
SIGILLVM · VNIVERSITATIS · CALIFORNIENSIS
FIAT LVX
MDCCCLXVIII
EX LIBRIS


SIGILLVM · VNIVERSITATIS · CALIFORNIENSIS
FIAT LVX
MDCCCLXVIII
EX LIBRIS

REALE SOCIETÀ ROMANA

DI STORIA PATRIA

ARCHIVIO

della

R. Società Romana

di Storia Patria

Volume XX.



Roma

nella Sede della Società

alla Biblioteca Vallicelliana

1897

Forzani e C., tipografi del Senato

L'ARCHIVIO STORICO
DEL COMUNE DI VITERBO

(Continuazione; vedi vol. XIX, p. 225).

Secolo XV.

CCCLXXXIX.

1401, novembre 18. Viterbo. I Viterbesi, nel Consiglio generale « gubernatorum populi nobiliumque civium, rectorum Artium « et curatorum ipsarum Artium, et totius populi civitatis Vi- « terbii », indetto « de mandato Iohannelli Thomacelli, do- « mini pape germani, cum assistencia Iohannis de Montefalco « potestatis Viterbii et interventu priorum, obediencie Sancte « Matris Ecclesie et domini pape se ipsos submiserunt », promettendo di osservare per sempre « concordiam, pacem, fa- « ctionum extinctionem, seditionum prohibitionem, constitu- « tiones et decreta de mandato domini pape et domini rectoris « et capitanei generalis ac de communi consensu omnium facta « et constituta ». Notaro: « Iohannes quondam Gherardi Colai ».

S C. n. 668, C. anonima, sec. xvi, palinsesto sospetto. Theiner, III, 116, n. 60, ivi « ex orig. ». Cf. Gregorovius, *Geschichte*, VI, 645.

CCCXC.

1403, luglio 15. Roma [« in domo testatoris »]. « Bartholomeus Pe- « trutii Nangeli de Viterbio, precarius nunc habitator Urbis in « regione Pontis in platea Sancti Petri, infirmus », fa testamento « quod a iure dicitur sine scriptis », e nel quale fra l'altro « reliquid ecclesie Sancti Angeli de Urbe et de regione

Forzani e C., tipografi del Senato

L'ARCHIVIO STORICO
DEL COMUNE DI VITERBO

(Continuazione; vedi vol. XIX, p. 225).

Secolo XV.

CCCLXXXIX.

1401, novembre 18. Viterbo. I Viterbesi, nel Consiglio generale « gubernatorum populi nobiliumque civium, rectorum Artium « et curatorum ipsarum Artium, et totius populi civitatis Vi« terbii », indetto « de mandato Iohannelli Thomacelli, do« mini pape germani, cum assistencia Iohannis de Montefalco « potestatis Viterbii et interventu priorum, obediencie Sancte « Matris Ecclesie et domini pape se ipsos submiserunt », promettendo di osservare per sempre « concordiam, pacem, fa« ctionum extinctionem, seditionum prohibitionem, constitu« tiones et decreta de mandato domini pape et domini rectoris « et capitanei generalis ac de communi consensu omnium facta « et constituta ». Notaro: « Iohannes quondam Gherardi Colai ».

S C. n. 668, C. anonima, sec. XVI, palinsesto sospetto. Theiner, III, 116, n. 60, ivi « ex orig. ». Cf. Gregorovius, *Geschichte*, VI, 645.

CCCXC.

1403, luglio 15. Roma [« in domo testatoris »]. « Bartholomeus Pe« trutii Nangeli de Viterbio, precarius nunc habitator Urbis in « regione Pontis in platea Sancti Petri, infirmus », fa testamento « quod a iure dicitur sine scriptis », e nel quale fra l'altro « reliquid ecclesie Sancti Angeli de Urbe et de regione

« Pontis, apud quam sui corporis sepulturam eligit, pro eius « sepultura unum florenum auri ». « Presentibus: Francisco « Iacobelli Nize, Galgliardo dello Tuorto, Leo[nardo] aliter « dicto lo Grasso de luna, Bartolomeo Sanctutii tabernario, « Iohanne Andree macellarii » ed altri.

S A. n. 1504 (2432), P. O. lacera in parte della « notitia testium » e della ricognizione del notaro, un « civis romanus ».

CCCXCI.

1404, aprile 2. [Viterbo]. Nel Consiglio generale dei rettori delle Arti e di tutto il popolo di Viterbo, radunato per ordine dei priori del Comune, si crea procuratore « ser Bartholomeum « magistri Stefani, civem viterbiensem », a compromettere « in « illustrissimum principem dominum Iohannem Tomacellum, « regni Sicilie cancellarium et rectorem », la questione, sul salario e sulle spese, che verte fra il comune di Viterbo e « Nicolaum Iohannis Andreutii de Perusio » già podestà di Viterbo. Notaro: « Barnabeus Guerriscis de Tuderto ».

S C. n. 675, P. O.

CCCXCII.

1405, aprile 20. Viterbo. « Nicolaus domini Benedicti de Callio », camerario del capitano Mostarda « de Strata », fa di propria mano quietanza al comune di Viterbo per nove ducati d'oro ricevuti « pro residuo et complemento ultime tertiarie con- « ducte proxime preterite ipsum Comune tangentis et finite « ultimo die mensis martii proxime preteriti ».

S G S. n. 9 (3902), O. cartaceo, S D.

CCCXCIII.

1406, ottobre 7. Viterbo. « Paulus, natus quondam magnifici principis « domini Francisci militis de Ursinis de Urbe », costituisce suo procuratore il viterbese Nicola « quondam Bonelli Cole » a ricevere dal comune di Viterbo la seconda terzeria imposta « pro subsidio stipendiariorum et gentium armorum Sancte « Matris Ecclesie, et ipsi Paulo pro se et sua brigata armorum « debita ». Notaro: « Antonius Ser Petri Cole domini Marci « de Viterbio ».

S C. n. 677, 1, P. O. Cf. Theiner, III, 160 sgg., n. 100; p. 165, n. 101.

CCCXCIV.

1406, ottobre 7. Viterbo. « Paulus quondam domini Francisci de « Ursinis » ordina a Nicola « quondam Bonelli Cole », viterbese, che in tutto ciò che occorre per la esazione della seconda terzeria imposta al comune di Viterbo, faccia la volontà « magnifici viri Lodovici de Melioratis de Sermona, nepotis « domini pape, magnifici marchionis provincie Marchie Ancho« nitane ». Testimoni: « Ser Symone Symonis de Senis can« cellario Loddovici de Melioratis, nobili viro Antonuccio Con« fratris de Monteflore » ed altri. Notaro: « Antonius ser Petri « Cole domini Marci de Viterbio ».

S C. n. 677, II, P. O.

CCCXCV.

1406, ottobre 7. Viterbo. « Loddovicus de Melioratis de Sermona, « nepos domini pape, marchio generalis provincie Marchie An« conitane », costituisce il viterbese Nicola « quondam Bonelli « Cole » esecutore ed officiale ad esigere la seconda terzeria imposta al comune di Viterbo. Tra i testimoni: « domino An« tonio [Porziani aut de Anagnia] episcopo Montisflasconis « generali thesaurario provincie Patrimonii, ser Andrea de « Vulterris cancellario Pauli de Ursinis ». Notaro: « Antonius « ser Petri Cole domini Marci de Viterbio ».

S C. n. 677, III, P. O.

CCCXCVI.

1406, decembre 3. Roma [in casa del notaro]. « Domina Rosa, « uxor quondam Marci magistri Angeli, olim de civitate Vi« terbii et nunc de Urbe de regione Pinee », vende una casa in Viterbo, per il prezzo di ottanta fiorini ivi correnti, al viterbese Giovanni « Paulutii ». « Presentibus Laurentio de Mon« tanariis notario, Tutio Machtie pellippario dicto aliter Tuctio « Maneo, et Iacovaccio Rontii Nardotii tabernario, omnibus « de Urbe de regione Sancti Heustachii ». Notaro: « Petrus« paulus de Montanariis civis romanus ».

S A. n. 1509 (2437), P. O.

CCCXCVII.

1407, maggio 6. Viterbo. « Sergius Augustini de Ancona, came« rarius et procurator magnifici capitanei Pauli quondam do-

« mini Francisci de Ursinis », di proprio pugno fa quietanza al comune di Viterbo di cinquecento fiorini di camera « pro « residuo et complemento ultime terzarie anni preteriti et fi- « niti die octavo mensis marci ».

SGS. n. 11 (3904), O. cartaceo, SI.

CCCXCVIII.

1407, giugno 6. Viterbo. « Sergius Augustini de Ancona, cancel- « larius et procurator magnifici domini et capitanei Pauli « quondam domini Francisci de Ursinis », fa di mano propria quietanza per mille fiorini d'oro di camera ricevuti dal comune di Viterbo « pro prima terzaria anni presentis, incepti « die octavo mensis marci proximi preteriti, cum agista ista « vice tantum ».

SGS. n. 10 (3903), O. cartaceo, SI.

CCCXCIX.

1407, decembre 5. Tivoli. Vincenzo « Baltassaris Rarapaldi », marito di Santa figlia di Domenico « Piselli alias Pisellone de « Tybure », confessa che sua moglie ebbe in dote un oliveto ed una vigna nel territorio di Tivoli in contrada detta Vasso, coll'obbligo di rispondere ogni anno, per il diritto di locazione, al monastero di San Sisto in Roma una certa parte del frutto delle suddette possessioni; e si obbliga, insieme a Prospero procuratore e fattore del monastero, alla perpetua osservanza dei patti di locazione. Notaro: « Cola Sanctus de Militibus ».

SG. n. 658 (3354), P. O.

CCCC.

1408, febbraio 1. Viterbo. « Sergius Augustini de Ancona, came- « rarius et procurator magnifici domini Pauli quondam domini « Francisci de Ursinis de Urbe nonnullarum gentium armigera- « rum capitanei », fa quietanza di proprio pugno al comune di Viterbo per cinquecento fiorini d'oro di camera « pro tercia et « ultima terzaria anni proximi preteriti incepti die .VIII. mensis « marci .MCCCCVII. et finiendi die .VIII. mensis marci .MCCCCVIII., « ac pro residuo et complemento dicti anni ».

SGS. n. 12 (3905), O. cartaceo, SI.

CCCCI.

1409, ottobre 5. Pisa. Alessandro V scrive al comune di Viterbo che, « ut Sancte Romane Ecclesie cardinalibus, qui multa et

« gravia damna pro unione in populo christiano reducenda ab « ipsius unionis hostibus hactenus perpessi fuerunt, nunc per « fideles succurratur », siano recuperati e restituiti i beni da Marco Corario, nepote di Angelo Corario nel Consiglio generale condannato per eresia, rapiti in Viterbo al cardinale diacono di San Vito in Macello, Rinaldo [Brancacci], mentre erano in custodia di Zannettano « Francisci » mercante di Viterbo. Quanto al reo, che non sia rilasciato finchè il cardinale non sia stato pienamente soddisfatto.

« Conveniens est dilecti — Datum Pisis .III. nonas octo« bris, pontificatus nostri anno primo ».

S C. n. 682, B. O.

CCCCII.

1410, maggio 17. Bologna. Il collegio dei cardinali riunito in conclave a Bologna fa sapere ai Viterbesi che, dopo la morte di Alessandro V avvenuta il giorno 4 decorso, e dopo le esequie e la sepoltura, radunatisi in conclave a Bologna « die quar« tadecima presentis mensis », nello stesso palazzo ove era morto Alessandro, hanno scelto per papa, dopo molti colloqui e trattative, Baldassarre [Cossa] cardinale diacono di Sant' Eustacchio quale il più adatto a donar pace alla Chiesa.

« Ut emergentium Romane — Datum Bononie sub trium « priorum nostrorum sigillis die .XVII. maii, asumpcionis vero « prefati domini nostri die prima .MCCCCX., indictione tertia ».

S C. n. 683, P. O., S D.

CCCCIII.

1410, decembre 21. Bologna. Giovanni XXIII ordina a « Thome « olim Catalani militis de Tuderto nato », podestà di Viterbo, di fare eseguire ciò che ha scritto alla città medesima e di cui acclude copia; « atque officiales pro futuris proxime duobus « mensibus ianuarii et februarii publicari congruo in tempore, « prout distincte continet cedula interclusa ».

« Scribimus per nostras — Datum Bononie .XII. kalendas « ianuarii, pontificatus nostri anno primo ».

S C. n. 685, B. O.

CCCCIV.

1412, giugno 13. Roma. Giovanni XXIII fa sapere ai Viterbesi « quod quicumque civis viterbiensis, qui a primordio presentis

« guerre usque in presentem diem mutuavit, seu mutuabit im« posterum, prefata durante guerra aliquam pecunie quantitatem, « illam consequi debeat pace subsecuta, seu, superantibus in« troitibus dicte civitatis, durante guerra, ex fructibus primis, « redditibus atque proventibus Camere viterbiensis, [ordinariis « expensis dumtaxat deductis], usque ad satisfationem plena« riam mutui, hoc addito quod prius satisfieri debeat illis qui « primo subvenerint ordine successivo ».

« Debitum racionis exposcit — Datum Rome apud San« ctumpetrum id[ib]us iunii, pontificatus nostri anno tertio ».

S C. n. 689, B. O. Theiner, III, 198, n. 129.

CCCCV.

1412, agosto 5. Viterbo. « Coram Paulo Muto de Pappaciuris de « Urbe, potestate civitatis Viterbii, et ser Colutia Zaccarie de « Urbe, locumtenente domini Iohannis Angeli de Urbe colla« teralis et iudicis maleficiorum prefati potestatis et sue curie, « pro tribunali sedentibus », da Cola « Christofori » di Capranica e Cristoforo « Michaelis » di Arezzo si confessa di avere armati rubato sette buoi nel territorio di Viterbo in contrada l'Acqua Rossa e di averli venduti in Rieti per il prezzo di sessantasei ducati d'oro a Pietro « Cole Angeli ». Notaro: « Iohannes Antonii Stinchi de Vallerano » (?).

S C. n. 691, P. O

CCCCVI.

1412, [manca il giorno]. Roma [« in domo habitationis cardinalis »]. « Henricus episcopus Sabinensis cardinalis Neapolitanus, vul« gariter nuncupatus archipresbyter monasterii sive ecclesie « Sancti Sixti viterbiensis, Ordinis sancti Augustini », fa quietanza in favore del suo vicario Pietro « Iohannis », canonico regolare del monastero stesso, di tutti i proventi da lui ritenuti per ragione del proprio vicariato. « Presentibus Antonello « Surracha et Iacobo de Interampna litterarum apostolicarum « scriptoribus ». Notaro: « Godefridus Ulmani Veccoper (?) de « Taemonia clericus Gabianensis (?) diocesis ».

S A. n. 1516 (2444), P. O.

CCCCVII.

1415, gennaio 25. Roma. Il legato Giacomo [Isolani] cardinale di Sant' Eustacchio accorda ai Viterbesi che erano tornati ad ob-

bedienza, le grazie domandate, fra le quali che la curia del Patrimonio segga sempre in Viterbo, la conferma di tutti i contratti e i processi avvenuti durante la loro adesione a Ladislao di Durazzo, e la riconsegna dei castelli di Sipicciano e del Cardinale (1) che allora occupava Tartaglia di Lavello; ed ordina che nessuno, sotto pena di dieci ducati d'oro, ardisca in Viterbo rimproverare ad alcuno tale adesione agli emuli e nemici del papa.

« Digne ac clementer — Datum Rome apud ecclesiam « Sancti Laurentii in Damaso sub anno a nativitate Domini « millesimo quatricentesimo decimoquinto, indictione .VIII., « mensis ianuarii die vigesimoquinto, pontificatus domini Io« hannis pape XXIII anno quinto ».

SC. n. 695, P. O., SP. Theiner, III, 212 sgg., n. 144. Cf. Levi, *Cardinale Isolano.*

CCCCVIII.

1415, gennaio 25. Roma. Giacomo [Isolani] cardinale di Sant' Eustacchio, legato e vicario generale di Giovanni XXIII, assolve il comune di Viterbo dal bando per l'adesione a Ladislao « prima et secunda vice quibus Urbis dominium tirannice oc« cupavit »; e comanda a « Petro Comiti Mutilliane, eius Urbis « capitaneo, senatoris officium exercenti, et futuris senatoribus, « seu aliis in posterum senatus officium exercentibus quoquo« modo, et eorum locatenentibus et aliis quibuscumque Urbis « et Curie Capitolii officialibus », che il bando sia cassato anche dai libri della Curia romana, avendo confessato i Viterbesi di aver seguito Ladislao per necessità della propria salvezza.

« Mentem nostram sine — Datum Rome apud Sanctum « Laurentium in Damaso die vigesimaquinta ianuarii, octava « indictione, anno Domini millesimo quadrigentesimo quin« todecimo, pontificatus domini Iohannis pape XXIII anno « quinto ».

SC. n. 696, P. O., SD.; M. I, 155 a, C. del 18 maggio 1442 per mano del notaro « Petrus quondam Iohannis de Putomorsis de Fivizano Lu« nensis diocesis ». Bussi, p. 427, n. XXXIII.

CCCCIX.

1415, luglio 4. Costanza. I padri del concilio di Costanza ragguagliano i Viterbesi della deposizione dalla tiara di Baldassarre

(1) Cellano (?).

« guerre usque in presentem diem mutuavit, seu mutuabit im« posterum, prefata durante guerra aliquam pecunie quantitatem, « illam consequi debeat pace subsecuta, seu, superantibus in« troitibus dicte civitatis, durante guerra, ex fructibus primis, « redditibus atque proventibus Camere viterbiensis, [ordinariis « expensis dumtaxat deductis], usque ad satisfationem plena« riam mutui, hoc addito quod prius satisfieri debeat illis qui « primo subvenerint ordine successivo ».

« Debitum racionis exposcit — Datum Rome apud San« ctumpetrum id[ib]us iunii, pontificatus nostri anno tertio ».

S C. n. 689, B. O. THEINER, III, 198, n. 129.

CCCCV.

1412, agosto 5. Viterbo. « Coram Paulo Muto de Pappaciuris de « Urbe, potestate civitatis Viterbii, et ser Colutia Zaccarie de « Urbe, locumtenente domini Iohannis Angeli de Urbe colla« teralis et iudicis maleficiorum prefati potestatis et sue curie, « pro tribunali sedentibus », da Cola « Christofori » di Capranica e Cristoforo « Michaelis » di Arezzo si confessa di avere armati rubato sette buoi nel territorio di Viterbo in contrada l'Acqua Rossa e di averli venduti in Rieti per il prezzo di sessantasei ducati d'oro a Pietro « Cole Angeli ». Notaro: « Iohannes Antonii Stinchi de Vallerano » (?).

S C. n. 691, P. O

CCCCVI.

1412, [manca il giorno]. Roma [« in domo habitationis cardinalis »]. « Henricus episcopus Sabinensis cardinalis Neapolitanus, vul« gariter nuncupatus archipresbyter monasterii sive ecclesie « Sancti Sixti viterbiensis, Ordinis sancti Augustini », fa quietanza in favore del suo vicario Pietro « Iohannis », canonico regolare del monastero stesso, di tutti i proventi da lui ritenuti per ragione del proprio vicariato. « Presentibus Antonello « Surracha et Iacobo de Interampna litterarum apostolicarum « scriptoribus ». Notaro: « Godefridus Ulmani Veccoper (?) de « Taemonia clericus Gabianensis (?) diocesis ».

S A. n. 1516 (2444), P. O.

CCCCVII.

1415, gennaio 25. Roma. Il legato Giacomo [Isolani] cardinale di Sant' Eustacchio accorda ai Viterbesi che erano tornati ad ob-

bedienza, le grazie domandate, fra le quali che la curia del Patrimonio segga sempre in Viterbo, la conferma di tutti i contratti e i processi avvenuti durante la loro adesione a Ladislao di Durazzo, e la riconsegna dei castelli di Sipicciano e del Cardinale (1) che allora occupava Tartaglia di Lavello; ed ordina che nessuno, sotto pena di dieci ducati d'oro, ardisca in Viterbo rimproverare ad alcuno tale adesione agli emuli e nemici del papa.

« Digne ac clementer — Datum Rome apud ecclesiam « Sancti Laurentii in Damaso sub anno a nativitate Domini « millesimo quatricentesimo decimoquinto, indictione .VIII., « mensis ianuarii die vigesimoquinto, pontificatus domini Io« hannis pape XXIII anno quinto ».

S C. n. 695, P. O., SP. THEINER, III, 212 sgg., n. 144. Cf. LEVI, *Cardinale Isolano.*

CCCCVIII.

1415, gennaio 25. Roma. Giacomo [Isolani] cardinale di Sant' Eustacchio, legato e vicario generale di Giovanni XXIII, assolve il comune di Viterbo dal bando per l'adesione a Ladislao « prima et secunda vice quibus Urbis dominium tirannice oc« cupavit »; e comanda a « Petro Comiti Mutilliane, eius Urbis « capitaneo, senatoris officium exercenti, et futuris senatoribus, « seu aliis in posterum senatus officium exercentibus quoquo« modo, et eorum locatenentibus et aliis quibuscumque Urbis « et Curie Capitolii officialibus », che il bando sia cassato anche dai libri della Curia romana, avendo confessato i Viterbesi di aver seguito Ladislao per necessità della propria salvezza.

« Mentem nostram sine — Datum Rome apud Sanctum « Laurentium in Damaso die vigesimaquinta ianuarii, octava « indictione, anno Domini millesimo quadrigentesimo quin« todecimo, pontificatus domini Iohannis pape XXIII anno « quinto ».

S C. n. 696, P. O., S D.; M. I, 155 B, C. del 18 maggio 1442 per mano del notaro « Petrus quondam Iohannis de Putomorsis de Fivizano Lu« nensis diocesis ». BUSSI, p. 427, n. XXXIII.

CCCCIX.

1415, luglio 4. Costanza. I padri del concilio di Costanza ragguagliano i Viterbesi della deposizione dalla tiara di Baldassarre

(1) Celleno (?).

Cossa, già Giovanni XXIII, da lui stesso favorita, e della rinuncia di ogni diritto al papato fatta da Angelo Corario, detto Giovanni XXII, per mezzo di Carlo « de Malatestis »; e manifestano la loro speranza che presto [Sigismondo], imperatore dei Romani e re di Ungheria, conduca al loro grembo Pietro di Luna, detto Benedetto XIII, insieme ad [Alfonso V] re di Aragona, con la qual cosa quanto prima otterranno l' unità della Chiesa e la riforma dei costumi. Annunziano loro che sono per mandare ambasciatori a trattar ciò che i Viterbesi credono utile ed opportuno per la propria difesa.

« Intra maximas quamque — Datum Constantie sub sigillis « presidentium quatuor nationum die quarta iulii .MCCCCXV., « indictione octava ».

SC. n. 698, P. O., SD. Bussi, p. 427, n. XXXIV; Theiner, III, 215, n. 145.

CCCCX.

1416, aprile 1. Costanza. Il sinodo di Costanza risponde ai Viterbesi, che avevano chiesto si provvedesse alla loro tutela, e si ritenesse a servizio della Chiesa Tartaglia di Lavello, di aver preso opportuno rimedio, e che stiano contenti e forti, essendo già per essere eletto il sommo pontefice che darà pace ai popoli della Chiesa.

« Litteras vestras accepimus — Datum Constantie kalendis « aprilis, anno a nativitate Domini millesimo quadrigentesimo « sextodecimo, apostolica sede vacante ».

SC. n. 700, P. O., SD. Bussi, p. 428, n. XXXV; Theiner, III, 218, n. 150. Cf. Levi, *Cardinale Isolano*, p. 404.

CCCCXI.

[1416], aprile 3. Costanza. « I[ordanus], episcopus Albanensis car« dinalis de Ursinis », rimanda dal concilio di Costanza l' ambasciatore viterbese, di cui scusa il tardo ritorno avvenuto per i troppi affari del concilio e per l' arrivo di un messo di [Giacomo Isolani] « legati Urbis qui pridie huc applicuit ». Conforta i Viterbesi alla speranza che quanto prima saranno migliorate le loro condizioni da un vescovo che il concilio manderà in quelle parti, e a tener fede alla Chiesa; « melius « est enim aliquot damna pati, quam rapacibus lupis adherere, « qui usque ad vivum sanguinem voraturi sunt ». Dice che presto si creerà il pontefice che solleverà i figli della Chiesa

e punirà i ribelli; « nam reges Castelle [Iohannes II] et Ara-
« gonum [Alphonsus V] ceterique principes illius obedientie
« nuper Petro de Luna [Benedicto XIII] obedientiam subtras-
« serunt ».

« Quamplures sunt dies — Datum Constantie die .III. a-
« prilis ».

SGS. n. 13 (3906), O. cartaceo, SD. THEINER, III, 218 sg., n. 151.

CCCCXII.

1417 (?), luglio 7. Soriano. « Iohannectus de Mangnomonte », castellano di Soriano, confessa di avere avuto dal comune di Viterbo duecentocinquanta ducati d'oro che il Comune aveva a lui fatto consegnare « per Iohannem papam XXIII tempore « quo erat legatus in Italia »; ed avendo ora ricevuto dal podestà di Viterbo, Pandolfo « de Ricasolis », e dal tesoriere generale del Patrimonio, Nicola « Andree Carducci » di Firenze, anche i cinquanta ducati d'oro spesi per avere la detta somma, si dichiara soddisfatto di tutti i trecento ducati d'oro a lui dovuti dai Viterbesi. Notaro: « Angelus concellarius dicti « castellani ».

SGS. n. 18 (3911), O. cartaceo, SD.

CCCCXIII.

1417, novembre 11. Costanza. Martino V, già [Ottone Colonna] cardinale diacono di San Giorgio al Velabro, annunzia ai Viterbesi la sua elezione al pontificato, descrivendo particolarmente il modo tenuto nella medesima.

« Misericors et miserator Dominus — Datum Constantie « Maguntine provintie .III. idus novembris, suscepti a nobis « apostolatus officii anno primo ».

SC. n. 701, B. O. « dimidia ». BUSSI, p. 429, n. XXXVI; THEINER, III, 219 sg., n. 152. Cf. GREGOROVIUS, *Geschichte*, VI, 642, nota 2.

CCCCXIV.

1419, agosto 13. Firenze. Martino V ordina al comune di Viterbo di promulgare solennemente la scomunica inflitta a Braccio « de Fortebrachiis de Montono » ed ai suoi complici e seguaci.

« Cum Brachium de Fortebrachiis — Datum Florentie « idibus augusti, pontificatus nostri anno secundo ».

SC. n. 703, B. O.

CCCCXV.

1427, giugno 25. Nepi. « Magnifici iuvenes, Ladislaus, Iordanus et « Raynaldus, germani fratres et filii et heredes quondam Iacobi « quondam Iordani de Ursinis domini civitatis Nepesine, ma- « iores se affirmantes .xviii. annorum, minores tamen .xxv. », creano loro procuratore, « ad omnes et singulas lites, Ste- « phanum Mersellecti de Nepe », con giuramento di non metter mai innanzi la minore età per mancare ai patti. Notaro: « Io- « hannes quondam Mutii Ricii Vengule de castro Barbarani ».

SGO. n. 37 $\left(\frac{3963}{3869}\right)$, P. O.

CCCCXVI.

1428, luglio 1. Roma. Martino V notifica al comune di Viterbo di aver nominato guardiano del Comune Angelo « Nicolai » di Montesanto « usque ad sex menses in kalendis decembris « proximi futuri inchoandos ».

« Sumentes de persona — Datum Rome apud Sanctos « Apostolos sub anulo piscatoris die prima iulii, pontificatus « nostri anno undecimo ».

SC. n. 712, Br. O., SD.

CCCCXVII.

1429, marzo 31. Roma. Credenziali di Martino V ai priori e ai rettori del popolo di Viterbo per « Iacobo Electo Aprutı- « nensi » segretario e commissario del papa « circa scandala « que die .xxviiii. presentis mensis occurrerunt in civitate Vi- « terbiensi ».

« Quedam pro parte — Datum Rome apud Sanctos Apo- « stolos sub anulo piscatoris die ultima martii, pontificatus « nostri anno duodecimo ».

SC. n. 715, Br. O., SD.

CCCCXVIII.

1429, aprile 1. Viterbo. Il commissario pontificio, « Iacobus Ele- « ctus Aprutinensis », assolve in pubblico e generale parla- mento la città di Viterbo « ab omnibus sententiis et penis « temporalibus » meritatesi per gli eccessi commessi nel tu- multo del 29 marzo 1428 contro il commissario Antonio « de « Celano ». Notaro: « Antonius quondam Petri de Vassano ».

M. I, 147 a, O.

CCCCXIX.

1429, aprile 6. Roma. Martino V approva tutti i provvedimenti presi, tutte le grazie accordate dal suo commissario, « Iacobo « Electo Aprutinensi », mandato a Viterbo per sedare certi moti ivi suscitati contro la Chiesa, e concede al medesimo facoltà di assolvere dalle censure anche i rimanenti, purchè giurino nelle sue mani di non commettere più tali cose e di non aiutare chi volesse tentarle.

« Pridie audientes certam — Datum Rome apud Sanctos « apostolos .VIII. idus aprilis, pontificatus nostri anno duode« cimo ».

SC. n. 713, B. O.; M. I, 149 B-150 A, C. del 10 aprile 1429 per mano del notaro « Antonius quondam Petri de Vassano ».

CCCCXX.

1429, aprile 10. Viterbo. « Iacobus Electus Aprutinensis », commissario del papa, ricevuta promessa con giuramento solenne che non si commetteranno più simili eccessi, in pubblico e generale parlamento assolve i Viterbesi da tutte le pene spirituali. Notaro: « Antonius quondam Petri de Vassano ».

M. I, 149 B-150 A, O.

CCCCXXI.

1432, novembre 5. Roma. Eugenio IV concede alcune grazie chiestegli dal comune di Viterbo, fra le quali che valga per due anni « constitutionem editam a bona memoria Egidio [de Al« bornoz], episcopo Sabinensi olim apostolico legato, con« tentam in sexto libro constitutionum provincialium, per quam « tenetur quod omisso medio non appelletur ad papam per « civem vel comitatensem Viterbiensem », e per grazia si aggiunge che anche « secunda appellatio coram rectore provincie « Patrimonii beati Petri in Tuscia vel eius commissario, du« rante dicto biennio cognoscatur et terminetur usque ad quan« titatem centum florenorum ». Inoltre che contro di essi non si possano fare rappresaglie dalla Curia del Campidoglio massimamente a causa dei giuochi di carnevale (1); « represalias « vero per Curiam nostram Capitolii nolumus ullatenus de « cetero fieri vel concedi contra comunitatem vel singulares

(1) « Viterbium teneatur ultra similia iura mittere modo et forma predictis luxores « octo », ms. bibl. Com. di Siena (K, I, 22); cf. SAVIGNONI, *Exercitus*, p. 217.

« personas civitatis predicte, nisi precedat mandatum et con« sensus noster aut camerarii nostri qui pro tempore fuerit ».

« Probata fidelitas — Datum Rome apud Sanctumpetrum « anno incarnationis dominice millesimo quadringentesimo « tricesimo secundo, nonis novembris, pontificatus nostri anno « secundo ».

S C. n. 721, B. O.; M. I, 150 B, C. del 9 aprile 1433 per mano del notaro Francesco di ser Ludovico « de Peroctis de Interamna ». Cf. Bussi, p. 239 sg.; Ciampi, *Cronache*, p. 314 sg. in nota. Cf. n. CCCCLXXII.

CCCCXXII.

1433, agosto 16. Roma. Eugenio IV loda il comune di Viterbo per la sua devozione alla Chiesa fattagli conoscere dal rettore del Patrimonio Astorgio [d'Agnesi], vescovo di Ancona, e da « Michelectus de Actendolis miles, gentium armorum « capitaneus generalis »; e per mostrar meglio questa sua fedeltà, lo esorta a resistere contro « Nicolaum de Fortebrac« cis », e contro tutti gli altri nemici e ribelli della Chiesa, a distruggere i quali intende quanto prima destinar tutte le genti d'arme della provincia di San Pietro in Tuscia.

« Ex his que — Datum Rome apud Sanctumpetrum sub anulo « nostro secreto die sextadecima mensis augusti .MCCCCXXXIII., « pontificatus nostri anno tertio ».

S C. n. 722, Br. O., S D. Cf. Ciampi, *Cronache*, p. 113 sgg.

CCCCXXIII.

1434, gennaio 14. Roma. Eugenio IV si duole delle insidie e dei danni che soffrono i Viterbesi; e circa le menzogne « comitis « Francisci et aliorum qui sub nomine concilii Ecclesiam op« pugnant », mentre non ebbero dal concilio nessuna commissione nè autorità d'invadere le terre della Chiesa, del che l'imperatore e il concilio di Basilea in buona armonia col pontefice molto si conturbarono, dice che esse sono state svelate dagli ambasciatori « imperatoris [Sigismundi], regis Francie « [Caroli VII] et ducis Burgundie [Iohannis *senza paura*] », scortati da « Renucio » e da Paolo Teutonico, il quale non abbandonerà i Viterbesi ma tornerà quanto prima. Che stiano di buon animo, chè presto manderà quanta gente è necessaria per la loro difesa.

« Recepimus simul plures — Datum Rome apud Sanctum« petrum sub anulo nostro secreto die .XIIII. mensis ianuarii, « pontificatus nostri anno tertio ».

S C. n. 723, Br. O., S D.

CCCCXXIV.

1434, gennaio 16. Roma. Eugenio IV, acciocchè i Viterbesi siano partecipi di quanto faccia l'imperatore [Sigismondo] a Basilea « contra illos qui aliis quesitis coloribus terras Ecclesie « invadere ausi fuerunt », manda loro le copie di alcune lettere, benchè sappia avere su ciò ad essi scritto l'imperatore particolarmente; e perciò che stiano tranquilli, chè nè aiuto, nè protezione, nè premio sarà per mancare alla loro fedeltà.

« Ut vestra devotio — Datum Rome apud Sanctumpetrum « sub anulo nostro secreto [die] sextadecima ianuarii, ponti« ficatûs nostri anno tertio ».

S C. n. 724, Br. O., S D.

CCCCXXV.

1435, marzo 5. Firenze. Il commissario speciale del Patrimonio, Giovanni [Vitelleschi], è nominato da Eugenio IV commissario e riformatore nelle « Arnulphorum terris » con pieni poteri ed anche con facoltà « capitaneos, stipendiarios et exercitum « Ecclesie in predictis partibus dirigendi, ipsosque confirmandi, « aliasque conducendi et cum eis capitulandi ».

« Singularis fides — Datum Florentie anno incarnationis « dominice millesimo quadrigentesimo trigesimo quarto, tertio « nonas martii, pontificatus nostri anno quarto ».

Dalla P. S C. n. 725, Cf. n. CCCCXXVI.

CCCCXXVI.

1435, luglio 19. Viterbo. Giovanni [Vitelleschi] patriarca di Alessandria, legato del regno di Sicilia, commissario speciale di Eugenio IV nel Patrimonio e riformatore generale nelle « terris Arnulphorum », dichiara ai Viterbesi che per avere il prefetto « Iacobus de Vico » negato di pagar l'annuo censo loro spettante dai castelli di Vallerano e San Giovenale, che i de Vico avevano ricevuto in feudo « per genitores et autores « iniquitatis filii Iacobi de Vico olim alme Urbis prefectos », esso « merito cecidit in commissum et a iure dicti feudi pro« pter canonem insolutum »: e perciò egli concede che quei castelli tornino proprietà del Comune. In secondo luogo, costando dalla relazione « nobilis viri Nicolai de Cavalcantibus « de Florentia » tesoriere del Patrimonio avere i Viterbesi pagato integralmente i sussidi e le terzerie per tutto il tempo

di Martino V e di Eugenio IV, si concede ai medesimi quietanza dei suddetti tributi fino al presente, benchè, « in audientia « cancellariorum et aliorum ad quos computa et rationes ac « codices huiusmodi solutionum ordinare pertinebat », del tempo di Martino non abbiano potuto mostrare le ricevute smarrite. Inoltre contro la costituzione del cardinal legato Egidio [d'Albornoz], vescovo della Sabina, situata « in VI libro « constitutionum provincialium, qua cavetur ne ad papam ob« misso medio liceat appellare », supplicandolo i Viterbesi, « maxime cum de presenti in dicta provincia guerre incom« portabiles vigeant prout iam dudum etiam vigerunt, Sedesque « Apostolica a dicta provincia nimium distans esse noscatur », si concede che in primo appello indifferentemente in ogni sentenza, e « in secundis appellationibus » nelle cause non eccedenti cento ducati d'oro, siano esse spirituali che temporali, civili che criminali, non possano i Viterbesi appellarsi alla Curia, ma solamente avanti al rettore.

« Sincere devotionis affectus — Datum Viterbii apud ec« clesiam Sancti Francisci, annis a nativitate Domini millesimo « quadrigentesimo trigesimo quinto, indictione tertiadecima, « die vero decimanona mensis iulii, pontificatus domini Eu« genii pape quarti anno quinto ».

S C. n. 725, P. O., S D.; M. I, 151 B-152 A, C. del notaro « Vannutius « Iuliani de Castaldonibus de Montealto » riconosciuta dal notaro « Bar« tholomeus Thomasii magistri Gironimi de Viterbio ». CALISSE, *Prefetti*, p. 585, n. CCXLIV; CRISTOFORI, *Prefetti*, p. 156 sgg., n. LX.

CCCCXXVII.

1436, aprile 8-maggio 9. Viterbo-Corneto. Atti innanzi al governatore generale del Patrimonio « Petrus de Ranponibus de « Bononia domini pape protonotarius, nec non commissarius « domini I[ohannis Vitelleschi], patriarce Alexandrini, archie« piscopi Florentini et Apostolice Sedis legati », iniziati dal viterbese fra Giovanni « Dominici », speciale procuratore del convento ed ospedale di Santa Maria « ad Gradus » di Viterbo, contro il tesoriere del Patrimonio « Nicolaum de Cavalcan« tibus de Florentia » ed il procuratore fiscale « ser Angnulum « Gasparis de Perusio », per la ricupera di una tenuta detta « Casale in territorio Montagnole » e di altre possessioni « in « territorio Orchie, in castro Polimarzii, castro Sipiciani et aliis « terris provincie Patrimonii », già usurpate « per olim Iacobum « de Vico et alios » ed ora devenute alla Camera apostolica.

Contengono: supplica al legato, rescritto del medesimo, citazione in giudizio del commissario ai lavoratori delle terre, al fattore delle medesime Antonio di Cortona ed al tesoriere generale, condanna in contumacia degli assenti. Atti pubblicati da «Petrus Barnabey de Interamna» notaro del governatore.

SG. n. 700 (3396), P. O.

CCCCXXVIII.

1438, aprile 9. Roma [«in sacristia minori et capitulari loco con-«sueto sacrosancte basilice Principis Apostolorum»]. Il capitolo di San Pietro in Roma, radunato «ad sonum campa-«nelle more solito, videlicet dominus Petrus de Panolfinis «prior, dominus Angelus de Vetralla, dominus Petrus Puccia-«relli, dominus Franciscus Bartholomei, dominus Angelottus «de Novellis, dominus Dominicus de Philippuciis, dominus «Laurentius sacrista, dominus Silvester Thome, dominus Lo-«dovicus de Ianua, dominus Petrus de Magistris, dominus «Petrus de Porcariis, dominus Oddo de Marcellinis, dominus «Laurentius de Leis, dominus Eunufrius Pauli, dominus Bat-«tista de Panulfutiis, cum consensu, presentia et mandato re-«verendi patris domini Battiste de Viterbio, collegiate ecclesie «Sancti Iohannis de Urbeveteri prior[is], ac in eadem basilica «reverendissimi domini cardinalis [Iordani] de Ursinis, archi-«presbiteratum dicte basilice ottinentis, vicarii; qui sunt et sese «esse dixerunt maiorem partem et ultra duas partes canoni-«corum et capituli dicte basilice residentium in Urbe», a nome anche degli assenti permutano con il viterbese Giovanni «Pe-«trutii Cobuzelle», priore e procuratore del capitolo della chiesa di Sant'Angelo in Spata in Viterbo, un quarto e mezzo delle possessioni in quel di Viterbo, per il valore di centosessanta ducati d'oro «ex hereditate pro indiviso domini Iacobi «magistri Iohannis olim Viterbiensis et Tuscanensis episcopi», con una parte equivalente di beni che il capitolo di Sant'Angelo possiede in Roma, e che sono i seguenti: «Quamdam «domum terrineam et solaratam cum sala et cameris infra «se positam in Urbe in regione Sancti Eustachii prope con-«tradam sive in contrada Calcarariorum, cui ab uno latere «tenet et est res Petri Thomasii (?) pelipparii, ante est via pu-«blica. Item quamdam apothecam solaratam a terra usque «ad celum positam in Urbe in regione Pinee, cui ab uno la-«latere tenet et est res reverendissimi domini cardinalis de

« Ursinis, a duobus lateribus sunt vie publice ». « Presentibus « nobilibus viris Antonio Saxo cive romano de regione Pa- « rionis, Antonio alias Cavalera (?) de regione Columpne » ed altri. « Laurentius domini Pauli civis romanus » notaro e scriba del capitolo di San Pietro.

S A. n. 1531 (2459), P. O.

CCCCXXIX.

1440, aprile 11. Firenze. Eugenio IV scrive al comune di Viterbo di averlo esaudito in parte delle domande a lui fatte per mezzo degli ambasciatori che ritornano latori della lettera e con l'assoluzione « errati illius si forte aliquod fuit armorum, que « proximis diebus publice et aliquali cum tumultu cep[erunt] ». Che quanto al resto provvederà nella sua venuta in Viterbo.

« Oratores vestros — Datum Florentie sub anulo nostro « secreto die .XI. aprilis, pontificatus nostri anno decimo ».

S C. n. 730, Br. O., S D.

CCCCXXX.

1440, ottobre 2. Firenze. Eugenio IV ordina al rettore del Patrimonio « Lotto [Sardi] episcopo Spoletano » che ad aver tranquille quelle parti alle quali fra breve pensa di tornare, occorrendo genti d'arme, quale unico espediente sperimentato utile negli anni trascorsi, ed essendo esausto l'erario, faccia la distribuzione del sale, e ne riscuota il denaro come era consueto di fare il cardinale [Giovanni Vitelleschi arcivescovo] di Firenze.

« Credimus tuam fraternitatem — Datum Florentie sub « anulo nostro secreto die secundo octobris .MCCCCXL., pon- « tificatus nostri anno decimo ».

S C. n. 732, Br. O.

CCCCXXXI.

1441, giugno 9. Roma [« in regione Columne, in domibus solite « residentie domini vicarii domini pape prope Sanctum Mar- « cum »]. « Iohannes Petrutii prior, et Baptista Iohannis ca- « nonicus ac procurator et syndicus canonicorum et capituli « collegiate ecclesie Sancti Angeli de Spata de Viterbio, coram « domino Stephano de Paparonibus decretorum doctore, asserto « delegato et substituto abbatis Sancti Pauli extra et prope muros

« Urbis asserti commissarii apostolici, existente in domibus « residentie domini Andree de Monticulo decretorum doctoris, « episcopi Ausimani, vicarii domini pape, sitis in regione Co« lumne prope ecclesiam Sancti Marci, ubi infrascriptum do« minum Stephanum contigit repperire », si appellano da una sentenza del suddetto Stefano che era di pagare a Silvestro « Thome » da otto anni in qua i frutti e proventi di un canonicato della detta chiesa di Sant'Angelo. « Presentibus: An« tonio de Petronis canonico ecclesie Sancte Marie Rotunde « de Urbe et Sancto marescallo Camere dicti domini vicarii ». Notaro: « Laurentius domini Pauli civis romanus ».

SA. n. 1537 (2465), P. O.

CCCCXXXII.

1444, novembre 4. Roma [San Lorenzo e Damaso]. « Ludovicus « [Mediarota Scarampi de Arena] tituli Sancti Laurentii in « Damaso presbiter cardinalis Aquilegiensis, domini pape ca« merarius », scrive a « Francisco Laureto de Ripatrinsonis « scutifero » deputandolo giudice nelle cause « tam inter ma« gnificum comitem Eversum de Anguillaria et comune et ho« mines Viterbii, quam comune et homines Montisflasconis et « Bulseni, quam etiam inter spectabilem virum dominum Prin« civallum Gaptçschum et magnificum Matheum de Ursinis de « Mugnano nec non Cameram et homines castri Suriani ac « prefatum dominum Princivallum et etiam homines castri « Canapine et dictam Cameram Suriani seu alios quoscumque « de dicta provincia Patrimonii ».

« Cum sit omnimode — Datum Rome apud Sanctum « Laurentium in Damaso die .v. novembris .MCCCCXLIIII., in« dictione .VII, pontificatus domini Eugenii pape quarti anno « quartodecimo ».

Da M. I, 158 A-159 A.

CCCCXXXIII.

1445, gennaio 29. Roma. « L[udovicus Mediarota Scarampi de « Arena] cardinalis Aquilegiensis domini pape camerarius », per ordine del pontefice, scrive a « domino F[rancisco Ma« terio] episcopo Cornetano » ordinando che il tesoriere « in « exatione subsidiorum » non esiga dai Viterbesi « dagium « unius bolonieni et dimidio pro quolibet floreno » da essi, come dicono, mai pagato se non per violenza; e che sia ri-

soluta la questione su i diritti che il comune di Viterbo asserisce di avere sopra i castelli di Sipicciano e Vallerano.

« Fuerunt apud S. D. N. — Datum Rome die .xxviiii. ia« nuarii .MCCCCXLV. ».

M. I, 155 A, C. anonima e senza data di essa.

CCCCXXXIV.

1445, aprile 21. Toscanella. Sentenza del commissario apostolico, « Franciscus Lauretus de Ripatrinsone scutifer », nella lite fra il comune di Viterbo ed « Eversum comitem Anguillarie do« minum terre Vetralle » per sè e come procuratore dei propri sudditi. Si stabilisce, a favore dei Viterbesi, essere la selva di Monte Fogliano nel territorio di Viterbo. Notaro: « Antonius « Riti de Cineraris (?) de Ripatrinsonis ».

M. I, 158 A-159 A, C. del 3 aprile 1448 fatta dal notaro « Silvester quondam « Michaelis ser Nicole de Viterbio ».

CCCCXXXV.

1447, maggio 13. Roma. Nicolò V si duole col comune di Viterbo che, anche avendo ridotto a sua istanza l'imposta del sale « ad quatuorcentum rubra », mentre secondo l'imposizione di Eugenio IV era « septingentorum rubrorum », non si possa tale somma esigere senza difficoltà; e perciò ingiunge al Comune stesso di prestare aiuto ad Ugone « de Ugonibus » ufficiale a ciò deputato.

« Alias in principio — Datum Rome apud Sanctum Petrum « sub anulo piscatoris die .xiii. maii .MCCCCXLVII., pontificatus « nostri anno primo ».

SC. n. 739, Br. O., SD.

CCCCXXXVI.

1452, decembre 17. Roma. Nicolò V conferma la riduzione accordata ai Viterbesi da Eugenio IV circa l'imposta del sale [quattrocento rubli] ed il sussidio [mille ducati d'oro].

« Integerrimam constantemque — Datum Rome apud San« tumpetrum sub anulo piscatoris die .xvii. decembris .MCCCCLII., « pontificatus nostri anno sexto ».

M. I, 161 A, 11, Br. C. del 17 febbraio 1453 per mano del notaro « Angelus « Iacobi » di Civitacastellana, vicecancelliere del comune di Viterbo.

CCCCXXXVII.

1452, decembre 17. Roma. Nicolò V ordina al doganiere di Corneto di non aumentare l'imposta del sale ai Viterbesi oltre i quattrocento rubli annui consueti.

« Fidem ac devotionem — Datum Rome apud Sanctum « Petrum sub anulo piscatoris die .XVII. decembris .MCCCCLII., « pontificatus nostri anno sexto ».

M. I, 161 A, IV, Br. C. del 17 febbraio 1453 per mano del notaro « Angelus « Iacobi » di Civitacastellana, vicecancelliere del comune di Viterbo.

CCCCXXXVIII.

1452, decembre 17. Roma. Nicolò V ordina a Marino « de Gar« siis » tesoriere del Patrimonio di non aumentare oltre i mille ducati d'oro l'annuo sussidio del comune di Viterbo stabilito dal fu « Iohannem [Vitelleschi] cardinalem Florentinum » legato apostolico, ed osservato fin dal tempo di Eugenio IV.

« Devotionem et fidem — Datum Rome apud Sanctum « Petrum sub anulo piscatoris die .XVII. decembris .MCCCCLII., « pontificatus nostri anno sexto ».

M. I, 161 A, III, Br. C. del 17 febbraio 1453 per mano del notaro « Angelus « Iacobi » di Civitacastellana, vicecancelliere del comune di Viterbo.

CCCCXXXIX.

1453, febbraio 2. Roma. Nicolò V, « assensu magistri Vianesii no« tarii provincie Patrimonii rectoris », concede al comune di Viterbo di scegliere e mantenere a spese della Camera apostolica « unum magistrum balistarum » per la difesa della città con il salario di un ducato d'oro al mese.

« Ut illius nostre — Datum Rome apud Sanctumpetrum « sub anulo piscatoris die .II. februarii .MCCCCLIII., pontificatus « nostri anno sexto ».

S C. n. 748. Br. O., S D.

CCCCXL.

1455, febbraio 28. Roma. Niccolò V partecipa al rettore del Patrimonio, « Iohanni Nicolao de Manzinis », la conclusione della lega contro i Turchi.

« Pacem Ytalicam — Datum Rome apud Sanctum Petrum « sub anulo piscatoris die .XXVIII. februarii .MCCCCLV., ponti« ficatus nostri anno octavo ».

M. I, 163 A, Br. C. anonima e senza data di essa.

CCCCXLI.

1456, agosto 22. Roma. Callisto III a « Guilielmo Gatto domicello « Viterbiensi ». « Crassantibus Turcorum atrocitatibus contra « christianam religionem, [eam] defendere, tueri atque prote-« gere, non solum pecuniam thesaurumque Ecclesie Romane « sed etiam sanguinem proprium effundere iam solemniter « voto decrevi[t]; pro qua re exequenda indigen[s] non parva « pecunia, a preceptore et fratribus sacri et apostolici hospi-« talis Sancti Spiritus in Saxia de Urbe de bonis ipsius ho-« spitalis recepta per [eum] duodecim milium florenorum auri « summa, que non modicum ad huiusmodi opus auxilium « contulit, dedi[t] in recompensam eidem hospitali nonnulla « castra, arces et tenimenta ad Romanam Ecclesiam pleno « iure spectantia, ne pauperes et infirmi dicti hospitalis detri-« mentum aliquod in eorum necessitatibus propterea pate-« rentur, et inter cetera arcem Rispampani ». Che perciò, quando della rocca di Rispampani il procuratore fiscale [« Mi-« chaelenu[s] de Prato »] ne avrà assegnato il possesso all'ospedale, seguiti come per l'addietro a tenerla in custodia egli stesso, ma per il detto ospedale, finchè non avrà altri ordini.

« Crassantibus Turcorum — Datum Rome apud Sanctam « Mariam Maiorem sub anulo piscatoris die .XXII. augusti « .MCCCCLVI., pontificatus nostri anno secundo ».

SC. n. 750, Br. O., SD.

CCCCXLII.

1457 (?), febbraio 8. Roma. Callisto III, accogliendone le suppliche, notifica al comune di Viterbo che annulla tutte le condanne spirituali e temporali pronunciate su i Viterbesi dal rettore del Patrimonio [Paolo Santafè] vescovo di Siracusa, dal giudice Leonetto « de Lionessa » e dagli altri officiali, per i ripetuti tumulti seguìti dopo l'uccisione di Princivalle Gatti. Vuole però eccettuati dalla grazia « Troyolus, Galeoctus et Baptista « Antonutii de Gatteschis » ed altri sette, oltre i dieci che uccisero Guglielmo Gatti.

« Sedes Apostolica, pia — Datum Rome apud Sanctum Pe-« trum anno incarnationis dominice millesimo quadringente-« simo quinquagesimo septimo, sexto idus februarii, pontificatus « nostri anno secundo ».

SC. n. 751, B. O.

CCCCXLIII.

1457, maggio 29. Roma. Callisto III scrive al comune di Viterbo per esonerare i Viterbesi « in edificatione arcis » dal concorrervi personalmente e con gli animali dal 15 giugno al 15 settembre, affinchè non abbiano a riceverne danno per la raccolta.

« Cum instet de proximo — Datum Rome apud Sanctum« petrum sub anulo piscatoris die .XXIX. maii .MCCCCLVII., pon« tificatus nostri anno tertio ».

SC. n. 752, Br. O., SD.

CCCCXLIV.

1457, maggio 30. Roma. Callisto III per evitare scandali e disordini concede ai Viterbesi che « super quibusvis offitiis per rectorem « Patrimonii seu eius locumtenentem ac per [eos] bussulatura « fiat ».

« Vestris iustis supplicationibus — Datum Rome apud « Sanctum Petrum sub anulo piscatoris die penultima maii « .MCCCCLVII., pontificatus nostri anno tertio ».

SC. n. 753, Br. O., SD.

CCCCXLV.

1457, giugno 8. Roma. Callisto III, per cessare gli odî e i rancori che nascono nella esazione dei dazi detti le terzerie, concede al comune di Viterbo di commutarli per un quinquennio, e in seguito fino a suo beneplacito, nella imposta di due denari per ogni libra di carne, purchè non ne venga diminuito il sussidio annuo di mille ducati d'oro dal Comune dovuto alla Camera apostolica.

« Devotionis vestre sinceritas — Datum Rome apud San« ctum Petrum anno incarnationis dominice millesimo quadri« gentesimo quinquagesimo septimo, sexto idus iunii, pontifi« catus nostri anno tertio ».

M. I, 169 B-170 A, IV, C. anonima e senza data di essa.

CCCCXLVI.

1457, novembre 22. Ronciglione. « Dominus Eversus comes Anguil« larie, filius quondam Dulcis comitis Anguillarie » dona a « Pe« tro olim Fusti de ......, armigero prefati domini comitis, « tres salmas terre stratorie posite in plano Vosci tenimenti

« castri Casamale; item duas vineas positas ad castrum Ca-« samale ».

S C. n. 755, C. del 25 aprile 1485 per mano del notaro « Iulianus Bussa de « Ronciliono » da c. 35 del libro dei protocolli di « ser Baltassaris olim « ser Iuliani de Ronciliono », e riconosciuta dai notari « Iohannes olim « Christophori de Ronciliono » e « Dominicus quondam ser Antonii de « Ronciliono ».

CCCCXLVII.

1458, giugno 5. Roma. Callisto III « dilecto filio Alvaro de Mon-« toia barisello provintie Patrimonii ». Per dar fine ai lamenti dei Viterbesi, ordina che il suddetto non si occupi « nisi de « his que ad barisellatus officium ex statutis, consuetudinibus, « seu constitutionibus patrie pertinent et spectant et de quibus « alii bariselli Patrimonii pro tempore existentes se intromictere « consueverunt ».

« Intelleximus te — Datum Rome apud Sanctum Petrum « sub anulo piscatoris die .v. iunii .MCCCCLVIII., pontificatus « nostri anno quarto ».

S C. n. 756, Br. O., S D.; M. I, 169 B, 1, C. anonima e senza data di essa.

CCCCXLVIII.

1459, giugno 19. Roma. Pio II annulla le sentenze pronunziate in Viterbo contro la famiglia Gatti e i suoi fautori, obbligando a riceverli di nuovo in città e perdonando al popolo viterbese di aver preso di proprio arbitrio le armi. Ordina che sia condotta a termine la fabbrica della rocca con le rendite a ciò destinate nel breve di Callisto III; e fra le altre disposizioni amministrative, essendosi i Gatteschi comportati in modo da far dubitare di sè, vuole che essi siano sindacati circa il possesso del castello di Celleno e di Roccalvecce che con annuo censo riconoscono dalla Chiesa.

« Ad futuram rei memoriam. Novit ille qui — Datum Rome « apud Sanctumpetrum anno incarnationis dominice millesimo « quadringentesimo quinquagesimoctavo, quartodecimo kalen-« das februarii, pontificatus nostri anno primo ».

M. I, 172 A e B, C. anonima e senza data di essa.

CCCCXLIX.

1461, settembre 25. Tivoli. Pio II, « pro quiete regionis urbane et « securitate Status Ecclesie » avendo decretato di compiere la rocca di Tivoli, minaccia una multa di trecento fiorini d'oro

al rettore del Patrimonio se non avrà in ordine quattrocento bestie da soma e uomini sufficienti a condurle quando riceverà avviso di mandarli.

« Quoniam ad fabricam — Datum Tibure sub annulo pi-« scatoris die .xxv. septembris .MCCCCLXI., pontificatus nostri « anno quarto ».

SC. n. 761, Br. O., SD.

CCCCL.

1461, ottobre 3. Tivoli. Pio II « rectori provincie Patrimonii pre-« senti et futuro ac prioribus populi civitatis Viterbii ». « Claves « portarum civitatis Viterbii remanere deinceps debeant penes « rectorem, et earum curam ac etiam onus aperiendi et clau-« dendi eas suscipiat, et famulis suis fidelibus commitat sine « ullo salario. Omnes et quoscumque officiales videlicet audi-« torem rectoris, iudicem Patrimonii, barisellum et ceteros « omnes syndicari debere per potestatem et thesaurarium pro « tempore dicte civitatis, sicuti potestates et alii magistratus « syndicari consueverunt ».

« Ex certis bonis respectibus — Datum Tibure sub annulo « piscatoris die .III. octobris .MCCCCLXI., pontificatus nostri anno « quarto ».

SC. n. 762, Br. O., SD.; M. I, 169 B, II, C. anonima e senza data di essa.

CCCCLI.

[1460-61], decembre 16. Roma. « An[tonius] Fr[anciscu]s [Legna-« mine] (?) episcopus Feltrensis », in risposta al tesoriere del Patrimonio « L[udovico] de Noxero », fa noto al medesimo il parere dei presidenti della Camera nella lite con il clero e il popolo Viterbese, che cioè « episcopus dimidiam partem, « reliquam vero dimidiam populus Viterbiensis ex tredecim « ducatis et quatuor ac .XX. bononienis solvat ». Ordina che ciò si partecipi al Comune, il quale, se non rimane contento, mandi uno dei suoi a manifestare le proprie ragioni, affinchè i presidenti della Camera possano sapere ciò che debbono decretare.

« Grata fuerunt michi — Ex Urbe .XVI. decembris ».

M. I, 155 A, C. anonima e senza data di essa.

CCCCLII.

1462, marzo 20. Roma. Pio II commette al rettore del Patrimonio, Andrea di Fano, notaro della Sede Apostolica, di confermare,

qualora non pregiudichi la Camera apostolica, un decreto del comune di Viterbo, già approvato da altri rettori, circa il luogo dove si debbono depositare, vendere e misurare i panni di lana.

« Miserunt ad nos — Datum Rome apud Sanctumpetrum « sub annulo piscatoris die .xx. martii .mcccclxii., pontificatus « nostri anno quarto ».

SC. n. 763, Br. O., SD.

CCCCLIII.

1464, gennaio 14. Roma. Pio II ordina al luogotenente e al tesoriere del Patrimonio di aiutare il comune di Viterbo ad esigere la rata del sussidio per la spedizione contro i Turchi dagli agricoltori e contadini, qualora essi giudichino che questi si lamentano a torto di essere gravati oltre il consueto.

« Queruntur, ut accepimus — Datum Rome apud Sanctum « Petrum sub annulo piscatoris die .xiiii. ianuarii .mcccclxiiii., « pontificatus nostri anno sexto ».

SC. n. 766, Br. O., SD.

CCCCLIV.

1464, maggio 27. Roma. Pio II « rectori et thesaurario provintie « Patrimonii ». Annuendo alle domande dei Viterbesi che sia rimessa e donata loro la somma di circa cinquecentoquarantasei ducati d'oro del sussidio ordinario e del salario, « cum « presertim exactio summe ipsius facienda sit a personis pau« perrimis et miserabilibus et sic futura difficilis », si dispone o che tutta la somma sia dai Viterbesi usata per ampliare la piazza di Santo Stefano in Viterbo, o che una metà sia donata al Comune ed il rimanente esatto per la Camera apostolica. In ultimo si rimette al giudizio dei suddetti « quantum vero « actinet ad districtuales et comitatenses Viterbii et eorum con« tributione ad solutiones subsidiorum et onerum impositorum « pro cruciata et sancta expeditione contra Turchos ».

« Supplicari nobis fecerunt — Datum Rome apud Sanctum « Petrum sub annulo piscatoris die .xxvii. maii .mcccclxiiii., « pontificatus nostri anno sexto ».

SC. n. 767, Br. O., SD.

CCCCLV.

1464, giugno 16. Roma. Pio II ordina al bargello del Patrimonio presente e futuro di non oltrepassare i termini della propria missione coll'immischiarsi nelle cose civili e criminali dei Viterbesi, le quali sono spettanza di altri magistrati.

« Ex certis bonis causis — Datum Rome apud Sanctum « Petrum sub annulo piscatoris die .XVI. iunii .MCCCCLXIIII., pon« tificatus nostri anno sexto ».

S C. n. 768, Br. O., S D.

CCCCLVI.

1465, agosto 20. Roma. Paolo II scrive al comune di Viterbo di avere udito come alcuni Viterbesi intendano nel prossimo inverno condurre il bestiame loro a pascolare nella dogana del Regno di Napoli; di che si meraviglia, « cum dohane [sue] « tam Urbis quam Patrimonii sufficientissime sint ad recipien« dum et alendum quenvis animalium numerum, ubi et abun« dantiam pascuorum habebunt et in omnibus per dohanerios « bene tractabuntur » Ordina pertanto al Comune, minacciandolo della confisca e di altre pene, che sia impedito non avvenga questo anche sotto colore di finta vendita, perchè senza particolare licenza non si deve permettere di vendere animali se non a sudditi della Chiesa sotto pena, per i trasgressori, di mille ducati e della perdita degli animali. Che inoltre si badi che gli animali condotti nel presente estate nelle montagne del Regno suddetto tornino senza diminuzione, e che prestamente gli si mandi il nome dei proprietari e il numero ed il valore dei loro animali nell'anno passato mandati nella dogana del Regno medesimo.

« Nuper ad nostram — Datum Rome apud Sanctumpetrum « sub annulo piscatoris die .XX. augusti. .MCCCCLXV., pontifi« catus nostri anno primo ».

S C. n. 771, Br. O., S D.

CCCCLVII.

1468, settembre 16. Roma. Essendo in Viterbo molta carestia di grano, Paolo II permette al Comune di estrarne dai luoghi del Patrimonio cinquecento some, ordinando nello stesso tempo a Paolo « Georgii », vicedoganiere « tractarum salis et grani « Corneti et provincie Patrimonii », l'osservanza di tale concessione, salva la riscossione della consueta gabella per la Camera apostolica.

« Volentes indigentias vestras — Datum Rome apud San« tum Marcum sub annulo piscatoris die .XVI. septembris « .MCCCCLXVIII., pontificatus nostri anno quinto ».

S C. n. 774, Br. O., S D.

CCCCLVIII.

1471, febbraio 1. Roma. Paolo II scrive al comune di Viterbo che egli approva « conventiones, pacta et capitula » dell'Arte della lana, diligentemente esaminati dalla Camera apostolica.

« Fidei integritas et — Datum Rome apud Sanctumpetrum « anno incarnationis dominice millesimo quadringentesimo « septuagesimo, kalendis februarii, pontificatus nostri anno sep- « timo ».

S C. n. 775, Br. in P., C. del 29 marzo 1471 per mano del notaro « Bar- « tholomeus de Cansachis de Amelia » colla corroborazione dei notari « Iacobus quondam Tutii Lenti Tutii domini Angeli » e « Cristoforus « quondam domini Petri de Angelis » (?) viterbesi ; M. I, 172 a-173 a.

CCCCLIX.

1471, agosto 27. Roma. Sisto IV minaccia al comune di Viterbo la pena di diecimila ducati d'oro, qualora sotto qualunque pretesto, compresa la vendita, mandi a pascolare il bestiame fuori della dogana di Roma, del Patrimonio e della Marca di Ancona.

« Ordinavimus quod — Datum Rome apud Sanctumpetrum « sub annulo piscatoris, die .XXVII. augusti .MCCCCLXXI., ponti- « ficatus nostri anno primo ».

S C. n. 778, Br. O., S D.

CCCCLX.

1471, settembre 3. Roma. Sisto IV conferma tutti gli statuti del comune di Viterbo ed i privilegi ad esso concessi dai pontefici. Accorda speciali favori circa l'elezione degli ufficiali del Comune, e per un anno la terza parte del sussidio per la riparazione delle mura, e la metà, per due anni, degli introiti e proventi del Comune per la continuazione della fabbrica del palazzo del governatore del Patrimonio.

« Spectata vestre devotionis integritas — Datum Rome apud « Sanctum Petrum sub annulo piscatoris die .III. setembris « .MCCCCLXXI., pontificatus nostri anno primo ».

M. I, 174 a, C. del notaro « Iulius domini Macari de Raineriis de Nurcia » senza data di essa.

CCCCLXI.

1472, aprile 14. Roma. Sisto IV, per impedire che le donne rimangano senza maritarsi, ad istanza del comune di Viterbo conferma « nonnulla statuta, ordinationes et reformationes super

« dotum rerumque dotalium et apparatuum earumdem exce-« dentie reductione »; e ne ordina la perpetua osservanza sotto pena della scomunica e di cinquecento fiorini d'oro di camera.

« Ad perpetuam rei memoriam. Romanus pontifex cui. — « Datum Rome apud Sanctumpetrum anno incarnationis do-« minice millesimo quadringentesimo septuagesimo secundo, « decimoctavo kalendas maii, pontificatus nostri anno primo ».

SC. n. 779, B. O.

CCCCLXII.

1473, gennaio 27. Roma. Sisto IV ordina al bargello del Patrimonio che senza speciale mandato del governatore non si immischi in Viterbo nelle cause civili e criminali che spettano al governatore e al podestà.

« Considerantes quod in civitate — Datum Rome apud « Sanctum Petrum sub annulo piscatoris die .XXVII. ianuarii « .MCCCCLXXIII., pontificatus nostri anno secundo ».

SC. n. 782, Br. O., SD.; M. I, 177 B, III, C. senza data di essa e senza ricognizione notarile.

CCCCLXIII.

1473, febbraio 5. Roma. Sisto IV « prioribus et communi civitatis « Viterbiensis ». In risposta alla loro domanda dà ordine che, finito l'anno della vendita « gabelle generalis » fatta a « Phi-« lippo de Arimino et eius sotiis », il tesoriere del Patrimonio disponga che l'ufficio medesimo torni ad essere amministrato « circa officia et introitus et exitus illius iuxta stilum et con-« suetudinem ante quam dicta venditio fieret, non obstantibus « instrumentis per ipsam Cameram factis ».

« Fides et devotio — Datum Rome apud Sanctum Petrum « sub annulo piscatoris die .v. februarii .MCCCCLXXIII., ponti-« ficatus nostri anno secundo ».

SC. n. 783, Br. O., SD.

CCCCLXIV.

1473, novembre 16. Roma. Sisto IV « gubernatori et thesaurario « provincie Patrimonii ». A petizione dei Viterbesi, derogando ad una bolla antecedente, da essi stessi domandata, « super « prohibitione de non introducendis in ipsam civitatem pannis « laneis infra pretium quadraginta bracchiorum pro quolibet

« bracchio panni », ed interrogatone prima il Comune, vuole che sia permessa la loro introduzione senza alcuna clausola come prima della bolla suddetta.

« Supplicatum nobis — Datum Rome apud Sanctum Petrum « sub annulo piscatoris die .XVI. novembris .MCCCCLXXIII., pon« tificatus nostri anno tertio ».

S C. n. 784, Br. O., S I., con in fine il decreto in data 26 agosto 1474 del governatore e commissario speciale con cui si concede quanto sopra per lo spazio di cinque anni.

CCCCLXV.

1474, gennaio 27. Roma. Sisto IV commette al priore di Santo Stefano in Viterbo e al vicario generale del vescovo di scomunicare coloro che, a detto dei priori di Viterbo, « librum « reformationum dicte civitatis per Iulium de Nursia tunc can« cellarium dictorum priorum scriptum, et quasdam alias scri« pturas, instrumenta publica et res alias ad civitatem predi« ctam spectantes subtraxerunt », qualora dentro il termine che essi stabiliranno, non sia tutto restituito.

« Significarunt nobis — Datum Rome apud Sanctum Pe« trum anno incarnationis dominice millesimo quadrigentesimo « septuagesimo tertio, septimo kalendas februarii, pontificatus « nostri anno tertio ».

S C. n. 780, B. O.; M. I, 181 », C. del 15 febbraio 1474 per mano del notaro « Albertus ser Bartolomei Tomasii ».

CCCCLXVI.

1475, settembre 7. Roma. Sisto IV ordina al comune di Viterbo che il bestiame non si mandi per alcun motivo fuori della dogana di Roma, del Patrimonio e della Marca di Ancona.

« Ordinavimus quod — Datum Rome apud Sanctum Pe« trum sub annulo piscatoris die .VII. septembris .MCCCCLXXV., « pontificatus nostri anno quinto ».

S C. n. 791, Br. O., S D.

CCCCLXVII.

1476, maggio 6. Roma. Sisto IV « prioribus civitatis Viterbii ». Udite « graves exactiones, quibus bariselli provincie Patrimonii « et alii extraordinarii officiales, concives et incolas in civitate « Viterbii premunt super exactionibus, quas interdum per gu« bernatores et alios officiales provincie memorate illis com« mitti contingit tam pro captura quam detentione et execu-

« tionum salariis et dependentibus eisdem », ordina che i medesimi officiali « nullatenus audeant aliquas omnino executiones « in ipsa civitate Viterbii facere, nisi in criminalibus excessibus « et pecuniariis debitis fiscalibus dumtaxat, et tunc de expresso « mandato gubernatoris vel thesaurarii », ed osservando in tutto la forma degli statuti ed ordinamenti viterbesi.

« Intelleximus non sine — Datum Rome apud Sanctum « Petrum sub amulo piscatoris die .VI. maii .MCCCCLXXVI., pon« tificatus nostri anno quinto ».

S C. n. 792, Br. O., S D.; M. I, 183 B, 1, C. contemporanea del notaro « Adrianus ser Constantini » di Viterbo, cancelliere del Comune; ibid. c. 184 A. C. senza data di essa e senza ricognizione notarile.

CCCCLXVIII.

1480, marzo 22. Roma. Il legato e vicario generale nelle terre della Chiesa, « Philibertus [Hugonet] Sanctorum Iohannis et Pauli « presbyter cardinalis », per volere del pontefice fa noto al comune di Viterbo che egli sospende fino a beneplacito del papa la bolla che limitava alle donne la somma della dote; ed ordina al vescovo di Viterbo [Francesco Maria Visconti francescano] di assolvere i trasgressori senza ricevere, pena la scomunica, alcun compenso per l'assoluzione.

« Cum ut nuper audivimus — Datum Rome in domibus « nostre solite residentie anno Domini millesimo quadringen« tesimo octuagesimo, die vigesimasecunda mensis martii, pon« tificatus vero domini [Sisti pape IV] anno nono ».

S C. n. 799, P. O., S D.

CCCCLXIX.

1481, ottobre 14. Viterbo. Sisto IV « prioribus et comuni civitatis « Viterbii ». Si conferma il decreto del Consiglio generale di Viterbo che non possa esportarsi dal territorio viterbese « ali« quod genus grasae, bladi vel frumenti sub pena amissionis « totius laborerii et ipsius bladi » e da applicarsi parte per la fabbrica del governatore, parte a favore del denunziante e dell'esecutore. Inoltre perchè i Viterbesi hanno messo mano ad « instaurare viam publicam viterbiensem que ducit versus Ro« mam », volendo che non siano molto gravati, si liberano « ab « onere quinquaginta ducatorum auri pro adaptatione et refe« ctione strate Montis Marii imposito; ita tamen ut viam ipsam « viterbiensem, sicuti facere promis[erunt], cum effectu et ce-

« lerius quam fieri possit commode aptare et instaurare cu- « re[nt] ».

« Attenta fide et — Datum Viterbii sub annulo piscatoris « die .XIIII. octobris .MCCCCLXXXI., pontificatus nostri anno un- « decimo ».

SC. n. 801, Br. O., SD.; M. I, 187 B, C. contemporanea del notaro « An- « tonius Blasiolus de Castro » cancelliere del Comune.

CCCCLXX.

1483, maggio 29. Roma. Sisto IV concede al comune di Viterbo « quod nemo, qui aliquam gabellam isthius civitatis vel in pre- « senti anno emit vel in futuro emet, possit quoquomodo pre- « textu belli aut pestis sive sterilitatis vel cuiusvis alterius for- « tuiti casus petere defalcationem pretii ». Di più « ad obviandum « penuriam ex defectu agriculture Patrimonii », gli concede « quod pro represaliis tam ad instantiam Camere apostolice, « quam cuiusvis alterius ex quacunque causa concessis, boves « aratorii nullo pacto capiantur ».

« Pro nostra erga vos — Datum Rome apud Sanctum Pe- « trum sub annulo piscatoris die .XXVIIII. maii .MCCCCLXXXIII., « pontificatus nostri anno duodecimo ».

M. I, 190 A, C. anonima contemporanea.

CCCCLXXI.

1483, agosto 22. Roma. Sisto IV, per la grande caristia di grano in Viterbo, e per la difficoltà di trovare il danaro per comprarlo, non ostante la bolla che proibisce di usare il danaro del Monte di Pietà salvo che per i poveri, dà licenza e facoltà ai priori ed al comune di Viterbo di prenderne in prestito la quantità necessaria dal Monte suddetto, coll'obbligo che l'introito delle successive vendite sia versato al Monte stesso e il debito sia cancellato quanto prima.

« Supplicare nobis — Datum Rome apud Sanctum Petrum « sub annulo piscatoris die .XXII. augusti .MCCCCLXXXIII., pon- « tificatus nostri anno duodecimo ».

SC. n. 803, Br. O, SD.; M. I, 189 B, 1, C. anonima senza data di essa.

CCCCLXXII.

1484, aprile 2. Roma. I Viterbesi avevano chiesto alcune grazie ad Eugenio IV, fra cui che confermasse la costituzione del legato Egidio [d'Albornoz], vescovo della Sabina, la quale anche con-

teneva « quod represalie per Curiam Capitolii contra commu« nitatem Viterbii et singulares personas eiusdem non conce« dantur alicui civi romano aut communitati urbis Rome ulla « occasione vel causa, presertim ludi carnisprivi, cum expense « que fint in dicto ludo, fiant expensis Camere; et propterea « tam dicta Communitas quam cives maximum damnum pa« tiuntur in civitate Romanorum »; ed Eugenio IV aveva accolto le domande dei Viterbesi. Ora il camerario, « Raphael [Riarius « Sansoni Galeocti] Sancti Georgii ad Velum Aureum diaco« nus cardinalis », chiama in vigore la bolla di Eugenio IV [n. CCCCXXI], ed ordina al senatore di Roma [conte Angelo Gileri di Iesi] ed agli altri ufficiali che cessino da qualunque rappresaglia contro i Viterbesi.

« Noveritis quod nuper — Datum Rome in Camera apo« stolica apud Sanctumpetrum anno nativitatis dominice mil« lesimo quadringentesimo octuagesimo quarto, indictione se« cunda, die prima aprilis, pontificatus Sixti pape IIII anno « tertiodecimo ».

SC. n. 804, P. O. nel cui dorso si legge che ad istanza dei Viterbesi e per ordine del senatore di Roma fu registrata da Nicola « Iacobelli » protonotaro nel libro del suo pronotariato a c. 364 a dì 5 aprile 1484; e che il 13 luglio 1493 per ordine dei conservatori Battista « de Thoma« rotiis », Giovanni « de Bucchatiis » e « Mano de Amatosthis » fu di nuovo registrata dal loro notaro Agostino « domini Martini »; M. I, 190 A e B. C. interrotta nel protocollo finale.

CCCCLXXIII.

1484, settembre 30. Roma. Innocenzo VIII conferma gli statuti e i privilegi papali del comune di Viterbo; accorda al medesimo per due anni, per il compimento del palazzo del governatore, una parte del sussidio dovuto alla Camera; e fa speciali concessioni circa gli offici dei conservatori e del danno dato.

« Oratores vestros qui — Datum Rome apud Sanctum Petrum « sub annulo piscatoris die ultima septembris .MCCCCLXXXIIII., « pontificatus nostri anno primo ».

M. I, 191 A, I. C. anonima contemporanea.

CCCCLXXIV.

1489, luglio 28. Roma. Innocenzo VIII risponde alla petizione dei priori e del comune di Viterbo confermando quanto essi avevano stabilito « pro moderandis dotibus et cohibendo luxu mulie« rum », cioè « quod liceret civibus seu incolis dicte civitatis « dare seu spondere dotis nomine ac pro ornamentis dotalibus

« et parafernalibus usque ad summam quadringentorum duca-
« torum ad rationem decem carlenorum pro quolibet ducato
« ac unum par paterarum non excedentium ducatos viginti
« similes; e quibus quadringentis ducatis trecenti pro dote, cen-
« tum vero pro ornamentis dotalibus ac rebus iocalibus et pa-
« rafernalibus traditi et consignati intelligerentur ».

« Exhibita nobis — Datum Rome apud Sanctum Petrum
« sub annulo piscatoris die .XXVIII. iulii .MCCCCLXXXIX., pon-
« tificatus nostri anno quinto ».

SC. n. 813, Br. O., SD.

CCCCLXXV.

1494, maggio 3. Roma. Alessandro VI avvisa il comune di Viterbo che, avendo egli concesso a vita l' amministrazione del castello di Celleno ad A[ntonio Pallavicini] cardinale prete di Sant'Anastasio, il censo o sussidio di cinquanta ducati d' oro, che quei castellani pagano annualmente per mezzo del comune di Viterbo alla Camera apostolica, sia invece pagato al cardinale; ed ordina nello stesso tempo al tesoriere del Patrimonio che dalla somma del tributo di Viterbo detragga fino alla morte del cardinale stesso la somma sopraddetta.

« Cum alias Castrum Celleni — Datum Rome apud Sanctum
« Petrum sub annulo piscatoris die .III. maii .MCCCCLXXXXIIII.,
« pontificatus nostri anno secundo ».

SC. n. 816, Br. O., SD.

CCCCLXXVI

1494, decembre 18. Nepi. Carlo VIII re di Francia crea suo segretario Tommaso « Veltrellinus, orateur de la cite de Viterbe « en Tuscanelle ».

« Savoir faison que — Donnè a Nepply le .XVIII.me jour
« de decembre l'an de grace mil .CCCC. quatreviginte et qua-
« torze, de notre regne le douziesme ».

SG. n. 755 (3451), P. O. nel cui dorso è detto che il 22 decembre 1494 fu prestato dal nuovo segretario il solito giuramento.

CCCCLXXVII.

1495, febbraio 7. Roma. Alessandro IV, supplicato dai Viterbesi, « et charissimi in Christo Charoli Francorum regis christianis- « simi precibus », perdona al popolo di Viterbo « indignationem,

« censuras et penas », delle quali il motivo era stato il seguente: « Quod cum superioribus diebus gentes nostras armigeras iuxta « mandatum nostrum non admiseritis; imo alienas gentes in « istam nostram civitatem Viterbiensem intromiseritis ».

« Supplicari nobis humiliter — Datum Rome apud Sanctum « Petrum sub annulo piscatoris die .VII. februarii .MCCCCLXXXXV., « pontificatus nostri anno tertio ».

M. I, 195 A, Br. C. anonima e senza data di essa.

CCCCLXXVIII.

1495, giugno 12. Viterbo. « In reditu Caroli [VIII] christianissimi « Francorum regis a recuperatione regni sui Neapolitani, pars « copiarum sub ductu Magni Bastardi Tuscanellam petiit, ubi « denegato ab oppidanis commeatu, dato per ducem signo, « gentes ille armigere, subiecto porte igne, oppidum expugna« runt, factaque irruptione trucidarunt quotquot habere potue« runt, salvis mulieribus et parvulis paucisque aliis qui spatium « habuerunt in turres et loca editiora confugendi. Discesserunt « inde Galli non sine magno argenti pondere et auri, oppidumque « reliquerunt bonis fere omnibus spoliatum ». Il comune di Viterbo, come amico di Carlo, appena udita la cosa, aveva supplicato in favore dei Toscanellesi il re allora in Viterbo ed ottenuto che fossero rilasciati i prigionieri e restituiti i beni tolti. Novamente ora con lettera spedita a Siena intercede presso il re medesimo, pregandolo che ascolti benignamente gli ambasciatori degli infelici Toscanellesi che cercano di ricuperare qualche cosa almeno delle ricchezze perdute nella strage toccata dalle milizie francesi.

M. I, 195 A e B, C. senza data di essa, e anonima come l' atto stesso.

INDICI

I.

Scrittori citati con abbreviatura.

Acta *inter Bonifacium VIII, Benedictum XI, Clementem V pp. et Philippum Pulchrum regem christianissimum auctiora et emendatiora. Historia eorundem ex variis scriptoribus*... S. l. 1714.

Album. *Giornale letterario e di belle arti.* 28 vol. Roma, 1835-62.

Antonelli M. *Una relazione del Vicario del Patrimonio a Giovanni XXII in Avignone,* in *Archivio della R. Società romana di storia patria,* Roma, 1878 cont., 1895, XVIII, 447 sgg.

Baldassini G. *Memorie istoriche dell'antichissima e regia città di Iesi. Con appendice.* Iesi, 1765.

Berger E. *Les registres d'Innocent IV publiés ou analysés d'après les manuscrits originaux du Vatican et de la bibliothèque Nationale,* in *Bibliothèque des écoles françaises d'Athènes et de Rome.* Paris, 1884 cont.

Bethmann L. *Nachrichten über die von him für die « Monumenta Germaniae « historica » benutzen Sammlungen von Handschriften und Urkunden Italiens, aus dem Jahre 1854,* in *Archiv der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtkunde. Herausgegeben von L. Büchler und C. G. Dümge; von 5 Bd. ff. von G. H. Pertz.* 12 vol. Frankfurt (Hannover), 1820-74. XII., Hannover, 1874, p. 474 sgg.

Bianchi D. *Istoria di Viterbo.* Ms. cartaceo della bibl. Com. di Viterbo.

Boehmer J. He. *Corpus iuris canonici.* 2 vol. Halis, 1747.

Böhmer J. F. *Regesta chronologico-diplomatica regum atque imperatorum romanorum inde a Conrado I usque ad Henricum VII, Die Urkunden der Römischen Könige und Kaiser von Conrad I bis Heinric VII. 911-1313. In kurzen Auszüngen mit Nachweisung der Bücher wo solche abgedruckt sind.* Frankfurt am Main, 1831.

— *Acta Imperii selecta. Urkunden deutscher Könige und Kaiser mit einem Aubange von Reichssachen.* Innsbruck, 1870.

— *Regesta Imperii V. Die Regesten des kaiserreichs unter Philipp, Otto IV, Friedrich II, Heinrich (VII), Conrad IV, Heinrich Raspe, Wilhelm und Richard. 1098-1272. Nach der Neubearbeitung und dem Nachlasse J. F. Böhmer's neu herausgegeben und ergänzt von J. Ficker und E. Winkelmann.* Innsbruck, 1881 cont.

BULLARIUM ROMANUM. *Bullarum, diplomatum et privilegiorum sanctorum romanorum pontificum Taurinensis editio...* 23 vol. Augustae Taurinorum, 1857-72.

BUSSI F. *Istoria della città di Viterbo, Parte prima.* Roma, 1742; *Parte seconda nella quale si comprendono gli uomini illustri della detta città.* 1737. Ms. cartaceo autografo della bibl. Com. di Viterbo.

CALISSE C. *I Prefetti di Vico,* in *Archivio* cit., 1887, X, 1 sgg., 353 sgg.

— *Note ai documenti editi dall' Istituto austriaco e relativi al Patrimonio di S. Pietro in Tuscia,* in *Studi e documenti di storia e diritto. Pubblicazione periodica dell' Accademia di conferenze storico-giuridiche.* Roma, 1880 cont., 1887, VIII, 233 sgg.

— *Capodimonte e il suo lago,* in *Nuovo Giornale Arcadico,* ser. III, vol. III, Milano, 1890, fasc. 7-10.

— *Costituzione del Patrimonio di San Pietro in Tuscia nel secolo* XIV, in *Archivio* cit. 1892, XV, 5 sgg.

CAMILLI S. *Battaglie e vittorie riportate contro gli imperiali dai Viterbesi nell'anno 1243,* in *Album* cit. 1847, XV, 135 sgg., 137 sgg.

CAPASSO B. *Historia diplomatica Regni Siciliae inde ab anno 1250 ad annum 1266.* Neapoli, 1874.

CHERUBINI L. *Bullarium romanum novissimum a b. Leone Magno usque ad S. D. N. Urbanum VIII. Tertio nunc editum a D. Angelo Maria Cherubino monaco Casinensi.* 4 vol. Romae, 1638.

CIACCONIO A. *Vitae et res gestae pontificum Romanorum et S. R. E. cardinalium, cum uberrimis notis, ab Augusto Oldoino S. I. recognitae.* 4 vol. Romae, 1677.

CIAMPI I. *Cronache e statuti della città di Viterbo,* in *Documenti di storia italiana pubblicati a cura della R. Deputazione sugli studi di storia patria per le provincie di Toscana, dell' Umbria e delle Marche.* Firenze, 1867 cont., V, 1872.

— *Sopra alcuni documenti della storia civile del medio evo di Roma,* in *Atti della R. Accademia dei Lincei,* a CCLXXIV (1876-77); ser. III, *Memorie della classe di scienze morali, storiche e filologiche,* I, 124 sgg., seduta del 18 febbraio 1877. Roma, 1877.

CODICE PALATINO della bibl. Vaticana n. 953; ms. miscellaneo membranaceo secoli XIII-XV.

CONTATORE D. A. *De historia Terracinensi libri quinque.* Romae, 1706.

CRISTOFORI F. *Le tombe dei papi in Viterbo e le chiese di Santa Maria in Gradi, di San Francesco e di San Lorenzo,* in *Miscellanea storica romana od Archivio di storia medioevale ed ecclesiastica.* 4 vol. Siena-Assisi, 1887-89; I, Siena, 1887.

— *Il conclave del MCCLXX e l'assassinio di Enrico di Cornovaglia da Guido di Monforte,* in *Miscellanea* cit. II, Siena, 1888.

— *Memorie storiche dei signori di Vico prefetti di Roma,* in *Miscellanea* cit. III, Siena, 1888.

— *Storia dei cardinali di Santa Romana Chiesa dal secolo* V *all'anno del Signore* MDCCCLXXXVIII. Roma, 1888.

— *Memorie serafiche di Viterbo, ossia Miscellanea francescana viterbese*, in *Miscellanea francescana di Foligno*. Foligno, 1888; 2ª ediz. in *Miscellanea* cit. IV, Assisi, 1889.

— *Memorie sullo stemma della città di Viterbo*. Rocca San Casciano, 1887; Milano, 1889.

DIGARD G., FAUCON M., ET THOMAS A. *Les registres de Boniface VIII. Recueil des bulles de ce pape, publiées ou analysées d'après les manuscrits originaux des archives du Vatican*, in *Bibliothèque* cit. Paris, 1884 cont.

[DUPUY P.] *Histoire du differend d'entre le pape Boniface VIII et Philippes le Bel Roy de France*. Paris, 1655.

FICKER J. *Forschungen zur Reichs und Rechtsgeschichte Italiens*. 4 vol. Innsbruck, 1868-74.

FUMI L. *Codice diplomatico della città d'Orvieto; documenti e regesti dal secolo XI al XV e la carta del popolo, codice statutario del comune di Orvieto*, in *Documenti* cit. VIII, Firenze, 1884.

GAMS P. B. *Series episcoporum Ecclesiae catholicae quotquot innotuerunt a beato Petro Apostolo*. Vol. e append. Ratisbonae, 1873-86.

GARAMPI G. *Memorie ecclesiastiche appartenenti all' istoria e al culto della b. Chiara di Rimini*. Roma, 1755.

GIUDICE (DEL) G. *Codice diplomatico del regno di Carlo I e II*. 2 vol. Napoli, 1863-69.

GRANDJEAN CH. *Le registre de Benoit XI. Recueil des bulles de ce pape, publiées ou analysées d'après le manuscrit original des archives du Vatican*, in *Bibliothèque* cit. Paris, 1883 cont.

GREGOROVIUS F. *Geschichte der Stadt Rom im Mittelalter*. 8 vol. Stuttgart, 1869-74.

— *Alcuni cenni storici sulla cittadinanza romana*, in *Atti* cit., ibid. I, 314 sgg., seduta del 21 maggio 1877.

HEFELE C. J. *Conciliengeschichte*... 7 vol. Freiburg in Breisgau, 1855-74.

HUILLARD-BRÉHOLLES I. L. A. *Historia diplomatica Friderici II, auspiciis et sumptibus H. de Albertis de Luynes*. 6 to. in 12 vol. Parisiis, 1852-59.

LAMI G. *Sanctae Ecclesiae Florentinae monumenta*. 4 vol. Florentiae, 1758.

LANGLOIS E. *Les registres de Nicolas IV. Recueil des bulles de ce pape publiées ou analysées d'après les manuscrits originaux des archives du Vatican*, in *Bibliothèque* cit. Paris, 1886 cont.

LEVI G. *Nuovi documenti sulla legazione del cardinale Isolano in Roma*, in *Archivio* cit. 1880, III, 397 sgg.

— *Ricerche intorno agli statuti di Roma*, in *Archivio* cit. 1884, VII, 463 sgg.

MACRO D. ET C. FRATER MELITENSES, *Hierolexicon sive sacrum dictionarium*. Romae, 1677.

MANTIA (LA) T. *Storia della legislazione italiana. I. Roma e lo Stato romano*. Opera interrotta dopo il I vol. Roma, 1884.

MARTENE E. ET DURAND U. *Thesaurus novus anecdotorum seu Collectio monumentorum, complectens regum ac principum aliorumque virorum illustrium epistolas et diplomata bene multa*. 5 vol. Lutetiae Parisiorum, 1717.

Mas Latrie (De) L. *Trésor de chronologie d'histoire et de géographie pour l'étude et l'emploi des documents du moyen âge.* Paris, 1889.

Monumenta *Germaniae historica inde ab anno Christi 500 usque ad annum 1500... edidit G. H. Pertz.* « *Scriptores* ». Hannoverae, 1826 cont.

Muratori L. A. *Antiquitates Italicae medii aevi.* 6 vol. Mediolani, 1738-1742.

— *Rerum Italicarum Scriptores ab anno 500-1500.* 25 vol. Mediolani, 1723-51.

Orioli F. *La guerra di Federico II sotto Viterbo nell'anno 1243 illustrata con documenti in gran parte inediti,* in *Giornale Arcadico di scienze, lettere ed arti.* 220 tomi. Roma, 1819-70, 1849-50, CXX, 66 sgg.

— *Nota sul prospetto dello stato delle chiese arcivescovili e vescovili del regno delle Due Sicilie dopo la morte di Corradino,* in *Giornale Arcadico* cit. 1852, CXXVIII, 185 sgg.

— *I suggelli e le insegne di Viterbo,* in *Album* cit. 1855, XXI, 355 sgg.;

— *Florilegio viterbese,* in *Giornale Arcadico* cit., 1854-55, CXXXIV, 234 sgg.-CXL, 238 sgg. [I, « Fanum Voltumnae », luogo delle solenni adunanze de' XII popoli toscani dell'Etruria. Lo stemma di Viterbo. Le sue monete. Monumenti falsi o falsificati, CXXXIV, 236 sgg.; II, Notizie di alcune poco conosciute terre lungo il tratto viterbese della via Cassia, ibid. p. 264 sgg.; III, Ancora de' suggelli e delle insegne di Viterbo, CXXXVI, 120 sgg.; IV, Di nuovo di « Vetus aula » o « Vetere-« Aula » primitivo nome di Vetralla secondo il disputato dell'articolo II. Diploma importante ed inedito di Enrico VI, ibid. p. 138 sgg.; V, Gottifredo di Viterbo. Notizie inedite intorno al suo parentado, ibid. p. 166 sgg.; VI, Fondazione della chiesa di S. Maria Nuova, ibid. p. 179 sgg.; VII, Seconde cure allo stampato su cose Viterbesi nel to. CXXVIII del *Giornale Arcadico*, a. 1852, CXXXVII, 195 sgg.; VIII, Formula del giuramento che a' Romani prestar dovevano i Viterbesi, ibid. p. 200 sgg.; IX, Lettere di Raynerio 2°, vescovo di Viterbo, ibid. p. 206; X, Ritmi del XIII secolo relativi a Viterbo e al suo statuto, ibid. p. 249 sg.; XI, Carte di servitù, emancipazione, o simili, ibid. p. 250 sgg.; XII, Uno de' più antichi reggimenti municipali in Viterbo, ibid. p. 255 sgg.; XIII, Processi contro patarini e altre carte analoghe, ibid. p. 260 sgg. [XIV], Aggiunte agli articoli precedenti, CXL, 189 sgg.; [XV], Di alcuni pittori viterbesi che operarono nell' evo infimo, e nei primi cominciamenti del rinascer delle arti, ibid. p. 200 sgg.; [XVI], D' una donazione del grado di cavalliere e degli accessorii; fatta da privato a privato, ibid. p. 208; [XVII], Di alcune provvidenze di polizia interna, le quali si incontrano nei libri degli statuti municipali e altrove, durante i tempi stimati barbari, ibid. p. 209 sgg.; [XVIII], Memorie intorno ad alcune armi antiche, ibid. p. 228 sgg.; [XIX], Alcuni riti relativi agli sponsali, ibid. p. 238 sgg.].

— *Montefiascone. Articoli IV al signor Pompeo Renzi,* in *Album* cit. 1856, XX, 405 sgg.

Padre (Il) di famiglia. *Periodico viterbese settimanale.* Viterbo, 1871-75.

Pagi F. *Breviarium historico-cronologico-criticum.* 5 vol. Venetiis, 1730; Antverpiae, 1748.

Pflugk-Harttung J. *Iter italicum. Unternommen mit Unterstützung der Kgl. Akademie der Wissenschaften zu Berlin.* Stuttgart, 1883.

Pieri Buti L. *Storia di Montefiascone.* Montefiascone, 1870.

Pinzi C. *Storia della città di Viterbo illustrata con note e nuovi documenti in gran parte inediti.* Roma, I, 1887, II, 1889, cont.

Potthast A. *Regesta pontificum romanorum inde ab a.* mcxcviii *ad a.* mccciv. 2 vol. Berolini, 1874-75.

Pressuti P. *Regesta Honorii papae III.* Romae, 1888.

Raynaldi O. *Annales ecclesiastici ab anno 1198 ubi desinit cardinalis Baronius. Accedunt in hac editione notae... auctore Ioanne Dominico Mansi.* 15 vol., Lucae, 1747-56.

Re C. *Statuti della città di Roma,* in *Biblioteca dell'Accademia di conferenze storico giuridiche.* Roma, 1880.

Regestum *Clementis papae V ex Vaticanis Archetypis nunc primum editum cura et studio monachorum Ordinis S. Benedicti.* Romae, 1885, cont.

Richter Ae. L. *Corpus iuris canonici.* 2 vol. Lipsiae, 1839.

Ripoll Th. *Bullarium ordinis FF. Praedicatorum... ad autographam fidem recognitum, variis appendicibus, notis... ac tractatu de consensu bullarum illustratum a P. F. Antonio Bremond.* 8 vol. Romae, 1729-40.

Rodenberg C. *Epistolae saeculi* xiii *e regestis pontificum romanorum selectae,* in *Monumenta* cit. « *Epistolae pontificum* ». Berolini, 1883, cont.

Savignoni P. *Un documento di cittadinanza romana nel medio evo,* in *Archivio* cit. 1894, XVII, 521 sgg.

— *A proposito di un documento relativo all'* « *exercitus populi Romanae* « *urbis* », in *Archivio* cit. 1895, XVIII, 217 sgg.

Savio F. *Le tre famiglie Orsini,* in *Bollettino della Società Umbra di storia patria.* Perugia, 1895, cont., 1896, II, 89 sgg..

Sbaralea Io. Hya. *Bullarium Franciscanum romanorum pontificum constitutiones, epistolas ac diplomata continens tribus ordinibus Minorum, Clarissarum et Poenitentium... concessa.* 4. vol. Romae, 1759-68.

Serie *degli antichi duchi, marchesi, presidenti, legati, vicari imperiali e capitani generali di Toscana compresi dal Rena nella II parte corretta e distesa nuovamente e fino all'anno* mccxcviii. Firenze, 1783.

Signorelli G. *Il potestà nel comune di Viterbo e serie di quei magistrati nei secoli* xii-xv, in *Studi* cit. 1894, XV, 349 sgg.

Stumpf K. F. *Die Reichskanzler vornehmlich des* x, xi *und* xii *Jahrhunderts. Nebst einem Beitrage zu den Regesten und zur Kritik der Kaiserurkunden dieser Zeit.* 3 vol. Innsbruck, 1865-81.

Theiner A. *Codex diplomaticus dominii temporalis S. Sedis. Recueil de documents pour servir à l'histoire du gouvernement temporel des États du Saint-Siège extraits des archives du Vatican.* 3 vol. Rome, 1861-62.

Ughelli F. *Italia sacra, sive de episcopis Italiae et insularum adiacentium rebusque ab iis praeclare gestis, deducta serie ad nostram usque aetatem.* 10 vol. Venetiis 1717-22.

Vatikanische *Akten zur deutschen Geschichte in der Zeit Kaiser Ludwigs des*

Bayern. Herausgegeben durch die historische Commission bei der königlichen Akademie der Wissenschaften. Innsbruck, 1891.
VENDETTINI A. *Del Senato romano. Opera postuma.* Roma, 1782.
VITALE F. A. *Storia diplomatica de' senatori di Roma dalla decadenza dell' impero romano fino a' nostri tempi.* 2 vol. Roma, 1791.
WADDING L. *Annales Minorum. Ed. Io. Maria Forsera.* 12 vol. Romae, 1731.
WERUNSKY E. *Excerpta ex registris Clementis VI et Innocentii VI summorum pontificum historiam S. R. imperii sub regimine Karoli IV illustrantia.* Innsbruck, 1885.
WINKELMANN E. *Acta imperii inedita seculi* XIII *et* XIV. *Urkunden und Briefe zur Geschichte des Kaiserreiches und des Königreiches Sicilien in den Jahren 1198-1400.* 2 vol. Innsbruck, 1880-85.
WUSTENFELD TH. *Viterbo,* in PFLUGK-HARTTUNG cit. p. 800 sg.

P. SAVIGNONI.

(Continua).

DELLA CAMPAGNA ROMANA

(Continuazione vedi vol. XIX, p. 295)

§ 2. *Monumenti e scavi.*

Poco mi occuperò dei monumenti e scavi dell' antica Ostia, poichè il mio lavoro è destinato ad illustrare quelle sole antichità dei tempi classici, che sono indispensabili per intendere le trasformazioni successive. Ciò che importa di stabilire sotto quest' aspetto, è il contrasto dell' evo antico col moderno. Imperocchè Strabone (ed. Meineke, cc. 219, 232) notò la magnificenza delle fabbriche Ostiensi perchè vi convenivano a diporto e a riposo i primi cittadini romani. Prima della fine dello scorso secolo ben poche persone sentivano vaghezza di ammirare i ruderi di cotesta città antica, nascosti da alberi ovvero dagli arbusti cresciutivi attorno e insidiati dai serpenti. Neppure v' erano strade adatte per potervisi avvicinare. Il meglio che se ne conosceva è accennato nei disegni riprodotti dal Volpi, ed in fondo alle varie *Vestigia di Roma antica e dintorni.* Le statue e le iscrizioni di Ostia antica erano, come sono tuttora, sparse per tutti i musei (1). Ed ora non v' è quasi alcun

(1) Le lapidi greche non sono molte (*C. I. G.* del Franz, 6173, 6195, 6424 &c.), ma ve n' è una sepolcrale singolarissima con menzione di Agamennone, Ciro, Pirro &c. (6195). Sulla importanza di quelle latine non mette il conto d' insistere (*C. I. L.* XIV, 1-2039

luogo nella nostra regione più devastato del suolo Ostiense. Un tentativo di raccolta locale di marmi Ostiensi lo fece il vescovo cardinale Bartolomeo Pacca; e tuttora si veggono infatti epigrafi e rilievi nel piccolo episcopio. Ma egli stesso ne trasportò in una sua vigna suburbana fuori la porta Cavalleggeri. Un altro ne fu abbozzato dal Governo pontificio, nel così detto *casino* o *casone* modernamente ristaurato, quasi di fronte all' antico tempio di Vulcano. Più recentemente il Governo italiano ha ordinato un museo Ostiense nella magnifica rocca; ove in memoria di tal fatto rimane ancora una pomposa epigrafe latina incisa in marmo; ma il museo non c' è più, essendo stati gli oggetti tutti trasportati nelle terme Diocleziane in Roma.

Gli scavi recenti nel suolo ostiense furono intrapresi per prima volta dal de Norogna, ministro del Portogallo in Roma, nel 1783; e da questi provennero molte anticaglie (1); nello stesso anno ne furono iniziati altri meno felici dall' incisore Giovanni Volpato, e poco dopo dal pittore La Piccola, sottocustode del museo Capitolino; poi, nel 1788, ne aperse il pittore scozzese Gavino Hamilton,

e vol. X, p. 1148), trattandosi di cosa a tutti notissima. La sola epigrafe di *P. Lucilius Gamala* fornì al MOMMSEN argomento per una profonda monografia nell' *Ephem. epigr.* vol. II. Altre hanno dato occasione a innumerevoli cognizioni della storia e della topografia locale. Cito, per esempio, il *patronus Sardorum* apparso in una base recentemente (1886 *Not.*) che serve a spiegare il *vicus Sardorum* dal biografo di Leone IV papa indicato senza il luogo. Citerò anche la *massa Mariana* indicata in epigrafe Ostiense trovata nel 1856, che conferma gli antichi possessi di Mario, già rilevati su questa via. Del resto queste lapidi sono state sbalzate in luoghi lontani dai vescovi di Ostia; e perciò se ne trovarono a s. Pietro in Vincoli, nel giardino Colonna, nel giardino Nuzzi presso Orte, nella città di Pisa e perfino in Avignone.

(1) Vi si rinvennero colonne, busti, iscrizioni, il musaico di Marte e Rea Silvia, ora in casa Altieri, un altro con testa di Medusa, ora a Lisbona &c. Cf. FEA, *Viaggio ad Ostia*, p. 42.

con buoni risultati; poi ne eseguì, nel 1796, l'altro inglese Roberto Fagan, con eccellenti scoperte. Delle quali ricorderò soltanto due cose utilissime a sapersi. L'una, fu la bocca di un pozzo scolpita egregiamente, del qual pozzo fu ritrovata l'acqua purissima e fresca, presso Tor Bovacciana; l'altra, relativa agli scavi Hamilton, cioè la scoperta di un ammasso di marmi spezzati, ridotti ad uso di *calcara*. Questa serve di norma per valutare la ricchezza di cotesta città, e la devastazione fattane nel medio evo. Troveremo menzione diplomatica di una *calcara* in Ostia, nella relativa silloge storica, all'anno 1191. Un tal Petruccio Bettania intraprese un saccheggio sistematico di marmi e bronzi, nel secolo XVI-XVII, i quali vendette alla fabbrica di s. Giovanni in Laterano (1). Finalmente Pio VII, nel 1803, iniziò i lavori regolari, che, più o meno continuamente, sono stati sempre proseguiti e si proseguono tuttora. Le iscrizioni, i bronzi, i marmi d'Ostia sono sparsi per i musei. La massima parte degli oggetti fu dal Governo pontificio collocata nel museo Lateranense, ove adesso si stanno classificando le lapidi ostiensi.

L'antica città si estendeva da un chilometro appena dal sito di Ostia moderna fino a Tor Bovacciana, di guisa che essa stava sull'ultimo tratto della riva sinistra del fiume (foce) e sul mare. Quella torre rappresenta il faro antichissimo della rada primitiva. La città aveva una forma quasi di emiciclo rivolto verso il fiume; uno sviluppo topografico capace di circa 80,000 abitanti. Il *cardine* di Ostia deve ravvisarsi nella grande strada che attraversa il Foro, e si dirige al Tevere, oltre il quale prolungavasi, per uso del commercio, per mezzo di barche, nel territorio di quel *campus* ch'è poi divenuto *isola sacra*. Il *decumano* Ostiense può rintracciarsi in una via trasversale, che passa

(1) Dai verbali dei Conservatori di Roma, post. 1597. LANCIANI, in *Bull. Com.* 1894, p. 154.

pel Foro suddetto. Tre erano le vie traverse, cioè dirette verso il mare; l'una va scomparendo per la continua erosione del fiume, sulla sua riva sinistra, ma in parte si percorre ancora, per andare a Tor Bovacciana; l'altra traversava, come ho detto, il Foro; la terza è quella dei sepolcri sul limite orientale della città.

Benemerito di questa restituzione di Ostia antica fu il barone P. E. Visconti, che indusse il pontefice Pio IX a impiegarvi non pochi danari. Fino al 1890, anche il Governo vi ha continuato i lavori; ma questi sono al presente sospesi; pel difettoso sistema del non condursi da noi cosa alcuna a vero compimento.

Dell'età antichissima rimangono in Ostia, al di là del così detto *casone*, già *del sale*, verso cioè l'antica foce, avanzi di mura formate di grandi pietre, frastagliate dalle costruzioni posteriori dell'età imperiale. Rimangono pure le imponenti arcuazioni dell'antico arsenale o *navale Ostiense*, che trovasi rappresentato nella nota moneta di C. Marcio Censorino (1); e la cui situazione verso Tor Bovacciana ci conferma nell'idea, che colà fosse il porto primitivo, e che la detta torre ne rappresenti l'antico faro.

Dell'età imperiale di Traiano o Adriano è il gran tempio, di cui non si conosce il titolo; sapendosi soltanto che in Ostia erano cinque tempî principali, cioè di Giove e Giunone, di Castore e Polluce, di Nettuno, di Giove Patulcio e di Vulcano, oltre ai santuari di culto orientale ed egizio. Questo era certamente sacro a più divinità, come rilevasi dalla mensa grandiosa dell'altare. Tutti gli altri edifizi sono dell'età degli Antonini, di Aureliano e del secolo quarto. Si conosce pure l'esistenza di più santuari mitriaci, ma quattro soli ne sono comparsi. Di questi

(1) Cohen cit. Il Babelon, *Monnaies* &c., l'attribuisce all'a. 670; il Cavedoni all'a. 669. Questi navali sono anche rappresentati nel pavimento di musaico di una casa privata scoperta nel 1858.

il più conservato e ricco di particolari rappresentanze è quello aderente alla casa di L. Apuleio Marcello (1). Le terme vicine al teatro, la stazione dei *vigili* ricche d'interessanti iscrizioni, il magnifico foro di Cerere (?) con le *scholae* dei collegi formano i più pregevoli risultati degli ultimi lavori.

Il teatro Ostiense è stato pure oggetto di ricerche accurate nel 1880-1881, che han dato eccellenti scoperte, specialmente di sedici piedestalli epigrafici murati nel quinto secolo, per motivo di rozzo ristauro, nell'arco centrale. Per queste indagini si è accertato ch'esso risale all'età di Agrippa, fu ristaurato sotto Settimio Severo e raffazzonato rozzamente tra il secolo quarto e quinto.

La via romana, la via dei sepolcri, altri monumenti pregevoli, tra cui i granai sontuosi, i grandi *dolia* interrati, case private, tra cui la splendida di Gamala o dell'imperatore Aureliano, con l'altro mitrèo, attraggono parimenti l'attenzione dei dotti e degli artisti (2).

§ 3. *Memorie di Ostia nell'età media e moderna.*

a. 536-540. Assedio dei Goti a Roma. Procopio descrive il Tevere e la navigazione relativa. Vitige volendo affamare il presidio romano decide occupare Porto distante

(1) È il più interessante mitrèo che si conosca. Ha il pavimento in musaico, con le figure dei due solstizi e di sei pianeti, delle sette porte o gradi d'iniziazione, e del pugnale pel sacrificio (*Not. scavi*, 1886, p. 163).

(2) Ma che sarebbe mai quest'antica meravigliosa città, per accedere alla quale non havvi neppure un mezzo economico di trasporto, se fosse posseduta da gente di sentimento; e che sarebbe mai, anche così segregata come rimane, se si ricollocassero nei suoi monumenti le statue, i musaici, le iscrizioni, gli ornamenti che ne sono stati rimossi? Auguriamoci almeno questo, che una mente superiore di governo, nel farvi riprendere gli scavi, proibisca la remozione dei marmi dagli edifizi rispettivi, che saranno d'ora in poi restituiti alla luce.

centoventi stadii. Il Tevere si scinde in due al XV stadio dal mare formando l' isola sacra. Ambedue i bracci del Tevere sono navigabili. Porto è cinta da mura fortissime e sta sul braccio destro del Tevere. Sul sinistro vi è Ostia, *città una volta ragguardevole ed ora del tutto priva di mura.* Entra poi a descrivere le due vie che per terra conducevano a Roma. Quella di Porto, Procopio ce la mostra in buono stato di conservazione, mentre quella di Ostia la dice: silvestre e assai malcurata e non vicina alle sponde del Tevere come quella di Porto, e perciò (a me sembra) poco battuta, essendochè dal passo di Procopio chiaro apparisce, che quelle due vie costeggianti il Tevere servivano di passo ai buoi che rimorchiavano le navi risalenti il fiume. Quel che segue conferma tutto questo. Infatti Vitige prende Porto e non si occupa di Ostia, e dice Procopio che i Romani solo poteano risalir per Ostia, ma ciò difficilmente si facea, sia pel presidio di Porto sia per il disagio della via. Sicchè i Romani approdavano ad Anzio (PROCOPIO, *B. G.* I, 26, ed. COMPARETTI, I, p. 187).

a. 687-701. Il pontefice Sergio I « basilicam santae « Aureae in *Hostis,* quae fuerat disiecta vel disrupta, coope- « ruit suoque studio renovavit » (*Lib. pont.* cit. I, p. 576).

a. 710. Nella lotta civile, ch' ebbe luogo sotto il pontefice Costantino, si ricorda *Sergium ordinatorem* tra le vittime di *Iohannes patricius et exarchus cognomento Rizocopus* (*Lib. pont.* cit. I, p. 390). Questa dignità di *ordinator* dal Duchesne si suppone carica di corte (cerimoniere), dal Galletti si spiega come vescovo d' Ostia, l' *ordinatore* del pontefice. Nella serie dei vescovi non è registrato; ad ogni modo, in attesa di conferma, io credo non inutile il prenderne qui nota.

a. 731-741. Deve notarsi che in questo tempo, cioè sotto Gregorio III, visse un vescovo Ostiense, per nome *Sisinnius,* che non è registrato in alcuna delle note serie episcopali, ma che trovasi tra i vescovi firmati ad un con-

cilio romano del 732 (G. B. De Rossi, *Due monumenti inediti spettanti ad un conc. rom.* pp. 21, 40).

a. 795-816. Il pontefice Leone III *sarta tecta ecclesiae beatae Aureae sita in Ostias* (sic) *omnia noviter reparavit* (*Lib. pont.* cit. II, p. 14). S' intende da ciò come la chiesa di s. Aurea, che risaliva al quarto secolo, dovesse venire rinnovata.

a. 827-844. Sotto Gregorio IV abbiamo un' epoca memorabile per la storia di questa città. È necessario riferire il testo del biografo:

Aggarenorum gens a finibus suis consurgens pene omnes insulas et omnium regiones terrarum circuiens, depraedationes hominum et locorum desolationes atrociter faciebat et usque actenus facere nullatenus cessat; de quibus quoque insolitis atque cavendis periculis misericordissimus praesul magnum habens timorem ne populos a Deo sibi et beato Petro commissos apostolo, qui in Portuensi vel *Hostiensem* civitatibus abitabant a Sarracenis nefandissimis, tribulationis ac depraedationis sentirent iacturam, intimo trahens ex corde suspiria, caepit prudenter exquirere quo modo civitate *Hosti* (*sic*) adiuvaret ac liberare potuisset. In cuius statim omnipotens Deus hoc dedit in corde consilium ut civitatem ibidem, si populum salvare vellet, a fundamentis noviter construere debuisset; quoniam ea quae priori tempore aedificata fuerat, longo quassata senio, tota nunc videtur esse diruta. Fecit autem, iuxta quod ei fuerat divinitus inspiratum in praedicta civitate *Hostensi* civitatem aliam a solo valde fortissimam, muris quoque altioribus portis simul ac serris et cataractibus eam undique permunivit, et super, at inimicos, si evenerit, expugnandos, petrarias nobili arte composuit. Et a foris non longe ab eisdem muris ipsam civitatem altiori fossato praecinxit, ne facilius muros hostis contingere valeat (*Lib. pont.* cit. II, pp. 81, 82).

Da queste parole si rileva che Gregorio IV costruì *entro la città antica*, così almeno io credo debba intendersi l' *in praedicta civitate Hostensi*, una nuova città, con alte mura, baluardi e petriere. Il Nibby (*Atti A. Arch.* III, p. 306) pensò che, non essendosi ritrovato alcun vestigio di questa città di Gregorio IV negli scavi Ostiensi, e vedendosi ora la chiesa di s. Aurea nel suo sito oggi come

nei secoli scorsi, debba tenersi certo che la *Gregoriopoli* in parola corrisponde ad Ostia moderna. Ma dove oggi sorge il castello di Ostia, a tempo di Gregorio IV, era semplice suburbano Ostiense, popolato di sepolcri e di villette; e la chiesa di s. Aurea sorge precisamente sull'area dell'antico cimitero cristiano sub-Ostiense; e nulla ha di associabile con Gregoriopoli. Invece il pontefice trasse profitto dei materiali dell'antica città mezzo decaduta (*longo quassata senio*, come dice il biografo); e ne formò un castello fortificato. È vero che molte vestigia ne sono scomparse; ma ciò si spiega tanto con le successive devastazioni, che Ostia ha sofferto, e che verranno qui appresso annoverate, quanto con le misure strategiche adottate sotto Martino V, quando si costruì la nuova rocca sul Tevere, e poi sotto Giuliano Della Rovere, quando si edificò la splendida rocca. Era naturale che i rimasugli di Gregoriopoli, che occupavano propriamente la parte dell'antica città verso il castello moderno, venissero diroccati ed atterrati. Si aggiunga la dispersione dei muri medievali fatta dagli scavatori di questo secolo, tutti intenti al solo scopo di trovare oggetti d'arte. Eppure, ad onta di questa distruzione, gli avanzi di *Gregoriopoli* sono ancora visibili su tutto il lato sinistro della città, poco dopo la porta Romana. Si veggono case, taberne, ogni cosa riempita di forte muraglia di tufi e mattoni con calce, vero tipo di costruzione del nono secolo; e vi si scorge uno studio accurato nel formare con quella muratura il riparo fortissimo e il sostegno della nuova città. Invece, il castello moderno, con l'episcopio e con la chiesa non può risalire al di là del secolo xv, al cardinale d'Estouteville, che vi ha collocato le sue memorie lapidarie e araldiche. È una cinta di mura merlate, sufficienti a tutelare gli abitanti da una sorpresa di pirati, prima che vi fosse costruita la fortissima rocca. Ma la vera *Gregoriopoli* fu in Ostia antica e non nei dintorni. Ostia non decadde come de-

cadeva Porto nel nono secolo, *urbis Portensis sen*[ii est q]*uae pressa ruina,* come dice un' epigrafe contemporanea, e *longo quassata senio,* come dice il biografo di Gregorio IV (*Lib. pont.* II, 82; v. CANTARELLI in *Bull. Comunale*, 1896, p. 75). Ostia riceveva dalle opere di Gregorio IV la vita, che cessava nella sua infelice vicina.

a. 844-847, 23 agosto. Sotto il pontificato di Sergio II, « pervenerunt ipsi nefandissimi Sarraceni ad littus Romanum, iuxta civitatem, quae dicitur *Hostia*. Et exeuntes « venerunt ad praedictam urbem, quam illi habitatores « obstruserunt et effugerant, et caeperunt eam. Tunc vero « caeperunt exploratores cum aliis illorum gyrantes circuire, et invadentes quicquid invadere poterant. Pervenientes namque ad civitatem quae vocatur Portus quae « iuxta erat, invenerunt eam ab habitatoribus derelictam; « et subreptis inde victualibus et ea quae necessaria habebant, secunda et tertia feria *Hostiam* revertebantur » (*Lib. pont.* II, pp. 99, 100). Si noti che il nome di *Gregoriopoli* già è inusitato, e ritorna il nome classico di Ostia.

a. 849. Le città di Napoli, Amalfi e Gaeta spediscono navigli con armati ad Ostia per aiutare i Romani a combattere i Saracini. V' era Cesario figlio di Sergio duca di Napoli. Leone IV si reca ad Ostia e benedice i combattenti. La vittoria degli Italiani riesce completa (SIGBERTO, *Chron.* ad an. *Liber pont.* cit.). I prigionieri furono condannati a lavorare nella costruzione della città Leonina.

a. 858-867. Nicolò I,

...nihilominus Hostiensem urbem, quam divae memoriae beatus papa Gregorius, ne gens iniqua Sarracenorum populum Domini in circuitu caperet aut interimeret, ad salutem multorum construxerat, in ruinis iacentem, superna tactus fortiori firmiorique fabrica inspiratione reedificari iste santissimus praesul iussit et in melius restauravit, portisque etiam et turribus fortissimis muniens, promptos ad bella in eos homines collocavit, ita ut nullatenus alienigenae gentis incursio de cetero illi possit dominari aut concivibus eius damna in aliquo, nisi, quod absit, per desidiam, operari (*Lib. pont.* cit. II, p. 164).

a. 877. Il pontefice Giovanni VIII, allestita una flotta numerosa e fornita di *dromoni* (navi a due ordini di remi, a tre alberi e capaci di cinquecento uomini di equipaggio, Guglielmotti cit. I, p. 113 sg.), parte da Ostia alla volta di Terracina; vi assalisce i Saracini e li disperde, togliendo loro diciotto navigli (Mansi, *Concil.* XVII, p. 243).

a. 877. Il concilio Ravennate, sotto Giovanni VIII, enumerando i diritti fiscali della Sede Romana, notò: « monetam romanam, ordinaria et actionaria publica, ri« pam, *portus* et *Ostiam* » (Labbé, *Concilia*, XI, p. 303). Con questo nome può credersi anche intesa la rendita del sale. Esso sarebbe inutile, se dovesse significare i proventi del porto o delle ripe espressi già con le parole precedenti. Il monopolio del sale, diritto del fisco imperiale, veniva dunque ereditato dalla curia pontificia, con l' esplicito consenso dell' impero, in un pubblico concilio.

a. 916. « Mentre che il pontefice (Giovanni X) in « Lombardia dimorava, *Abelcayto* (capo di Musulmani) la« sciando contro a' Normanni Sabala suo consorte, venuto « alla foce del Tevere presso la città di *Ostia*, e venuto « a Roma pose la terra in istretto assedio, la qual cosa « fece più affrettare l' esercito dell' imperatore (Berenga« rio I) e dal marchese apparecchiato, et a grandissime « giornate giunsero a Roma e... sconfissero i Saracini » (Ricobaldo Ferrarese, del secolo xiii, in Muratori, *R. I. S.* IX, p. 310).

a. 940, gennaio. Un pontefice (il nome manca, ma potendosi supporre Stefano VIII, si è posta la data suddetta) concede al protocenobio Sublacense: un *filum salinae positum in Liciniana pedica*, evidente fondo ostiense posto tra i seguenti possessori e confini: *filum Placidiae, fila S. Stephani q. a. regina, via publica* (la via Ostiense) e *stagnum maiore*, lo stagno d' Ostia (*Regesto Sublac.* ed. cit. p. 105). Questo filo di salina Ostiense è argomento di altri sedici documenti Sublacensi, dall'anno suddetto al 964;

e vi si trovano i nomi di *Serpentaria, Campobove* e *Caputbove* dati alla contrada stessa (ibid. pp. 106-121).

a. 996 (?). L'imperatore Ottone III, confermando i beni di s. Alessio, nel più volte citato diploma, nomina un' *ecclesia s. Nicolai cum terris, vineis et cryptis in territorio Ostiensi*. Credo che non vi sia rimasta memoria di questa chiesa.

a. 1029. In una colonnina terminale trovata nella campagna di Ostia, spettante all'anno suddetto, si legge che un *Georgius fecit per iussionem apostolicam a noviter terra bacante ad filum faciendum*. È pertanto un limite di proprietà pontificia ivi esistente. Ora si conserva nel museo epigrafico cristiano Lateranense (De Rossi, *Bull.* 1877, p. 18). Trova riscontro ed illustrazione dal passo della bolla di Giovanni XIX al vescovo di Porto: *fila salinarum nunc noviter construuntur per nostram apostolicam benedictionem* (Marini cit. pp. 70, 239). Questo fatto conferma la giurisdizione pontificia sulle saline Ostiensi accennata nel canone Ravennate dell'a. 877.

a. 1051, 31 ottobre. Il pontefice Leone IX conferma e concede beni al cenobio Sublacense, fra i quali *salinarum* (di Ostia) *filas numero tres, in integro videlicet in burdunaria et alium* (sic) *in campo maiore*, ch'è il Campo Salino Ostiense-Portuense (*Reg. Sublac.* ed. cit. p. 60).

a. 1058. San Pier Damiani viene eletto vescovo d'Ostia. La sua celebrità ne rende indispensabile il ricordo tra i fasti Ostiensi (v. Alf. Capecelatro, *Storia di san Pier Damiani e del suo tempo*, Firenze, 1862, *Opere di san Pier Damiani*, ed. Caetani, Bassano, 1783).

a. 1086. Il pontefice Vittore III venendo a Roma, *iuxta civitatem Hostiensem Tyberim cum omnibus transiens*, s'infermò (*Chron. Cassin.* in *R. I. S.* IV, p. 477).

Secolo xi. La ripetuta donazione di Eufemiano a s. Alessio contiene Fondi, Terracina, Preneste, «castellum «Nave *et civitatem Hostiensem*»; menzione inconciliabile con

le condizioni di Ostia nel secolo, cui si riferisce l'apocrifo atto, e neppure con quelle del secolo XI, sotto il quale tuttavia la registro per motivo letterario.

Secolo XI. L'elenco dei beni della basilica di s. Paolo della detta epoca, ma copiato nel secolo XIV e trascritto, nell'archivio di essa, dal GALLETTI, porta: « *in civitate Ho-* « *stiensi ecclesia s. Mariae* cum pertinentiis suis et iuxta mare » (cod. Vat. 7930, f. ant. 206).

a. 1101. Odone vescovo di Ostia e Velletri è decantato da un carme dell'abate Baldrico, di quel tempo, in cui lo dice *pontificum decus, et specialis honestas, consilium papae, regula iustitiae, ecclesiae robur, non concutienda columna... Tullius alter... callidus Aristoteles* &c. (A. BORGIA, *Storia di Velletri*, p. 211). Il GAMS non lo registra tra i vescovi Ostiensi-Veliterni.

a. 1105. Leone Marsicano eletto vescovo d'Ostia. Della importanza di lui, come storico, notissima agli studiosi, non è necessario ch'io ragioni (WATTENBACH in *M. G. H.* VIII; U. BALZANI, *Le cronache italiane nel medio evo*, pp. 149-157).

a. 1122, 26 maggio. Il pontefice Calisto II dona alla basilica Lateranense una *pedica* nel *Campus Ostiensis* per cavarne il sale che doveva servire pel battisterio (cod. Vat. 8034, f. 18, 19). Questo fatto conferma la giurisdizione del papato sulle saline, indicata nel 15° canone Ravennate, fin dal secolo nono.

a. 1150. Lamberto è l'ultimo vescovo d'Ostia. La sede è congiunta da Eugenio III con quella di *Velletri*. Ugo, cisterciense, n'è il primo titolare.

a. 1159. Ubaldo Allucingoli è nominato vescovo di Ostia e Velletri. Egli è uno dei parecchi vescovi Ostiensi che divennero pontefici, e fu Lucio III. Non è per ciò che io qui lo registro; ma perchè la sua sede episcopale fornì il suo motto profetico relativo al papato nella pseudo-profezia sui papi, che suole attribuirsi a san Malachia. Il motto

fu: « lux in *Ostio* », che il Chacon interpretò come *cardinalis Ostiensis*.

a. 1159, 26 maggio. Documento importante, pel quale si conosce che il popolo di Ostia, sotto Adriano IV, si obbliga a fornire ogni anno alla Chiesa romana *duas plattatas lignorum* (due barrozze di legna), l'una per la festa di Natale, l'altra per la Pasqua. L'atto è stipulato in *domo nova que dicitur Leonis pape*. Vi si leggono i nomi di *Capascia* come procuratore di Ostia e de' suoi concittadini Romano Buccapasa, Nicolò di Azone, Amato di Sassone, Giovanni Bezone, Adelmario Peregrino. E nel contratto dipendente successivo si leggono altri quarantotto nomi di cittadini Ostiensi (Muratori, *Ant. m. aevi* (Cencio Cam.) e dall' arch. Vat. Fea cit. p. 68).

a. 1165, novembre. Il pontefice Alessandro III « Mo« vit . . . a Messana in mense novembris, et transiens per « Salernum atque Gaietam, *Ostiam* ubi ea nocte cum fra« tribus suis quievit sanus et incolumis Domino ductore « pervenit » (*Liber pont.* II, p. 413).

a. 1166, aprile. Celebre trattato di commercio tra Romani e Genovesi per la libera navigazione nei rispettivi porti. Tra questi vi sono menzionati Terracina, Astura, *Ostia*, Porto, Santa Severa e Civitavecchia (*Monum. historiae patriae ed. iussu Caroli Alberti regis* &c. *Chart.* II, p. 997).

a. 1167, maggio. I Pisani partigiani dell' impero e dell' antipapa saccheggiano tutta la maremma romana, compresa Ostia. Così si spiega come marmi dell' antica città Ostiense sieno stati trasportati a Pisa (Marangone cit. in Pertz, XIX, 256).

a. 1168, 1° gennaio. Cessione di una parte di un *filus salinarum in campo Ostiensi in pedica de baccariis*. Confinanti erano: eredi di Alessio Farulfo, *iudex primicerii*, eredi di Landolfo e fossato publico. Cedenti sono Rubeo e Gregorio. Il cessionario è un tal Dado (da pergamena di s. Maria in via Lata, in cod. Vat. 8049, f. mod. 45).

a. 1190, 25 agosto. Ricardo re d' Inghilterra (cuor di leone) muove alla terza crociata, e sbarca ad *Ostia*. Così la descrive il cronista: all' ingresso del Tevere havvi una bellissima torre ma abbandonata. Vi sono immense rovine di antiche muraglie. Venne incontro al re il vescovo Ostiense Ottaviano, a cui fece il re forti rimproveri accusando i Romani di simonia (pei vescovati inglesi). Al 26 di agosto il re passò per una selva, *quod dicitur Selbedeme, in quo est via marmorea ad modum pavimenti facta* (dev' essere la via Severiana) che corre per ventiquattro miglia nel bosco, il quale abbonda di cervi, caprioli e damoli (Hoveden Rogerus in Pertz, *M. G. H. SS.* XXVII, pp. 114, 115).

a. 1191, 30 marzo. Nella bolla di Celestino III alla basilica Vaticana: « Tres domos quas intra civitatem Ho-« stiensem habetis intrante portam ipsius civitatis manu « dextra iunctas muro eiusdem civitatis terras et vineolas « in eodem territorio positas non longe a STAGNO et bu-« cina. quatuor casalinos et duas criptas cum curte ante « se et ortis post se cum introitibus et exitibus eorum « extra portam eiusdem civitatis non longe ab eadem Ho-« stiensi civitate, sita in loco qui vocatur CALCARIA » (*Bull. Vat.* I, p. 75). Ecco uno dei tristi ricordi, non infrequenti in questa serie di notizie, della devastazione dei marmi Ostiensi.

a. 1192, 16 maggio. La chiesa di s. Maria in via Lata affitta a vari individui *unum annitum cum fossato cum querqua et masculo a capite et a pede* che si trova in *campo Ostiensi in pedica montis sicci*. Confinanti: Nicolò de Damario, Giovanni di Cinzio *de marmorata*, a tertio latere est *masclo* (*sic*). Da pergamena di s. Maria in via Lata (cod. Vat. 8049, f. mod. 62).

a. 1192. Nel registro dei censi di Cencio Camerario, si legge: « in episcopatu *Ostiensi*: homines eiusdem civi-« tatis in festo nativitatis Domini et Paschae duas plactatas

« lignorum » (Muratori, *Antiq.* V, p. 852); ciò che corrisponde al citato documento del 1159.

a. 1200 circa. Nell' *Ordo romanus* di Cencio Camerario si legge che se il vescovo di *Ostia* non è presente alla consacrazione del pontefice, viene rappresentato dall' arciprete di Ostia; come infatti avvenne nella consacrazione di Lucio III (Labbé, *Nova bibl. mss.* to. II, p. 327; Mabillon, *Mus. Ital.* II, p. 212). Tanta era l' importanza storica e religiosa di Ostia, che soltanto l' arciprete locale potesse rappresentarne il vescovo.

a. 1206. Ugolino Conti, congiunto in terzo grado del pontefice Innocenzo III, viene da lui promosso dal titolo diaconale di s. Eustachio alla sede episcopale di Ostia e Velletri, e per tale qualità, assiste, quattordici anni dopo, alla coronazione di Federico II in Roma. La sua grande operosità, come legato in Germania e in molti Stati d'Italia, in ispecie sotto Onorio III, e la sua posteriore elevazione al papato, col nome di Gregorio IX, rendono quest' uomo un soggetto così celebre nella storia del medio evo (1), ch' è impossibile il trascurarlo tra le memorie insigni della sede Ostiense.

Secolo xiii, princ. Ugolino vescovo d' Ostia « *civitatem* « *Ostiam* turribus munivit et muris sumptibus et laboribus « magnibus de manibus occupantium potenter erepta » (Bernardus Guidonis in *R. I. S.* III, 1, p. 575).

a. 1217. Onorio III concede al monastero di s. Alessio, nella più volte ripetuta bolla, tra molte altre possessioni: *octo partes filasalium* (sic) *in campo Ostiensi in pedica canapariae, et sex partes in campo maiore* (Nerini cit. p. 236).

(1) Non cito gli scrittori che illustrarono la figura di Gregorio IX, perchè dovrei eccedere i limiti del mio lavoro. Il registro del cardinale Ugolino d' Ostia fu pubblicato dall' Istituto Storico Italiano a cura del compianto prof. Guido Levi (vedi anche l'*Archivio di storia patria*, 1889). Nella pseudo-profezia attribuita a san Malachia, la persona di Gregorio IX viene indicata dal motto *avis Ostiensis*.

a. 1222, 14 marzo. Il card. Ugolino concede il possesso della città di Ostia e il godimento dei frutti della mensa vescovile al suo congiunto conte Riccardo, con la corrisposta di 500 libre di provisini del Senato, e con l'obligo di difenderla dai nemici della Chiesa (Levi G. *Reg.* cit. CXVI, CXVII, CXVIII).

a. 1226, nonis aprilis. Bolla di Onorio III, che rimette al vescovo di Ostia *possessiones Hostiensis ecclesiae* redente dalla passività di mille lire, delle quali ottocento erano cedute al conte Riccardo. Ecco la nota dei possidenti antichi, come rilevasi dalla bolla: *comes Octaviani de monumento*, i figli di *Henricus iudex de transtiberim*, e un certo *Mattaguerra* (da Cencio Camer. Coppi, *Atti* cit. XV, p. 240).

a. 1226, 3 maggio (sub Honorio III). « Stephanus « s. Adriani cardinalis fratribus suis Paulo et Ioanni mandat « divisionem inter eos factam per comitem Ioannem in sua « ordinatione paterna firmiter observari debere pro bono « pacis inter eos. Mando Paulum Castrum Vallis Mon« tonis et Castrum Sacci et Pluminariae et ius Molariae « de Molaria et illud de Lariano habere pro parte sua. « Turrim vero Urbis, cum omnibus domibus urbis, et illud « de ponte Mammolo, et illud de Monte Fortino et illud « de Viculo habere Ioannem, et quia *ius quod comes ha« bebat in Ostia*, et Ioanni datum fuerat in divisione pa« terna non est in bonis pro isto iure, habebit 4200 libras « provisinorum, sicuti fuerunt pro illo soluta, quae ego « Stephanus et Paulus refutavimus. Et quia Paulus habuit « de bonis Comitis mille libras pro dote filiae datae filio « q. Odonis Fraiapanis praecipio, ut det quingentas libras « Iohanni, *omnia bona mobilia comitis tam in Ostia* quam « [in] castro Vallis Montonis, vel in urbe sint communia « inter eos » &c. (Contelori, *Gen. fam. Comitum*, pp. 4-5).

a. detto. « Richardus comes Soranus aliique Romani « contra nepotes Papae Honorii (III) de die in diem as« saltibus dimicarent, H. Papa ab Urbe egreditur » (Chron.

di Tours nel *Recueil des hist. des Gaules,* XIII, 311). Ora uno dei luoghi, che servivano di base strategica alle operazioni di Riccardo de' Conti, era Ostia, coll'isola Tiberina e la terza parte della sponda e dell' argine del fiume fino alla Marmorata, terre ch' egli per mezzo d' ipoteche e di acquisti aveva reso sue, a danno della diocesi di Ostia. L' atto di sequestro, e di restituzione alla diocesi fatto da Onorio III è in una bolla Lateranense di esso (cod. Vat. 6223).

a. 1234, 21 gennaio. Il pontefice Gregorio IX richiamando le costituzioni del pontefice Simmaco, proibisce alla mensa vescovile di Ostia di alienare il dominio della città, ch' essa tiene dalla Chiesa (Fea cit. p. 64).

a. 1253. Gran fatto nella storia di Ostia è la conquista che ne fa il senatore di Roma Brancaleone degli Andalò, che, nella sua grande riforma del Comune romano, comprende la necessità di sottrarre Ostia alla giurisdizione del vescovo, sì per motivo delle sue entrate, come pel monopolio del *sale,* che indi in poi formerà la rendita principale del Comune stesso. La giurisdizione del vescovo Ostiense incominciava dalla *ripa grande* e giungeva fino al mare. Ora tutto ciò ricade a profitto di Roma. « Quondam Brancaleone « tunc senator Urbis ripam Ostiensem maris et fluminis a foce « maris usque ripam romanam Ostiensi ecclesiae concessas « per violenciam spoliavit » (cod. Vat. 3977, *Dictamina magistri Berardi de Napoli, dñi pp. notarii,* f. 135).

a. 1254 circa. Il pontefice Alessandro IV, già vescovo, andava predicando ora in Ostia, ora in Velletri (Ptolomaeus Lucensis in *R. I. S.* X, p. 1150); segno che v' era tanta gente da meritare queste gite del pontefice. Nella pseudo-profezia di san Malachia, la persona di Alessandro IV viene indicata col motto *signum Ostiense.*

a. 1258, 23 gennaio. Istrumento di s. Silvestro in Capite concernente il fondo *Campo maiore* e *Serpentarola* presso Ostia (Archivio di Stato, *Liber compend. s. Silv.* ad an.).

a. 1263, dicembre. Enrico, forse dei Bartolomei, ma

denominato *Ostiense*, perchè nominato vescovo d'Ostia (e Velletri), risplende per dottrina e viene soprannominato *fons iuris*; egli è autore di una *summa* delle Decretali detta perciò *Ostiensis* (GAMS cit.).

a. 1278. Latino Malabranca Orsini, nominato vescovo d'Ostia (e Velletri), si rende noto per la dottrina. A lui si attribuisce da alcuni scrittori il *Dies irae*, da altri al beato Tomaso da Celano (AD. BARTOLI, *Storia della lett. ital.* I, p. 184).

a. 1300. Ostia sottintesa come foce del Tevere, è indicata da Casella nella *Divina Commedia*, come luogo ove si raccolgono, e donde salpano le anime destinate al Purgatorio. Allusione, secondo i commentatori di Dante, alla provenienza di esse anime dal centro della cattolica fede, cioè da Roma:

> Ond'io ch'or era alla marina vôlto
> Dove l'acqua di Tevere s'insala
> Benignamente fui da lui raccolto.
> (*Purgatorio*, II, 100).

a. 1312. Nuovo istromento del monastero di s. Silvestro in Capite, sui fondi sub-Ostiensi *Campomaiore* e *Serpentarola* (Archivio di Stato, *Lib. compend. s. Silv.* ad an.).

a. 1327, 5 agosto. Sciarra Colonna capitano del popolo romano manda un esercito ad Ostia per impedire lo sbarco ai Genovesi alleati di Roberto d'Anjou e del papa Giovanni XXII; ma invano. I Genovesi sbarcano; ma prevedendo di non potervisi reggere contro un secondo assalto dei Romani, mettono fuoco alla terra, e se ne tornano via (VILLANI, lib. X, 20).

a. 1328, 13 maggio. Le galere del re Roberto d'Anjou approdano in Ostia; e non ostante il sopravvenire di un esercito di Romani, con ottocento cavalli di Ludovico il Bavaro, non sono subito respinte (idem, X, 72).

a. 1335, 19 luglio. Bolla di Benedetto XII, che conferisce all'arciprete di Ostia la mitra, il pastorale e l'anello,

ed ingiunge dovere i dieci canonici di *Ostia*, oltre l' arciprete, risiedere in essa città, ovvero farsi regolarmente rappresentare (Maroni, *De eccl. et. ep. Ostien.* p. 114). Adunque, ad onta dei patiti disastri, Ostia offriva tuttora una certa statistica importanza.

a. 1353. Il pontefice Innocenzo VI incarica i suoi legati in Roma per procedere contro Stefanello Colonna e Bertoldo Orsini senatori, perchè occupavano la *salina* e ne vendevano il prodotto a mercanti diversi, perchè quantunque spetti essa al popolo romano, nondimeno era obbligata in favore del pontefice per seimila fiorini (Theiner, *Codex dipl.* II, p. 244).

a. 1364, 4 aug. « Dñus Paulus Fuscarelli *canonicus* « *Hostiensis et camerarius canonicorum Hostiensium* » (dal protocollo di Antonio de Scambiis in cod. Vat. 7930, f. ant. 107).

a. 1370, 6 settembre. « Ven. vir dñus Theballus Aliscii « *canonicus et camerarius ecclesie Hostiensis*. Ven. vir dñus « Gregorius de Vallatis *canonicus* supradicte ecclesie et *vi*- « *carius generalis domini Hostiensis cardinalis* » (nel protocollo sudd. ad an. in cod. Vat. 7930, f. ant. 126).

a. 1376, 12 gennaio. Il pontefice Gregorio XI, appena eletto in Avignone, scrive al senatore di Roma (Berardo di Corrado Monaldeschi da Orvieto) e al popolo romano, perchè restituiscasi al vescovo Ostiense la *città* (che dunque era in certa proporzione abitata) e la giurisdizione temporale su di essa (dall' arch. Vat. Fea, *Saline*, p. 42).

a. 1377, 14 gennaio. Gregorio XI restituisce la sede pontificia in Roma, ed a tal fine sbarca in Ostia, dopo tre mesi e dodici giorni di avventuroso viaggio. Ostia era allora spopolata, ma cinta tuttora di forti mura: « murale praesi- « dium mirabile est, civitas venerabilis nullius existentiae: « ibi coenavimus » (Petrus Amelius in *R. I. S.* III b, p. 704).

a. 1380, 4 settembre. Sentenza del senatore di Roma Giovanni de Cinthiis sul diritto del monastero di s. Gre-

Secolo XV. *Civitas Ostien. tenetur ultra premissa communia iura ad respondendum Cam̃ societatis pro balistariis Urb. capsas duas plenas verrectonibus seu piloctis* (dall' elenco delle città, terre e castelli del secolo XV, sulla metà, inserito nel libro provinciale della Camera apostolica, più volte da me citato nel corso di questo lavoro, ed esistente nella biblioteca Comunale di Siena, n. K. I, 22). Un breve commento a questo tributo delle *balestre*, da parte degli abitanti di *Ostia*, sarà fatto nell'Appendice, in cui si darà il testo dell' elenco.

Secolo XV. Ostia è tassata per dieci rubbia come Frascati (elenco suddetto).

a. 1430, 9 aprile. Traslazione solenne del corpo di santa Monica, da Ostia in Roma, nella chiesa di s. Agostino, per opera di Martino V, che vi recitò una orazione molto laudatoria, che incominciava con le parole *gaudeo mihi quoque fratres religiosissimi* &c. (Baronio, ad annum).

a. 1434, 4 giugno. Ostia vide fuggire il pontefice Eugenio IV, quando, scoppiata la ribellione in Roma per opera di Poncello Venerameri, egli travestito da monaco, in una barchetta guidata da un tal Valentino, riuscì, non senza grave pericolo da parte de' suoi nemici che lanciavano proiettili contro la navicella, a giungere sano e salvo in Ostia, ove s' imbarcò per Pisa (Biondo, III, 481; Poggio, *De var. fort.* pp. 91 e 92, il quale lo seguì per la via di terra, fu preso dai malandrini a Narni, e dovette riscattarsi con danaro; *Infessura* cit. p. 32).

aa. 1455-1458. « Ceccolello Ceccolelli civi romano con« ceditur facultas faciendi et retinendi domum sive *tabernam* « *in civitate Hostiensi* et inibi vendendi omnia ad victum « hominum necessaria » (*Index locupletissimus* cit. in arch. Vat. *in novis* I, 16). Importante notizia, che indica forse la prima trattoria aperta da un Romano in Ostia, quando, per una certa decadenza dell' abitato, incominciava a mancarvi una casa col necessario *confortable* pei forestieri.

a. 1455. *Libro delle bol*[lette] *facte in Ostia.* È un registro cartaceo, molto guasto dall' umidità nei primi fogli [che è stato messo a mia disposizione nell' Archivio di Stato dal ch. comm. De Paoli]. Incomincia: *a lo nome di dio xm. mcccc....* (la cifra MCCCC è sulla copertina) *questo sie uno libro facto..... Anton da Moncia* (sic)... *ancielletto de lo no... obizi castellano dosti*[a] *per lo tempo di calis*[to] *papa terzo. Nelo quale sarano scrite tute le robe che vano a Roma per via di fiume che pervengono a la dohana di Ripa comenzando in tempo di Cione da Siena* (capo) *di deta dohana. Comenzando año mesi e dl qtenti in esso.* Il registro arriva fino al 14 luglio: contiene interessanti curiosità, su merci, misure e pesi.

a. 1460. Pio II descrive Ostia, ne chiama *triangularis* l'*ager*; la dice interrata per due miglia; nota le *saline*; ne ammira gli animali e le erbe; dice che lo stagno era *hinc atque inde arboribus septum,* nei quali alberi gorgheggiavano soavemente gli uccelli (AEN. SILV. *Coment.* II, p. 302).

a. 1462. Il cardinal Bessarione commendatario della badia di Grottaferrata, nella *platea* o registro dei beni di essa, che trovasi in quell'archivio, nota: « monasterium de « cripta ferrata habet medietatem totius *stagni hostiensis* cum « omnibus praestationibus, aucupationibus et utilitatibus suis « (in margine sta scritto *non possidet*) item filos salinarios « positos in pedica quae dicitur *Orseola* cum omnibus utilitatibus et pertinentiis suis » (e in margine si ripete *non possidet*). Dal ms. del Bessarione, f. 6.

a. 1463. Carlotta di Lusignano, esule dal regno di Cipro, approda in Ostia (*Vita Pii II* in *R. I. S.* III b, p. 981).

a. 1472. Manoscritto cartaceo dell'Archivio di Stato. È legato in pergamena: sulla copertina v'è lo stemma di Sisto IV colorito. Nella prima pagina interna si legge in cattivi caratteri: *in nomine domini amen. In questo libro se descriveranno tutte e singole polize venute dallo castellano d' hostia nell'anno dñi 1472 e consegnate alli nobili homini messer*

Gino da Trevisi famiglio della S. di N. S. et da messer Gino Tartarini dohanieri et camerlenghi della dohana de rypa et rypetta per la S. di N. S. pp. Sisto specialmente deputati per li patroni de barche e legni come ʒotto se notarà &c. Il registro incomincia col 17 settembre 1472 e giunge fino al 22 decembre.

a. 1478. Manoscritto cartaceo dell'Archivio di Stato, che appartiene alla suddetta serie. È legato in pergamena; sulla copertina si legge: *fa conti de le saline d' ostia e porto del ano mccccclxx8* (stemma di Sisto IV colorito). Nella prima pagina, dopo una lunga invocazione religiosa, si legge: *In questo libro scriverò tutti li denari che io francesco porcharo veraio recependo dalla Camera apostolica o vero da altri per loro nome li quali averaio da spendere per far lo sale in porto et in ostia o.ᵉ in altre spese occorrenti* &c. Il registro incomincia col 6 marzo 1478 e arriva fino al 19 di giugno. Si congiunge con la nota seguente.

aa. 1478-1481. Diversi lavori sono eseguiti da Francesco Porcari per conto della Camera apostolica *ad conficiendum sal*, e per costruire *muros cum catena ferrea in flumine Tiberis apud Ostiam* (arch. Vat. *Liber introit. et exit. Cameral.* ad annos; Müntz, *Les arts* &c. III, p. 225 sg. Cf. *Infessura* cit. pp. 207-208).

a. 1482, 1° agosto. « die prima augusti apud *Ostiam* « apparuerunt decem et septem galeae et naves duae regis « Ferdinandi, ibique multa dederunt signa, quasi vocantes « milites terrestres ibi prope existentes, quare salinarii et « alii circum circa existentes magno cum timore ad urbem « confugerunt. galeae autem et naves post duos dies inde « recesserunt » (*Infessura* cit. p. 99).

a. 1482, 25 dicembre. Il duca di Calabria sbarca ad *Ostia*. Registro questa notizia, perchè le truppe napolitane dovettero occupare anche questa spiaggia in tale occasione. Del resto lo sbarco spetta forse a *Porto* più che ad Ostia (*Nantiposto*, in *R. I. S.* III b, pp. 1082, 1083).

a. 1483. Chiude il medio evo Ostiense e ne apre il moderno la costruzione della fortezza, insignissimo monumento dell'arte militare italiana. Rimando i lettori alla dissertazione che ne lesse il p. GUGLIELMOTTI nell'Accademia di archeologia (*Atti* dell'Accad. vol. XV, pp. 45-66). Egli osservò la mancanza di una pianta di questa rocca, non meritando tal nome lo sgorbio del THETI (*Discorso delle fortificazioni*, Napoli, 1617, p. 132); e ne fece delineare una esatta dagli architetti Montiroli e Ravioli, che rimase in sua proprietà. Intorno allo stemma di Martino V, che vedesi murato sul *mastio* a sinistra della gran lapide, egli affermò che quello niuna relazione ha con la rocca, che è stata edificata ben più tardi di lui, per ordine del card. Giuliano Della Rovere. Le lapidi della rocca confermano questa genesi di essa (v. *Giornale Arcadico*, volume CXXXIX e GUGLIELMOTTI cit. *passim*, che le ripubblica tutte). L'autore di tal monumento non fu Giuliano da Sangallo, come il Guglielmotti stesso, e tutti gli altri scrittori asseriscono. Ma di ciò terremo proposito nelle note monumentali che seguono questa serie cronologica.

a. 1483, 9 novembre. Il pontefice Sisto IV va ad *Ostia* in *bucentoro* (*Nantiposto* cit. p. 1083).

a. 1484, 1° gennaio. Il pontefice Innocenzo VIII conferma al vescovo d'Ostia la restituzione dei suoi diritti temporali da parte del Comune di Roma (dall'arch. Vat. FEA, *Saline*, p. 42).

a. 1484, 15 agosto. « duae galeae papae Sixti sub custodia Melchiorris Zocchi ianuensis, quas papa S. tenuit « in fauce et prope Ostiam, ut dicebatur, causa custodiendi « Ostiam et mare nostrum (sed in veritate non erat alius « qui offenderet, nisi ipse, et paucis ante diebus quosdam « piscatores romanos prope mare piscantes non solum di« robaverunt, verum interfecerunt), cum appropinquarent se « Ostiae, castellanus clamavit: salvi, salvi, o liberi, liberi! « hi qui catenis ligati erant intelligentes vocem, inconti-

« nenti insultaverunt dominum illumque percusserunt et « vulneraverunt tribus vulneribus: una in facie, alia in pe- « ctore, altera in tibiis, et nisi incontinenti se in mare « proiecisset, fuisset certe interfectus; licet, ut dixerunt hi « qui ligati erant, sine dubio ex dictis vulneribus more- « retur; et confestim dictae galeae evacuatae et disro- « batae fuerunt, ut dicitur, de voluntate cardinalis s. Petri ad « Vincula. et vidimus portare dicta bona in curro ad domum « dicti dom. card. et assertum fuit per dictos homines « qui evaserunt, dictum Melchiorem vendidisse quibusdam « Neapolitanis dictas galeas Ecclesiae cum dictis homi- « nibus violenter retentis pro quinque milibus ducatorum; « nondum tamen recepisse dictum praetium neque arram » (*Infessura* cit. p. 163).

a. 1485, 20 luglio. « dom. Prosper de Columna una cum « Fabricio et Nicolao Sermonetae depraedati sunt infra- « scripta castra Ursinorum: Insulam, Campagnanum &c.... « praedamque traduxerunt prope *Hostiam* » (*Infessura* cit. p. 183).

a. 1486, 21 gennaio. Sparsasi la notizia in Roma della morte del pontefice (Innocenzo VIII), nacque un gran tumulto, e il diarista Infessura si trovò nel palazzo Capitolino, che fu chiuso « et cardinalis quidam », egli soggiunge, « dictus Abaly, qui una cum cardinale sancti Petri ad Vin- « cula *Ostiam* spatiandi gratia proficiscebatur cum pau- « cissimis sociis, per plateam Capitolii versus palatium « sancti Marci, quantum poterant cum equo fugiebant cur- « rendo » (*Infessura* cit. p. 197).

a. 1486, 28 giugno. « prodimentum in Ostia, per eius « castellanum machinatum, detectum est, qui intendebat, « ut tunc dictum fuit, locum *Ostiae* cum omni suppellectili « duci Calabriae dare vel tradere. hic quidam Ianuensis « fuit nomine... » (*Infessura* cit. p. 209).

a. 1487, 9 agosto. « cardinalis [s. Petri in Vincula] qui « in *Ostia* erat, confestim hoc audito » (che era stato car-

cerato il cancelliere del prefetto urbano suo fratello e gli si erano sequestrate le carte), « ad Urbem reversus « est » (*Infessura* cit. p. 228).

a. 1489, 15 novembre. « die dominico, papa recessit « ab Urbe et ivit spatiatum ad civitatem Ostiensem per « flumen et ibi stetit per nonnullos dies » (*Infessura* cit. p. 254).

a. 1490, 20 novembre. « papa recessit ab Urbe ivitque « ad civitatem *Ostiensem*, ubi fuit benigne susceptus a card. « s. Petri ad Vincula, et deinde a vicecancellario in civi- « tate Portuensi, ubi per decem dies triumphavit (*sic*); « deinde ad Urbem reversus est » (*Infessura* cit. p. 261).

a. 1492, decembre. Si trattava presso Alessandro VI della dispensa o divorzio, che il re d' Ungheria dimandava, dalla moglie Eleonora d'Aragona; « fuerunt multae « altercationes, adeo quod, ut fertur, iratus recessit et per « mare ad *Ostiam*, et cardinalis s. Petri ad Vincula cum « eo qui, ut dicitur, ex eo quod favit dicto regi, factus « fuit inimicus papae, adeo quod noluit amplius redire ad « Urbem, sed remansit in arcem dictae *Ostiae* bene ar- « matus et munitus, ac si campum contra se expectaret, « et abstinuit venire ad Urbem » (*Infessura* cit. p. 284).

a. 1492. Sulla fine dell'anno il card. Giuliano Della Rovere si riparò nel forte castello di *Ostia*. Lodò Ferrante re di Napoli questa risoluzione del cardinale e lo assicurò della sua protezione. Ivi il card. ebbe la visita di Federico di Aragona reduce da Roma e di Virginio Orsini che gli promise il suo appoggio. « El sior Virginio è stato ad « Hostia et dicto al card. che non dubiti che per luy vole « mettere il stato et la vita, così dicono Colonesi. Se ter- « ranno fermo, così anche il re Ferrando, Ostia non ponno « haver li adversarii: *è ben munita et fornita di tutto* » (Relaz. di Sebasiano agente milanese, Arch. di Stato in Milano *ad an.*). Che di ciò fosse impensierito Alessandro VI rilevasi anche dall'aneddoto riferito dall' Infessura, che cioè,

recatosi il papa alla villa della *Magliana* sul Tevere, ed essendosi sparato un colpo di cannone, per salutarlo, da un vicino posto, egli ne fu talmente spaventato, che volle ritornare subito in città (cf. PASTOR, *Geschichte der Päpste*, II, 1. Egli attribuisce al Sangallo la rocca d'Ostia, non potendone conoscere l'autore, che io poi additerò).

a. 1493, giugno. « fertur etiam apud *Ostiam* cum card. « s. Petri ad Vincula esse dom. Federicum filium regis Fer- « dinandi cum .XI. galeis, dom. Virgineum Ursinum, dom. « Prosperum et Fabritium de Columna cum aliquibus ar- « matis... propter quod non sine ratione de futuro bello « timetur » (*Infessura* cit. p. 290).

a. 1493, 23 luglio. « cardinalis s. Petri ad Vincula qui « fuerat apud *Ostiam* et dom. Virgineus Ursinus sedaverunt « discordiam quam habebant cum pontifice, et reversi sunt « ad Urbem cum magno triumpho » (*Infessura* cit. p. 292).

a. 1494, 1° febbraio. Alessandro VI assolve i cardinali Gio. Battista Savelli e Gio. Colonna, rei di essersi allontanati da Roma e di essersi trattenuti presso Fabrizio e Prospero Colonna, Antonello, Troiano e Troilo Savelli, e Girolamo de Estouteville ribelli a lui ed occupatori della rocca di *Ostia* (« qui arcem Ostie occuparent »). Bolla inedita, nell'archivio Colonna (III, BB. VI, 27).

a. 1494, 22-26 aprile. « Et in eadem die saputo che « hebbe lo cardinale di s. Pietro ad Vincula, lo quale stava « in *Ostia* et era in disgratia dello papa, subito secreta- « mente si mise in uno bergantino sconosciutamente. et « lassò la fortezza d'*Ostia* molto bene armata et fornita « per tre anni et andosse con Dio, perchè dubitava di questa « concordia fatta senza de lui tra lo re e lo papa. Et in- « continenti la mattina seguente lo papa mandò fanti per « togliere Ostia e nolla potè havere. A dì 26 del detto « mese apparecchiò le bombarde grosse et piccole con le « altre artegliarie per andare ad campo ad *Ostia* » (*Infessura* cit. p. 296).

a. 1494, 24 maggio. Fabrizio Colonna mediatore della resa di Ostia. Breve a lui indirizzato da Alessandro VI, nell'arch. Colonna, da me edito in quest'opera (vol. VIII, p. 497).

a. 1494, 18 settembre. Alessandro VI scrive a Virginio Orsini essergli giunta la notizia che i Colonnesi si sono impadroniti della rocca d'*Ostia* nella notte antecedente; e l'avverte di concentrar forze in Monterotondo, non ostanti gli accordi presi coi messi del re (di Francia e di Napoli) e coi Fiorentini (dall'arch. Orsini, perg. Coppi cit. p. 358).

a. 1494, 14 decembre. Salvocondotto di Alessandro VI, pel card. Giovanni Colonna, di andare e stare nella rocca Ostiense, ove gli presteranno aiuto e scorta i comandanti pontificio e napolitano per tre giorni. (V'era dunque un presidio misto. Dall'arch. Colonna III, BB. XVI, 42).

a. 1495. Carlo VIII, movendo alla conquista del regno di Napoli, si fa consegnare da Alessandro VI la rocca d'Ostia, come importante base di difesa in caso d'assalto da parte dell'alta Italia (Guicciardini, Belcaire &c.).

a. 1497, 9 marzo. Consalvo di Cordova assalisce con 1000 fanti e 600 cavalli la rocca; la riceve per capitolazione dal Menault de Guerre, capitano di Carlo VIII, e la riconsegna al card. della Rovere (Burchard *ad d. 15 mart.*; Sanuto, *Diarii*, I, 539 seg.). Questo fatto è riferito in modo leggendario dal Piazza (*Gerarchia card.* p. 12), non senza però qualche importante particolare, per esempio che Consalvo condusse il prigioniero in Roma, nel suo trionfo *ligato sopra un cavallo magrissimo tutto sfinito, che appena si poteva reggere in piede.*

a. 1503. Giuliano Della Rovere, divenuto pontefice Giulio II, e impadronitosi del duca Valentino, lo fa rinchiudere nella rocca d'*Ostia*, e ve lo tiene finchè costui non gli fa consegnare le fortezze di Romagna (Giustinian, dispacci, ed. Villari, II, 440, 447; III, 69 &c.).

Questa fu l'epoca culminante di tale fortezza, avendola allora il papa decorata d'iscrizioni, fornita di artiglierie e munizioni, arricchita con gabelle sul passaggio di navi e sulla tratta delle buffale &c.

« Alli 2 fe cavare il duca di Valenza di Castello s. An« gelo e tennelo a desinar seco. Dipoi lo mandò prigione « nella *rocca d' Ostia,* e subito fece intendere al signor « duca d' Urbino che andasse a Roma...

« Nell' istessa sera che il signore (duca) entrò in Roma « il papa aveva licenziato il duca di Valenza contro il « quale avendo il signor duca domandato giustizia subito « fu ritenuto a sua petizione e rimesso nella *rocca d' Ostia.*

« Alli 16 di febraio s' intese che il duca di Valenza « era stato menato prigione a *Ostia,* dato in guardia al « cardinal Santa Croce » (Diario del cod. Vat. Urbin. 1246 *ad an.*).

a. 1503, 24 maggio. Il card. Raffaele Riario, camerlengo di S. R. C., destina Giuliano di Pietro commissario per un anno sopra le saline di Ostia e di Porto (Fea, *Saline*, p. 83).

a. 1504, 16 febbraio, notte. Questa è la vera data della partenza di Cesare Borgia per Ostia. Il cardinale Carvajal lasciò Roma il 17 e andò ad Ostia, dove prima *fo conducto Valentino* (Relaz. di G. Cataneo, in archivio Gonzaga in Mantova, *inde* Pastor, *Storia dei papi*, III, § 2). Il 19 aprile il Carvajal lasciò partire il Valentino per Napoli.

a. 1507, 15 decembre. Il card. Riario suddetto destina come deputato a vita sulle saline di Ostia e di *Campo Salino* Antonio del Monte della diocesi di Novara (Fea cit. p. 84).

a. 1509, agosto. Due galere romane, ancorate presso la riva d'Ostia, vengono sorprese dai pirati algerini; l'una si salva con la fuga, l'altra è portata via prigioniera. (Senarega, *De rebus Genuen.* in Muratori, XXIV, 600; Guglielmotti cit. *Pirati*, p. 69.)

a. 1510. Sui primi di settembre, Giulio II celebra un banchetto nella rocca, coi capitani della flotta che spediva contro i Francesi, per iscacciarli cioè da Genova. Dopo il banchetto, passa in rassegna presso la foce del Tevere l'armata composta di cinque *caracche*, una *galeazza*, *nove galere* del Biassa e *diciassette* di Venezia: fa distribuire come donativo sedici botti di vino, trentadue buoi, sessantaquattro montoni e pane fresco in quantità. Poi s' imbarca sulla capitana del Biassa al centro della squadra romana e veneziana, e naviga con essa fino all'altezza di Civitavecchia (Belcaire, Guicciardini, Folieta, in GUGLIELMOTTI, *Marina pont.* III, pp. 88, 89).

a. 1515, 19 aprile. Il card. Raffaele Riario prende a titolo d' affitto la rocca d'Ostia, per sicurezza della sua persona, *una cum omnibus et singulis munitionibus, artiglieriis et aliis rebus per inventarium consignatis* (arch. Vaticano, *Leonis X diversor.* ad an. GUGLIELMOTTI, *Marina* cit. III, p. 129).

a. 1522. Adriano VI, novellamente eletto pontefice, riceve nella rocca, tenuta allora dal Carvajal, gli ambasciadori dell' Ordine Gerosolimitano, che implorava soccorso per essere assediato dai Turchi nell' isola di Rodi (Ortiz, *Itinerar.* ap. BALUTIUM, *Miscell.* III, p. 400, che dice: « Ostium Tyberis obstitit, aditus enim *nequaquam profundus sed prope vadosus est*).

a. 1534. Rinforzamento della rocca d' Ostia minacciata dall' ammiraglio barbaresco Kaireddin, come dalle storie si rileva (RAINALDO &c.) e da lapidi locali (GUGLIELMOTTI cit. p. 87).

aa. 1540-49. Guerra del sale fra Paolo III ed Ascanio Colonna. Causa ne fu l'aumento del costo fattone da Giacomo Zambeccari prediletto di Paolo III ed appaltatore delle saline d' Ostia. Non ripeto ciò che tutti sanno, cioè che la guerra stessa finì con la vittoria di Pierluigi Farnese, e con una scomunica contro l'audace Colonnese.

Nell' archivio Colonna si legge, in copia dell' epoca, la redintegrazione di Ascanio nei suoi feudi e beni fatta da Giulio III nel 1549 (arch. Colonna, III BB. VII, 21; ADRIANI, *Historia,* II, p. 72, III, pp. 74, 75).

a. 1556, novembre. Nella famosa guerra combattuta nella campagna di Roma tra il duca d' Alba capitano di Spagna e il cardinal Carafa capitano di Roma, la rocca d' Ostia resiste mirabilmente a due assalti del duca, e non si arrende che per onorevoli patti, esaurite tutte le munizioni (NORES, ed. Volpicella, *Archivio stor. ital.* 1847, p. 152). « Il duca, con otto pezzi di cannon grosso, á piccolis- « sima distanza, e per 15 giorni le battè tanto (le mura « della rocca) che vi consumò le munizioni, vi perdette « 1500 uomini, con molti capitani di conto e molti fe- « riti; tra i quali rotte le gambe a d. Alonso da Costa, « e Vespasiano Gonzaga sfigurato da una scheggia che gli « portò via le narici e il labbro superiore » (GUGLIELMOTTI in *Atti* cit. XV, p. 63).

La resa della città di Ostia avvenne il 12 novembre, quella della rocca il 17. Il giorno 18 ebbe luogo la conclusione della tregua, nell' abboccamento sull' *isola Sacra* tra il Carafa, il duca e il Santa Fiora.

a. 1557. La grande inondazione del Tevere sotto Paolo IV sposta la corrente del fiume in modo che si allontanò da Ostia per oltre mille metri (GUGLIELMOTTI, *Pirati*, II, 317, e *passim* nella *Spiaggia romana.*

a. 1567, 9 maggio. Motu-proprio di Pio V per far costruire una torre sulla spiaggia di Ostia, che fu compiuta nel 1569, e fu detta *Tor S. Michele* in memoria del nome del papa (Michele Ghislieri). È di bel disegno, ottagona, con degno cornicione. Non è di Michelangelo, ch' era morto fin dal 1564. La iscrizione è riportata dal FEA (*Saline*, p. 71), e dimostra che, quando fu scritta, il pontefice era morto, perchè lo dice *optimus maximus et benignus*; dice inoltre che fece costruire altre 15 torri *in litore maris.*

a. 1569, 10 novembre. Capitolato della R. C. apostolica per l'affitto delle dogane di Roma, dei pascoli di Roma, di Marittima e Campagna, Patrimonio, tesoreria del Patrimonio con la *Salara* (cod. Vat. Ottobon. 3185, ff. 217-225).

aa. 1560-70. Il pontefice Pio IV fa risarcire la rocca, riparando i danni cagionati dal duca d'Alba, come rilevasi dalle iscrizioni esistenti all'estremità della cortina. I risarcimenti furono diretti da un tal Crusca (Guglielmotti, *Spiaggia* cit. p. 89).

a. 1579. Venticinque legni di corsari barbareschi approdano ad Ostia, ed esposti intorno allo stagno di Fiumicino trecento de' loro, si dànno a saccheggiare, a far prigioni, a mettere a ferro e fiamma i vicini ricetti (Maffei, *Annali di Gregorio XIII,* II, p. 72). Forse questo sbarco fece venire in mente al papa di riattivare il canale di Fiumicino, e ristaurare la torre di *s. Ippolito* nell' isola, che perciò fu detta *Gregoriana* (Fea, *Supplemento al viaggio ad Ostia*, p. 163).

a. 1593. Numerosi marmi di *Ostia* vengono adoperati nella fabbrica della basilica Vaticana, *pro fabrica s. Petri de Urbe licentia deputatis extrahendi lapides marmoreas extra civitatem Ostiensem* (arch. de' Brevi, p. 1593, f. 195).

a. 1593, 17 luglio. Il pontefice Clemente VIII permette che il vescovo d'Ostia ceda alla Camera l'uso dello *stagno*, col pagamento di scudi cinquecenventicinque annui, restandone padrona la mensa vescovile (Fea cit. p. 51).

a. 1594, 27 maggio. La Camera apostolica affitta le *saline d'Ostia* a privati, per tre anni, con facoltà in essi di mettere lo stagno in comunicazione con quelle (arch. della Computisteria Camerale *ad an.*).

Secolo xvi. Giusto Lipsio descrive lo stato della città, con queste parole: « vidimus ipsi apud Ostiam et Ardeam « rudera et per sylvas illas ac vepreta quot columnae aut « earum fragmenta, cryptae, porticus et disiecta earum « membra » (*De magnit. Rom.* III, 64).

a. 1613, 1° aprile. Bolla del pontefice Paolo V, che trasporta la navigazione dal tronco maggiore al minore del fiume. Sulla dogana a *capo due rami*, ove si biforca il fiume, si legge la iscrizione marmorea relativa (ed. GUGLIELMOTTI, *Spiaggia* cit. p. 491).

a. 1623-44. Giambattista Sacchetti tentò di mettere in pratica l'idea del Doni « de restituenda salubritate agri « romani » sotto Urbano VIII; collocò presso *Ostia* una colonia di villani chiamati dalla Toscana, ma pochi essendo, ed in un sito dei più infelici dell'agro romano, tutti in poco tempo morirono per l'aria malsana (MORONI, *Diz.* I, p. 158). Questo tentativo di bonifica è stato seguito da altre prove consimili in altri luoghi della spiaggia, specialmente nel secolo seguente. I palazzi Sacchetti (Castelfusano), Torrigiani ed Alberoni giganteggiano ancora, e staranno costì finchè non cadranno per l'abbandono dei rispettivi proprietari, e sono i gloriosi testimoni di questi vani sforzi. Tutto sarà vano, in questo proposito, finchè non si *colmeranno* le valli e le paludi.

a. 1631, ottobre. Nella fortezza d'Ostia si trovano: un mezzo cannone di metallo con l'arma di Paolo III, quattro spingarde, due mortaletti, venti picche ferrate, dodici moschetti e tutte le relative munizioni. Vi risiede il castellano amovibile dall'em. card. decano, al quale la Camera paga ogni mese scudi dieci, con obligo di tenere un soldato, oltra la sua persona (*sic*)... È visitata tante volte quante parerà all'ecc.mo sig. generale di s. Chiesa (*Inventario dell'armi et munitioni* &c. 1631, Archivio di Stato, ed. CERASOLI Francesco, in *Rivista Marittima*, marzo-maggio 1891).

a. 1635, 17 luglio. Decreto di una congregazione di cardinali che stabilisce doversi le cause sui danni dati nei beni della mensa di Ostia giudicarsi dal vescovo Ostiense (da lapide del cardinale Ginnasi, che si vede tuttora murata nella facciata della chiesa di s. Aurea. NICOLAI cit. p. 494).

a. 1660. *Apostolica et generalis visitatio episcopatuum Ostiens. ac Veliternen. Portuen. et Albanen.* &c. *facta per rmūm dñum Marcum Antonium Thomatum olim epūm Bitectensem delegatum apostolicum* (cod. Casanatense N. III, 66 in CC 2ª). Nella visita della chiesa parrocchiale di s. Aurea in Ostia riferì il parroco: *familias civitatis esse num. 90 circiter, animas communionis 250 circ., in totum 260 circ.*

a. 1691. Visita generale delle fortezze e torri della spiaggia sì di levante che di ponente nel Mediterraneo fatta da me Giuseppe Miselli da Castelnovo di Porto revisore e visitatore di esse il dì 12 giugno 1691 (cod. Vat. Ottoboniano 2159, ff. 1-268. Vi sono parecchi disegni in acquarello delle fortezze, compresa *Ostia*, e di artiglierie).

Secolo XVII. Nota di provisioni di polvere, che annualmente si mandano per le torri della spiaggia romana di levante, che (*sic*) di ponente - § 1°, *fortezza anticha di Ostia* (cod. Vatic. Ottobon. 2159, ff. 271-272).

a. 1699, 7 febbraio. Giacomo Fransone protonot. apostolico &c. di Nostro Signore e sua R. C. A. generale tesoriere: « Volendo noi provvedere al mantenimento e difesa della « foce, che chiude l'acqua dello *stagno d' Ostia*, tanto ne- « cessaria alla *fabbrica dei sali*, e raffrenare l'audacia di al- « cuni, che per privati loro interessi non si astengono di « far atti molto pregiudiciali ad essa, però d' ordine di « N. S. &c. comandiamo e proibiamo che qualsivoglia « persona di qualunque stato &c. non ardisca... levare in « tutto o in parte sabbia, passoni, travi ed altri legnami, « i quali chiudono la detta foce dello stagno, sotto pena « di scudi 200 per ciascuna volta &c. ed altre corporali « ad arbitrio &c. Et... prohibiamo che... non ardischano « andare, stare, passare, movere o in qualunque modo acco- « starsi per lo spazio di canne cinquanta alla detta foce &c. e « nemmeno pescare nel fosso dentro lo stagno o nel mare « appresso l'imboccatura della detta foce... sotto pena di « scudi 500... E vogliamo che questo editto, doppo che

« sarà stato pubblicato alla porta della chiesa maggiore di « *Ostia* astringa ogn'uno come se gli fosse stato personal- « mente intimato » (Roma, nella stamp. della R. C. A. 1699, comunicazione del sig. L. Nardoni).

a. 1733, 3 giugno. Chirografo di pp. Clemente XII sui lavori fatti alla ripa del Tevere nella tenuta di *Dragone*, d'onde altrimenti poteva accadere una rotta d'inondazione e rovina alle saline d'Ostia (Fea cit. p. 85).

a. 1802, 11 ottobre. Il pontefice Pio VII si reca in *Ostia* col maggiordomo Gavotti e col tesoriere Lante, per visitare le scavazioni e le saline; visita *Castel Fusano* e la foce delle saline stesse (*Diario di Roma* ad an.).

§ 4. — *Monumenti dell'evo medio e moderno.*

Chiunque accede in Ostia moderna scorge per prima cosa il recinto murato con torri merlate rettilinee per la maggior parte, e con merli guelfi, conservato abbastanza, specialmente verso nord-ovest. Sulla porta che guarda la via romana vi sono due stemmi marmorei del card. Gesualdo con la iscrizione: *Alphonsus eps Ostiensis — cardinalis Gesualdus — restauravit* (*sic*). Presso la porta veggonsi nel muro incastrati alcuni frammenti di antiche trabeazioni. Rottami antichi sono dappertutto inseriti nelle costruzioni moderne, tanto che non è possibile tenerne esatto conto. Girando a sinistra della porta verso levante, vedesi la parte più antica del recinto, con lo stemma del fondatore di esso, cioè del cardinal d'Estouteville e con la data MCCCCLXXI. Questo vedesi pure in una torre curvilinea, che segue. Scorgonsi poi costruzioni romane antiche frammiste al recinto, e dopo queste l'episcopio con armi di Paolo III. Dopo una torre circolare modernamente ricostruita, il recinto viene interrotto dalla rocca di Giulio II, di cui debbo parlare, appena finito l'esame della

piccola borgata. Sull' angolo di ponente delle mura è ripetuto lo stemma del Gesualdo.

La chiesa di s. Aurea è stata ristaurata dal card. Gesualdo, il cui nome ALPH·EPVS·OSTIEN·CARD·GESVALDVS si legge sull' architrave della porta maggiore. Barbaro ristauro, che ha totalmente cancellato le vestigia dell'antica, di cui non rimane altro che la custodia degli olî santi, a sinistra dell' ingresso; elegante opera Cosmatesca, con due colonnine tortili corinzie, e col consueto musaico alquanto rinnovato. Si sono salvate da tale scempio le linee architettoniche della facciata esterna. Il GNOLI (*Archivio stor. dell'arte*, 1892, p. 17) la riproduce in fotografia, laddove discute sull' architettura bramantesca e sangallesca. Mi sembra ch' egli propenda nell' attribuirla al Sangallo; ma io sono convinto che essa è opera dello stesso autore della rocca. Le iscrizioni esterne ed interne di questa chiesa, cioè dei cardinali Gesualdo, Carafa, Bandini (1627), Ottoboni (1739), del Cybo (1698), tutti autori di ristauri, e perciò devastatori involontari di cose antiche, sono pubblicate nella monografia del cit. NICOLAI (*Atti Arch.* II, 491).

Proseguendo il giro nel borgo, troviamo qualche architrave e qualche finestra del secolo XIV, e nella strada, che corre da est ad ovest, una porta del secolo XVI, con questa iscrizione in buoni caratteri:

QVIELMO ALIAS CORSETTO

(stemma contenente una torretta)

relativa ad un Guglielmo, il cui soprannome ci ricorda il cognome *Corsi,* frequentissimo nell' onomatologia della spiaggia romana, ove per lungo tempo i Corsi e i Sardi prestarono servizio di presidio.

Al di fuori della borgata, sulla strada che va a *Castelfusano,* si scorge l' antichissima chiesina, del sesto in settimo secolo, di *s. Ercolano,* ora ridotta a camposanto.

Presenta una costruzione a cortina, del secolo XIII, con facciata sulla campagna, ma tutta rimodernata, e con l'abside sulla strada ben conservato col relativo cornicione. Presso la porta giacciono due antiche colonne di granito con capitelli ionici di marmo. Darò un cenno sull'altra chiesetta di *s. Sebastiano,* che sorge a destra della via che conduce agli scavi. Quaggiù scorreva l'antico letto del Tevere, come si è detto di sopra; e perciò sovra una punta della riva vi fu costruita da Martino V una torre, che serviva di *vedetta* sul braccio fluviale fino a *Tor Bovacciana,* che fu pure ricostruita da lui, come or ora vedremo. Quando Giuliano Della Rovere fece innalzare la gran rocca, fece demolire questa torre; sicchè lo stemma del pontefice Martino fu trasportato e incastrato nella torre di Ostia; e ora fa confondere la testa dei dilettanti, che sentendo attribuire al Della Rovere la fortezza, non sanno spiegare la presenza di quello stemma di quasi un secolo anteriore. Sul posto pertanto della torre Colonnese, fu edificata nel 1637 la chiesetta di s. Sebastiano; ma ora è anch'essa trasformata da ristauri posteriori. Nell'interno vi si leggono due iscrizioni relative a lasciti pii, del card. Ginnasi e di Caterina Ginnasi, che non ripeto perchè pubblicate (NICOLAI cit. p. 495).

Che Ostia sia stata non solo abitata, ma popolata assai nel medio evo si rileva dai numerosi documenti che ho di sopra ordinato. Certamente le sue memorie monumentali sono in gran parte scomparse. Incominciando dalla Gregoriopoli, che dissi fondata nell'antica città, le sue rovine sono andate travolte nella ricerca delle classiche anticaglie. Tuttavia chi percorre la via romana, dal cancello moderno di legno fino alla parte posteriore del teatro, può scorgere sulla sinistra tutte le costruzioni di riempitura fatte con opera a sacco per ridurre a muro di difesa tutte le taberne e le case da quella parte. Le lapidi Ostiensi del medio evo sono poco numerose. Furono edite dal VISCONTI

seniore (*Quinquennio* &c.) e tra esse va notata quella che dice: *hec est — sepultu — ra petri — roma — ni* (p. 37), la quale indica la famiglia *Romana* conosciuta per altre memorie del medio evo, che diede il nome alla *piazza Romana* in Trastevere, e da cui può essere stato denominato *Castel Romano,* la vicina tenuta che sopra ho descritto (1).

Ed ora vengo a parlar brevemente della rocca d' Ostia. Questa rocca è il primo monumento militare d' Italia, anteriore cioè all' influenza delle teorie dei Francesi, ed offre la costruzione delle così dette *casematte,* o camere pei difensori, arieggiate e sicure, che furono imitate poi da altri architetti (Giglielmotti, *Atti* cit. p. 72). La grande sala rotonda del castellano era decorata di belle pitture di Cesare Magni da Sesto, discepolo di Leonardo, a soggetti militari, ora perdute. Entrando nella rocca, vi si ammira la scala, con iscrizioni bellissime del fondatore, che non riferisco perchè più volte edite (Visconti cit.; Guglielmotti cit.); una moderna che si riferisce al museo Ostiense, quivi decretato dal re Umberto, e che poi è scomparso; si vede un leone marmoreo sedente in capo alla scala; e sull' alto della torre si gode di una sorprendente vista della foce del Tevere, della spiaggia latina e dei colli laziali. Fu costruita circa l' anno 1484 (Promis Carlo, *Storia del forte di Sarzanello,* Tor. 1830, p. 21). Dice il Guglielmotti che è un triangolo scaleno: la base a ostro verso il mare, lunga m. 32, il lato maggiore a ponente sull' argine del fiume di m. 39, il medio a levante verso Ostia di m. 34. Fatto centro nei tre vertici, col raggio di m. 7.50 descrive tre circoli, che sono basi di tre torrioni eguali tra loro, cioè tutti del diametro in base di m. 15. Confrontata questa pianta con un disegno anepigrafo, che si trova nella quarta pagina di un taccuino originale di Giuliano da Sangallo

(1) Uno dei *Romani* del Trastevere fu tra i più ardenti assalitori di Eugenio IV, quando questi fuggiva in barchetta pel Tevere nell' anno 1434.

nella biblioteca Comunale di Siena (S. IV, 8) credette il G. di ravvisarvi le linee della rocca d'Ostia. Ma non v'è certezza di corrispondenza, di guisa che egli stesso dovette supporre che vi sieno state introdotte *modificazioni per adattarlo al terreno* (1). Il Nicolai (*Atti* cit. p. 491), illustrando la rocca, ne riproduce le iscrizioni, incominciando da quella sormontante l'architrave della porta esterna, poi l'altra del Cansacchi (1536) e poi quella della porta interna su che io debbo discutere. E segue poi coll'enumerare le altre. Ora si deve stabilire con l'autorità della epigrafe originale, recentemente scoperta, il vero autore di questo monumento, che fu Baccio Pontelli fiorentino. Infatti, sotto la iscrizione della porta interna e principale, più volte pubblicata, *Iulianus Saonensis episc. — cardinalis Ostiensis . fundavit,* si è trovata, nell'anno scorso, una linea di caratteri incisi sovra il listello della cornice di essa, che reca queste parole:

BACCIO · PONTELLO · FLORENTINO · ARCHITECTO

Che Baccio sia stato un architetto militare si poteva finora rilevare da un breve di Sisto IV (27 luglio 1483), che gli commetteva lavori e sorveglianza sul forte di Civitavecchia, da una notizia del diario di Leopardo di Tomaso da Osimo (1488), da un breve d'Innocenzo VIII che lo nominava architetto e commissario per le rocche della Marca (28 dicembre 1490), e dalla notizia che egli disegnò la rocca di Iesi (2). Anche il Müntz, rivendicando a Giovan-

(1) Non è necessario che io discuta sulla poca corrispondenza del disegno Sanese con la rocca d'Ostia, avendola confessata lo stesso Guglielmotti, sforzandosi a spiegarla come modificazione obbligatoria per cause locali. Avvertasi inoltre che nella raccolta ricchissima del detto Sangallo nella biblioteca Barberiniana non esiste traccia di un'opera così importante.

(2) Veggansi le fonti relative in Milanesi cit. p. 660. Di queste memorie mi sembra capitale, anche per la ortografia del nome dell'artista, quella di Osimo, che dice: « et sua signoria in nel edifizio « predetto misse la prima pietra in fundamento, cioè 1488, ad laude de

nino de' Dolci, fiorentino, il merito dei lavori nel forte di Civitavecchia, vi riconosceva la cooperazione e la sorveglianza del Pontelli (1). Ma di fabbriche Pontelliane in *Ostia*, altra non si è indicata finora che la nuova chiesa di s. Aurea, sulla fede del Vasari (2), ed anche sulle linee di essa chiesa simili a quelle di s. Agostino, del Popolo, di altre insomma attribuite da tutti allo stesso architetto. Ma contro questa seconda prova sta il fatto che la critica moderna, dal Milanesi al Müntz ed al Gnoli, ha detronizzato Baccio Pontelli, non che dalla paternità della cappella Sistina del Vaticano, anche di tutte queste chiese a linee corinzie e semplici, incominciando dalla cattedrale di Torino fino alla modesta chiesetta ostiense (3). È certo che Sisto IV fece gran conto dell' opera di questo fiorentino in ogni cosa (4); ma nessuno ha pensato, ch' io sappia, ad ascrivergli il merito di aver disegnato la rocca d' Ostia, ch' è il più bel monumento militare italico della rinascenza; tanto più che per questo si poteva dire essere il posto preso. Infatti il Vasari chiaramente indicava che « *il castellano* « *d' Ostia,* vescovo allora della Rovere (*sic*), il quale fu poi « col tempo papa Giulio II, volendo acconciare e mettere « in buono ordine quella fortezza; udita la fama di Giu« liano (da Sangallo), mandò per lui a Fiorenza, ed or« dinatoli buona provisione, ve lo tenne due anni a farvi « tutti quegli utili e comodità che poteva con l'arte sua » (Id. vol. IV, 272). Laonde il citato Guglielmotti, basato su questa testimonianza, ed anche sul disegno esistente nella

« ipsa roccha designata et ordinata per magistro Baccio *Pontello* » (Martorelli, *Mem. ist. di Osimo*, p. 401).

(1) E. Müntz, *Giovannino de' Dolci* in *Buonarroti*, 1880, pp. 4, 7.

(2) « ... ed al card. Guglielmo (d' Estouteville) fece il modello « della sua chiesa (in Ostia) e della facciata e delle scale » (ed. Milanesi, II, 653).

(3) Milanesi cit. p. 662; Müntz ivi; Gnoli cit.

(4) Vasari cit. p. 654.

biblioteca Comunale di Siena, non ha neppure discusso l'autore della rocca Ostiense nella relativa monografia. Il Milanesi inoltre, catalogando le opere di Giuliano, colloca all'anno 1483 *la fortezza d'Ostia* (IV, 295), fondandosi sull'autorità del Bonanni, che, classificando le medaglie pontificie, pose a quell'anno la medaglia rappresentante Sisto IV da un lato, e dall'altro la ripetuta rocca, con la epigrafe: IUL·CARD·NEPOS·IN·OSTIO·TIBERINO·

Ora tutto questo cumulo di supposti va a frangersi contro la testimonianza formidabile della pietra originale, che rivendica al Pontelli la vera paternità della rocca, lasciando al Sangallo soltanto forse una parte secondaria, esecutiva dell'opera, dalla tradizione della quale parte la inesatta relazione del Vasari.

Finalmente dirò della *torre Bovacciana,* che si trova sul sito del faro romano di Ostia, e che ha pur la sua storia. Ne darò qualche particolare più del Guglielmotti (*Spiaggia romana,* p. 478). Lo stilobate è in pietre quadrate. La torre apparisce com'è, quadrata, del secolo decimoquarto in decimoquinto, di muratura buona quantunque non iscevra di frammenti marmorei qua e là incastrativi; ma essa sorge da un edifizio più antico, anzi romano, ma dell'età incirca di Aureliano. La torre è pittoresca sì per la sua forma, come pel panorama che vi si gode. Il suo cornicione è formato con bei mensoloni di marmo. Una porticina che guarda sul lato della foce Tiberina può dare tuttora l'accesso all'interno, ch'è sufficientemente conservato. Non toglie già il nome dai buoi, come volgarmente si dice e si scrive, ma dal fondo annesso, che spettò ai *Bobazani,* possidenti romani del Trastevere. Infatti un *Cencius Bobazanus* è nominato nel regesto del cardinale Ugolino d'Ostia (Levi G., *Regesto del cardinale Ugolino d'Ostia* in *Fonti per la storia d'Italia,* pubblicati dall'Istituto Storico Italiano, nn. CIV e CXVII), importantissimo, perchè vi si legge che costui aveva costruito un castello

per disputare Ostia a Riccardo dei Conti, cui l'aveva conceduta il vescovo, con una corrisposta, come ho notato nella silloge storica all' anno 1222. Essi Bobazani furono parenti dei *Romani*, di cui ho parlato. Memorie più antiche del secolo XIII ci rimangono di questa famiglia (a. 1177, *Bovacianus Romani de Ranucio* in doc. Lateranense veduto dal PANVINIO, mss. sui Frangipani alla biblioteca Angelica); e fin dal secolo XI appariscono parenti dei signori di Vico (cod. Vatic. Ottobon. 2472; PANANTI e CAPILUPI, *delli pot. march. di Vico* &c. ad an. 1047, 1077) e forse furono gli autori dell'antica rocca di Civitella Cesi (MORONI, *Dizion.* XI, 137).

La torre *s. Michele* è stata già descritta nella silloge storica all' a. 1567.

CASTELFUSANO.

Prima di chiudere la storia di Ostia è necessario un cenno descrittivo e diplomatico su questo ragguardevolissimo fondo, che dissi già parte integrale del suolo Ostiense. Conduce ad esso la via romana, a sinistra dell' ingresso di Ostia moderna, da cui è distante tre chilometri. Era il punto di confine col territorio Laurentino, come dimostrano le iscrizioni del ponte, che furono trovate *in situ.* Si è ripetuto da cento scrittori che ivi Plinio ebbe il suo *Laurentinum,* cioè la famosa villa, alla quale egli accedeva sì dalla via Ostiense come dalla Laurentina, cioè dall' undecimo miglio della prima, o dal decimoquarto dell'altra. Questa villa era sul mare, com' egli la descrive nella sua epistola a Gallo (*Ep.* II, 17); e forse confinava con quella celebre già di Ortensio; poichè questa era pur boscosa, come doveva esser quella di Plinio, com' erano tutte queste ville marine a base di foreste di altissimi pini (*amantem littora pinum.* SILIO ITAL. X, 534), che tuttora quivi gi-

ganteggiano e giungono fino ad impedire la vista del mare dal palazzo di Castelfusano! Ortensio si era occupato ad assuefare gli animali della foresta ad accorrere al suono della cetra; ed era solito di offrire questo spettacolo, da novello Orfeo, ai suoi convitati (Varrone, *De re rust.* III, 13).

Il nome *Fusano*, evidentemente romano, da *Fusianum*, e questo da *Fusius*, trova riscontro in ventisette epigrafi Ostiensi, tra *Furii*, *Fusii* e *Fusinii*; perciò non può dubitarsi della sua derivazione.

Le menzioni diplomatiche di questo luogo, nell' età medievale, col nome di *massa*, che indica la grandezza e l' importanza di esso (oggidì comprende 2250 ettari), e poi le moderne, sono le seguenti:

a. 1074, 13 marzo. «... *massam Fusanam* cum omni- « bus suis pertinentiis » (Bolla di Gregorio VII al monist. di s. Paolo).

a. 1118, 8 luglio. « ... dimidium *totius fundi Fusani* « tam de terris quam de sylvis » (Celestino III al monist. di s. Anastasio ad aquas salvias).

a. 1183 «... tres vineas et dimidium *totius fundi Fu-* « *sani* » (Lucio III al detto monist.).

a. 1191 «... ecclesiam *b. Mariae de Fusano* et quatuor « uncias et dimidiam et unum assagium et dimidium totius « fundi *Fusani* tam de terris quam sylvis » (Celestino III al detto monist.).

a. 1255. « ... Genzani, Gavignani et *Fusani* castra » (Alessandro IV al detto monist.).

a. 1488, 27 settembre. « ... divisio tenimenti *Fusani* « facta inter nobiles Petrum Paulum et Lellium de Fabiis « filios Antonii Alexii de Fabiis. Io. Michaelis, not. Capit. » (cod. Vat. Ottob. 2350, f. 8).

a. 1612, 30 ottobre. Stefano de' Fabii nobile romano vende a Vincenzo Mazzinghi nobile fiorentino la tenuta o casale chiamato *Tumuleto di Fassano* (*sic*) della quantità di circa 300 rubbie, posta nel Lazio presso lo stagno

d' Ostia e la quinta parte dello stagno stesso, per il prezzo di sc. 19 000. Not. Giulio Olivelli A. C. (1).

a. 1620, 14 agosto. I creditori dei signori Mazzinghi vendono a Giovanni Rotoli per persona da nominarsi, cioè l' ill.mo e rev.mo card. Giulio Sacchetti fiorentino, il casale o tenuta suddetta per il prezzo di sc. 16 000. Not. Felice De Totis Secr. Cam.

a. 1634, 30 agosto. Il marchese Alfonso Teodoli vende ai fratelli Alessandro Matteo e Gio. Francesco Sacchetti la tenuta detta la *Spinerba* della quantità di circa rubbie 250 posta nel territorio d' Ostia, presso il casale di *Fusano* per il prezzo di sc. 15 000. Not. Giacomo Pistoilo del Consolato fiorentino.

a. 1634, 7 dicembre. Mario ed altri Fabii nobili romani vendono ad Alessandro ed altri Sacchetti patrizi fiorentini il casale o tenuta chiamata *Fusano* sita nell'Agro romano fuori la porta di S. Paolo, per il prezzo di sc. 18 300. Not. Torquato Sampieri del Consolato fiorentino.

a. 1635... giugno. Chirografo di Urbano VIII col quale assolve Alessandro, Matteo e Giovanni Francesco Sacchetti da qualunque pena incorsa per avere senza la sovrana licenza acquistato dai fratelli de' Fabii il casale di *Fusano* (2).

(1) Questo e i seguenti atti, fino al 1755, mi furono comunicati da S. E. il principe Chigi Albani, che fu con me generoso in notizie ed in ospitalità.

(2) Tenore del chirografo di Urbano VIII del... giugno 1635: « Alessandro Matteo e Gio. Francesco Sacchetti: Essendoci per « parte vostra stato esposto che voi sotto li sette di decembre pros- « simo passato o altro più vero tempo per rogito di Iacomo Pi- « stoilo not.° del Consolato de' Fiorentini compraste da Mario, Fran- « cesco e Domenico fratelli de' Fabii il loro casale di Fusano posto fuori « della porta di S. Paolo nella diocesi d' Hostia costituente antica- « mente un corpo con il *Tumuleto* comprato dal card. vostro fratello « sino l' anno 1620 dai creditori del q. Vincenzo Mazzinghi et con- « finante con due altri vostri casali chiamati *Spinerba* et *Guerrino*, « et anche con il casale detto *Palocchio* del marchese Lante et con

a. 1755... Il marchese Gio. Battista Saccchetti-Muti fa istanza al pontefice Benedetto XIV per ottenere la facoltà di alienare a favore del principe don Agostino Chigi la tenuta di *Castel Fusano.*

a. 1755, 27 giugno. Il marchese Gio. Battista Sacchetti, previo opportuno chirografo del pontefice Benedetto XIV del 12 giugno 1755, vende a S. E. il principe don Agostino Chigi la tenuta di Castel Fusano colla tenuta detta di *Guerrino,* l'altra detta della *Spinerba* ed il tumuleto o sia lecineto di mare &c. con tutte le sue ragioni, giurisdizioni e pertinenze per il prezzo di sc. 135 000. Not. Francesco Martorelli A. C.

a. 1755, 27 giugno. Il principe Agostino Chigi acquista per la somma di sc. 135 000 dal marchese Gio. Battista Sacchetti e dalla sua consorte Ginevra Muti Papazzurri il *Castel Fusano,* con l'intervento di monsignor F. Saverio Zelada come giudice commissario del pontefice Benedetto XIV e con le piene facoltà della Congregazione dei Baroni.

Vedute le memorie di questo luogo, dalle quali rilevasi che fu castello fin dal secolo XIII, annoterò le condizioni di esso ai nostri giorni.

Si entra in Castelfusano per un semplice cancello, e si perviene sul fianco sinistro del palazzo monumentale costruito circa il 1600 dai Sacchetti, avanti al quale si estende una grande area circolare, in senso opposto al mare; ed un' altra se ne apre dal posteriore lato, e sta rivolta al mare, di che tuttavia è impedita la vista dalla

« il territorio d'Hostia per prezzo di sc. 18 300, il quale casale è « affittato a diverse persone per annuo affitto in tutto di sc. 928 in « circa et che in virtù di d.ª compra, e dell' instrumento sopra di « ciò stipulato ne pigliaste il possesso et anco havete riscosso certa « parte degli affitti di quello. Et che doppo questo, viste da voi le « scritture antiche de' d.i Fabii havete trovato il d.° casale essere « castello *diruto et giurisdittionale,* il che ancora viene dimostrato « da *molte vestigia di chiesa et altre fabriche* che vi sono et che però « non le potevate comprare &c. ».

pineta; e per giungere al mare, si percorre un magnifico viale lungo un miglio romano. In questa piazza stanno innalzati cinque grandi *dolii* di terracotta provenienti dagli scavi del De Norogna del 1783 in Ostia, e comperati dal principe Sigismondo Chigi (Fea, *Viaggio,* p. 42). Vi sono anche due molini antichi, trovati pure in Ostia (De Rossi G. B., *Annali Ist.*, 1857, p. 276). La casa dei guardiani, che sta sul sinistro lato del palazzo, contiene nelle sue pareti esterne alcune anticaglie di un certo pregio (1), ed uno stemma

(1) Vi sono murati: un rilievo rappresentante una testata di un letto con un cane accosciato, di buon lavoro; un torso di statuetta virile, pure pregevole, due arieti in rilievo, due mani in rilievo tenenti un volume, un ippocampo (cavallo marino) rozzamente graffito, un capitello ionico monumentale, un altro corinzio nell' interno del casale, ed altri frammenti, e la lapide ostiense di *Aurelia Candida* (XIV, 671).

Vi si trovano inoltre queste lapidi ostiensi, sfuggite al ch. editore del XIV vol. del *C. I. L.* e ad altri archeologi, e che posso pubblicare per cortesia del nobile proprietario, che ne ha fatto eseguire il calco a mia richiesta:

.... FECIT ....
RARAE·CONIVGI·ET
*eg*RILIO·ZOSIMO·EGRILIAE·HELPIDI
A·EGRILIO·ABASCANTO·EGRILIAE THALLVSAE
A·EGRILIO·SPERATO·EGRILIAE·PAVLAE
LIBERTIS·LIBERTABVS·POSTERISQ.....
H·M·HE·EX·NON ....
IN·FR·P·XI ....

... CARVIL
*p*AMPHIL
P·CARVIL·
HILARVS
*fe*CERVNT·SIB
SVIS·ET·
.. CARVILIO·F·
*e*T·CARVILIAE·
HYCENI·LIBERT

A·EGRILIVS
A·LIB·NARCISS
FECIT·SIBI·ET
EGRILIAE·A·LIB
PHOEBE·CONIV
ET·FILIS·FILIABVS
LIBERTIS·LIBERT
ABVS·POSTERIS
QVE·EORVM·
LVCILIA·Ͻ·LIB·EPICH

... INIVS·C
.... INIO·C·L
... E·DF·PR
... IAE CN
... NNIO·C

A·LIVIVS·EVTYCH
·A·LIBERTV ..
A·LIVIO·CLEM
PATRONO ...
MERITO ....

Questi nomi libertini non sono nuovi nell' epigrafia ostiense (cf. XIV, 773, 960, 1243); e quello di *A. Egrilius Narcissus* si trova

marmoreo ornato di cartocci, con leone rampante a sinistra abbrancante un tronco e caricato di tre stelle (stemma della famiglia De' Fabiis). Nel mezzo del piazzale, dalla parte della facciata, sorge il cippo quadrato, in forma di ara, di *A. Livius Callistus* (1). Vicino vi sono collocate quattro erme in pietra, del secolo XVII, ed altri frammenti (2). Nel vestibolo del palazzo stanno murate le due note ed importanti iscrizioni acefale del ponte Lauro-Ostiense. Sulla fronte del palazzo si legge questa iscrizione, dettata forse dai Sacchetti:

Urbis in antiquae nitidi non indiga cultus
villula arenoso surgere iussa solo
hinc Romam adversae cineres Carthaginis illinc
prospecto et Tyrii regna inimica ducis
nec mi[hi] *animos tantum facies vicina coercet*
opposita longe gloria quanta venit.
fastidit si Roma procul miratur et optat
invida delicias Punica terra meas.

Nell' interno del vestibolo si leggono queste iscrizioni dettate da don Sigismondo Chigi, che fu buon letterato, sull' arco di fronte all' ingresso:

ingredere et nostris succede penatibus hospes
ducere si vitam legibus hisce iuvat.

Negli stipiti dell' arco stesso:

1° *pietas et ingenui mores in omnibus elucento.*
2° *negotiorum pondera procul amoventor.*
3° *ambitio et aulica blandimenta longe exulanto.*

nell'ara ostiense, adorna di bellissimi rilievi bacchici, emigrata nel museo pubblico di Avignone! (ivi, 964).

(1) Edito nel *C. I. L.* XIV; sui fianchi ha la grue ed il lauro in rilievo.

(2) Una statuetta acefala femminile semigiacente di buon lavoro, forse decorante una fontana, giace in terra presso il muro del palazzo.

4° *studia tantum amoeniora hic sibi locum vindicanto.*

5° *agricultura, venatio, piscatus aliaque id genus animum corpusque oblectanto.*

6° *idque ludo et aquilonari coelo austrino domi tempus iucunde teritor.*

7° *ne cibi delicati sed boni et quantum potes quod praedium fuderit adhibentor.*

8° *sales lepores ioci sine felle miscentor.*

Sopra la porta della scala:

si tibi mens curis est nubila fronsque severa
ne genio et musis tecta dicata subi.

Sopra la porta della cucina:

Hic focus assidue claro splendescit ab igne
docta manus modicas hic parat arte dapes.

Sopra le altre porte:

a) *Hic condit promitque Ceres sua munera plena*
hic bona de cornucopia fundit opes.

b) *Lassa ministeriis famulantum hic sedula pubes*
pascitur et vires sufficit esca novas.

c) *Curarum hic domitor fundit sua dona Lyaeus*
et dulci instaurat corpora fessa mero.

d) *Dulcibus hic epulis accumbit honesta iuventus*
mox redit ad partes obsequiosa suas.

La principale attrattiva di questo magnifico fondo è naturalmente la ricerca del sito della villa di Plinio, che, come ho già accennato, si può fissare geometricamente dietro le sue indicazioni. Queste corrispondono al sito detto *Palombaro,* ch' è la zona confinante col *tumoleto.* Ma sarebbe vana speranza quella di rintracciare le costruzioni di una villa privata, dopo tanti secoli e dopo il deposito di tanta arena sul litorale. Nondimeno alcune preziosissime

anticaglie quivi rinvenute dimostrano quanti nobili edifizi vi sieno stati nell'età imperiale (1).

Fra le pietre giacenti nel piazzale presso il palazzo, si trova un termine marmoreo in forma di colonnetta, su cui è scritto: SATS·PETRVS, che indica qualche fondo appartenuto forse alla basilica Vaticana.

Lo splendido viale che conduce al mare, tutto lastricato coi poligoni di selce tolti dall'antica via marittima Severiana, fu aperto da don Sigismondo Chigi, che ne segnò gli otto stadî greci, con altrettanti termini numerati. Finito il viale, si attraversa un tratto della via suddetta antica, tuttora conservato, e quindi si perviene alla deliziosa spiaggia che porge il più grato compenso del nostro viaggio laborioso.

G. Tomassetti.

(*Continua*).

(1) Il principe Chigi possiede il busto di Agrippina, un vaso marmoreo in rilievo; l'altro e celebratissimo rilievo di piccole proporzioni relativo ad Alessandro Magno (Visconti E. Q., *Opere varie*, ed. Labus, vol. III, p. 63), ed altre importanti cose antiche provenienti da questa villa.

Si pretese dal Lancisi e dal Volpi di aver trovato la villa di Plinio negli scavi fatti eseguire da Marcello Sacchetti nel 1713; ma non furono che rovine dell'età imperiale inoltrata, tra le quali un bollo figulino col nome TARVLA (Marini, n. 1326). Anche il Fea vi ha scavato, per conto di don Agostino Chigi, nel 1800, ma non vi ha trovato che avanzi del secolo secondo in terzo, cioè una stanza termale, che egli accuratamente descrive (ivi, p. 71). Tuttora si veggono a *Palombara* alcuni muri di *opus incertum*, che possono attribuirsi anche all'età di Plinio, in parte nascosti da grandi piante di licini, a mezzo miglio di distanza dal tumoleto. Degli scavi fatti fare da don Sigismondo Chigi, dal 1777 al 1784, in *Castelporziano*, diede pure relazione il Fea (*Miscellanea*, II, 214).

LA PRINCIPESSA

MARIA COLONNA-MANCINI

NELLE

PARTICOLARI SUE RELAZIONI COL DUCA DI SAVOIA

CARLO EMANUELE II

I.

Vi ha degli argomenti, che per quanto invecchiati, sono sempre seducenti. E ciò spiega la gara in parecchi studiosi d' intrattenersene di quando in quando, e rendere il tema ognor più interessante, tanto più allorchè egli avviene di poter rivelare cosa ignota, o col mezzo di nuovi documenti essere in grado di diffondere maggior luce su certi punti od oscuri o dubbi, od ancor capaci di ricevere nuovo svolgimento. Queste poche parole di preambolo fanno appunto per la biografia della conestabilessa Colonna. Nel dicembre del 1894 la *Vita italiana,* diretta dal professore De Gubernatis, conteneva uno scritto del signor Evelyn su questa nipote del cardinale Mazzarino. Non erano trascorsi pochi mesi, dacchè col pseudonimo letterario di *Luciano Perey,* una elegante scrittrice, Lucia Herpin, ci regalava un bel volume di cinquecentotrentadue pagine, col titolo *Une princesse romaine au* XVIIe *siècle* - Paris, C. Lévy. - Ed ecco ne' primi di quest' anno (1897) comparire nella *Nuova Antologia* uno studio di Ernesto Masi sulla stessa principessa, in cui questi

riassumendo in alcune pagine la narrazione del Perey, v' aggiunse qualche sua osservazione particolare.

Dei due primi lavori che s' intrattennero di quest' argomento, non vi è dubbio che è più compiuto quel del Perey. Tant' è che nel primo di essi l'autore dimostrò di non aver nemmeno conosciuto, che sin dal 1875 aveva sulla Colonna, e sulla degna sua sorella la duchessa di Mazzarino, pubblicato un nostro compaesano, l' avvocato Domenico Perrero (1), uno scritto che passò egualmente inosservato ad Amedeo Barine nel suo libro *Princesses et grandes dames* (2) e che fu da me segnalato alla persona, che nella sua mansione nell'Archivio di Stato di Torino raccoglieva, or fanno due anni, le notizie per questa pubblicazione.

Ma non intrattenendoci degli altri scritti, diremo che il Perey, il quale ci diè la più estesa monografia sulla Colonna, con questa sua pubblicazione scioglieva la promessa, due anni prima data nella sua opera *Le roman du grand Roi*, nella quale aveva annunziato il futuro lavoro sulla conestabilessa. Nella prefazione poi di questa sua monografia, egli avvisa il lettore, che senz' avere la pretesa di rivelare fatti storici straordinari, sarebbe peraltro stato in grado di scendere a particolarità nuove, in grazia delle scoperte fatte da lui negli archivi del Vaticano, di Parigi, di Torino &c. E noi con qualche altro documento, non giunto a conoscenza di quest' autore, compiremo il quadro, specialmente nelle relazioni ch' ebbe la Colonna colla corte di Savoia.

Non è il caso di dar qui notizia alcuna di questa principessa romana, la cui vita e le cui avventure sono abbastanza note. Basterà, per rinfrescarne la memoria ai leggitori, ripetere, che Maria Mancini (3), una delle molte e ben note

(1) *Curiosità e ricerche di storia subalpina,* vol. II.

(2) Paris, 1890.

(3) Nata a Roma nel 1639 da Michele Lorenzo Mancini e da Gerolama Mazzarino.

nipoti del Mazzarino (che fra maschi e femmine formavano la bellezza di una decina, grazie alla fecondità delle due sorelle Mancini e Martinozzi), dismesso infine ogni pensiero di matrimonio con Luigi XIV, aveva poi dovuto rassegnarsi a sposare, non Marcantonio, come taluno degli accennati autori scrisse, ma don Lorenzo Onofrio Colonna, principe romano, figlio di don Marcantonio duca di Cervara, Tagliacozzo e Paliano, grande di Spagna, cavaliere del toson d' oro e via dicendo. Erede del principato di Castiglione per parte della madre di casa Cardona, era egli succeduto al padre nella dignità di gran conestabile del Regno.

A colei che era nata, non d' *umil nazione,* ma neppure di nobiltà scelta, avrebbe potuto parere quello un imene di straordinario splendore, ma pur non era così. Colei che pure aveva amato sinceramente nel re l'uomo, e che avrebbe potuto essere coronata regina di Francia, sempre provò un rammarico abbastanza vivo dei fatti, che la ridussero a vita privata. E manco male ove l'uomo a cui erasi unita fosse stato un marito modello, ma invece, o per colpa propria o per l'assieme di altre cagioni, egli non fu punto tale. È vero però che vi concorsero tali e tanti accidenti, che la colpa dev' essere ripartita un poco fra gli uni e un poco fra gli altri. Cominciamo dal viaggio di sposa, poichè già qui qualche documento ci permette di fare lievi aggiunte agli scritti indicati. Sposata il 15 aprile del 1661 per procura nel bolognese marchese Angelelli - che sostituiva a sua volta il conte Fuensaldagna indisposto - nella cappella del Louvre dall' arcivescovo d' Amasia Carlo Colonna, zio del principe, essa dovette sin da quei momenti esperimentare amare disillusioni. Nè costui era stato il più conveniente a quell' ufficio: uomo violento, accattabrighe, che con una facilità degna di quei tempi aveva con una indifferenza straordinaria cangiato la spada nel pastorale, dell' indole e delle inclinazioni non religiose lasciava troppo

vaste tracce. Già capitano de' lanzichenecchi tedeschi, e già colonnello di un reggimento napoletano, a Roma erasi lordato coll'omicidio di un Caetani, e ciò solamente per ragione di precedenza di carrozze. Invece d' ispirare fiducia alla giovine sposa, egli inquietavala con una brutta pittura del nipote, che rappresentava come uno scellerato consumato dai vizi, e come generato da una famiglia, che ad un menomo motivo sapeva far perire emuli o nemici nei sotterranei delle sue castella, o col mezzo di un pugnale o di quelle polveri allora di moda.

Persino il tempo aveva congiurato contro ai buoni presagi: accidenti, meno osservabili per le menti sane, ma non per quelle preoccupate da fisime, forse impressionate per atavismo, poichè il padre erasi dato all' astrologia, la turbarono lungo il tragitto.

Per istrade poco praticabili, per dirupi, varcando fiumi straripati, sopportando acque a rovescio, la sposa giungeva infine a Milano nel maggio.

Tanto il *journal* di Maria, cioè le memorie della Mancini, pubblicate col titolo *La vérité dans son jour* (1), quanto il libro del Perey, dicono qualche cosa dell'ospitalità ricevuta nella metropoli lombarda, prima allora fra le città d' Italia per ricchezza, per abbondanza di nobiltà ricca, capace insomma di emulare anche città maggiori in isplendidezza di feste. Ivi la conestabilessa potè conoscere colui che avrebbe dovuto esserle compagno tutta la vita, ove quell' imene avesse avuto felice esito. E tutto ciò è abbondantemente esposto in questo scritto. Ma vi è ad onta di ciò una lacuna, la quale possiamo riuscire a colmare col mezzo di documenti inediti. I duchi di Savoia usavano avere, come in altre città d' Italia, così a Milano, un agente o

(1) *La vérité dans son jour ou les véritables mémoires de M. Mancini, connétable Colonna.* Libro rarissimo, pubblicato da lei stessa in Ispagna.

rappresentante, al quale ricorrevano di continuo, sia per avere le notizie concernenti la politica, sia per negozi secondari, o per notizie artistiche, sapendosi che Carlo Emanuele II dilettavasi d'arte. Quindi l'epistolario dell'agente che era a quei dì, e lo fu molto tempo dopo, il conte Angelo Porro, ha un pregio; tanto più che questi non era avaro nell'informare il duca di quanto s'atteneva alla società milanese ed a ciò che ivi capitava di alquanto straordinario. Quindi, sino dal 5 aprile egli scriveva a Carlo Emanuele II che il conestabile Colonna già arrivato a Milano, dove era imparentato col duca del Sesto, aveva spedito persona a Roma per menarvi musici, divulgandosi che si sarebbero celebrate in quella città molte feste. Nel programma delle cose da farsi ci doveva peraltro essere una variante, perchè mentre il Porro credeva, che il conestabile, secondo egli aveva inteso da un confidente, sarebbe, valendosi dell'incognito, passato a Pinerolo, dizione del duca di Savoia, per incontrarvi la sposa, senza visitare Torino, aveva poi cangiato quella disposizione. Altra notizia, che i fatti smentivano pure, e che dava il Porro, era che la sposa si sarebbe trattenuta a Milano lungo tempo, e che alle feste sarebbe stato spettatore il duca di Mantova. E sapendo di parlare ad un principe di Savoia, e così a tale che aveva ingenita la passione dei cavalli, subito gli suggeriva che avrebbe potuto mandare qualcuno a Milano per riconoscere se mai potesse trovarsi qualche cavallo atto al suo reale servigio. Ma il momento dell'arrivo, che cominciava a destare la curiosità dei Milanesi e faceva pur desiderare allo stesso duca di trovarvisi presente, si avvicinava. Il 3 di maggio l'agente scriveva a Torino, che la domane sarebbe partito l'abate Colonna, il fratello del conestabile, in « busca della cognata » (1).

(1) Archivio di Stato di Torino, *Milano, Lettere dei residenti.*

Ed ecco nella lettera del 24 descriverci il Porro l'arrivo con queste linee:

...Giunse sabato a sera la sposa Colonna, e perchè veniva in barca (su un magnifico bucintoro), viaggio adattato alla qualità del tempo, fu visitata da questa eccellenza (il governatore di Milano, duca di Sermoneta) nel proprio naviglio, e servita sino alla casa della cognata, duchessa del Sesto. Ivi ritrovaronsi molte dame assistenti alla suddetta duchessa, quale si ritrovava in letto per avere il giorno antecedente partorito la quarta figlia senz'alcun maschio. Niuna di quelle dame complimentò la sposa, forse perchè non la conoscevano di statura così grande, che meritasse il titolo di altezza da lei estremamente desiderato. Ebbe nome universale di bella per moglie, ma non le videro prerogative da fare innamorare un re. S. E. fermossi colà sino a tanto che la sposa si volle retirare, e fu servita sino alla carrozza dal contestabile, isfuggendo l'accompagnamento dell'arcivescovo zio (il sovra ricordato arcivescovo d'Amasia) per averle già fatto uccidere da un servitore un fratello con una stoccata nella schiena mentre duellava seco (1). La domenica non si vide al solito corso di questa città, dove comparve il marito che non sa ammollirla con donativi, mostrandosene sdegnosa, non avendo voluto portar cosa alcuna del suo, essendosi sciolto un maniglio ricco di diamanti che egli le aveva allacciato al braccio. Sen godette una comedia ridicola in propria casa, e dimani le viene apparecchiato un festino da don Gaspare di Teves (2), cognato del marchese Lorenzo. Sabbato poi seguirà la festa a cavallo, quale sarà ragguardevole per il numero delle quadriglie, e per la vaghezza dei vestimenti. Lunedì andrà a Pavia per passare dal Ticino sul Po, et ivi seguitarà il suo viaggio per acqua sino a Ferrara senza vedere i serenissimi di Parma e Modena, come era stato motivato. Li cavalli francesi che al numero di venticinque hanno scortato fin qui il ricco suo bagaglio, non passano più avanti, ma ritornano in Francia...(3).

Era un trattamento principesco coi fiocchi: e di più non si sarebbe potuto fare per principi di corona. E forse

(1) Un Caetani, e ciò, come fu detto testè, per le solite gare romane della precedenza delle carrozze: fuggiva quindi nelle Fiandre e servì Spagna per qualche tempo.

(2) Figlio del marchese della Fuentes.

(3) Archivio di Stato, loc. cit.

tutte queste molli delicatezze possono ritenersi il preludio delle spensieratezze future.

Intanto proseguiamo colla scorta del conte Porro a dare la descrizione della gran festa equestre o torneo, seguito in quella città. Ed ancor qui non potrà esserci miglior guida che il residente medesimo, il quale con tutta esattezza così ne informava il duca di Savoia il 31 di maggio:

...I trattenimenti della sposa Colonna sono stati per verità riguardevoli, e da don Gaspare di Teves fu il giovedì prossimo regalata nel cortile preparato a verdi e naturali boschereccie, di comedia ridicola, di matazzini e ballo, al quale concorsero tutte queste dame con numero riguardevole di cavalieri, a cui anco volle essere presente questo duca governatore. Non seguì la festa a cavallo che il sabato dì caduto, la quale in ristretto fu suntuosa così per il concorso di tante dame, nobiltà e forastieri, quanto per il brio e vaghezza degli abiti de' trentadue cavalieri, che la composero in otto squadriglie, quattro rappresentanti gli elementi e gli altri quattro le stagioni dell' anno. Comparvero questi in sulla piazza del duomo gaiamente e riccamente vestiti, così di abiti che d' invenzione, col seguito ben corrispondente a quello che si rappresentava, scortati dal medesimo don Gaspare di Teves, eletto padrino della festa, che si lasciò vedere accompagnato da alabardieri e numero di staffieri con bellissima livrea et appunto degna di lui e della funzione che faceva. Si combattè con dardi, palle, pistola e spada; e quel miscuglio istesso rendeva una compita unione che appagava l'occhio, e rendeva insieme diletto. Nel punto che finiva il combattimento si vide insensibilmente piantata la lizza, in cui si corse all'anello due premii, e segnatamente si ruppero diverse lancie al fachino. Alla domenica si trattenne con altro ballo in casa del cognato duca del Sesto e ieri sono partiti al loro viaggio per la via del Po.

La spada ricca di diamanti fatta per legato del fu cardinale Mazzarino al conestabile è stata da lui, dicono, donata al cognato del duca del Sesto, se bene altri dicano che non sia la medesima.

Ha mostrato assai di spirito e di bizzaria la sposa in questo poco di tempo in tutte le cose, ma principalmente in questo, che andata ad invitare al ballo l' arcivescovo zio e mostratale questi la croce che li pendeva dal collo, quasi per iscusa, ella si prese altra croce che portava, e le disse: che se era per croci, ella ne haveva una di non minor dignità della sua, mentre pensava che potesse es-

sere migliore, quando quella dell'arcivescovato suo, che è nelle parti degli infedeli, non era da' suoi sudditi riconosciuta, onde poteva favorirla, lasciato quel rispetto, sebene non volle farvi altro. Gode della sola conversazione di qualche suo cavaliere e servitore, sprezzando ugualmente il resto, che dà materia di aspettarne delle novità... (1).

Intanto con tutte queste descrizioni si cominciava a stuzzicare la passione di Carlo Emanuele II, donnaiolo per eccellenza, per quanto cauto sino a certo punto. Dalla citata lettera si scorge anco come l'arcivescovo d'Amasia, tuttochè tentato dalla cognata a commettere un atto men convenevole al suo carattere, non si lasciò cogliere nella ragna.

Un'eco dell'accoglienza e delle feste di Milano si trova nella *Storia arcana ed aneddottica d'Italia* del Mutinelli, dalla quale toglierò quanto si riferisce alla nostra conestabilessa, e che passò sin qui pure inosservato a quanti s'intrattennero di lei.

Il conestabile Colonna che pensa di fare le sue nozze con la sua sposa, in questa città verso il fine di maggio (1661), va disponendo per tale effetto molte feste, per far le quali in luogo capace e decoroso aveva richiesto il gran cortile di questo ospitale maggiore (vastissimo quadrilatero cinto da doppio porticato), ma dalli deputati di quel luogo gli venne negato con pienezza di voti; onde ne rimase mortificato, nè si sa quello risulterà di vantaggio. Intanto è arrivata ieri mattina la di lui famiglia da Roma con molti gentilhomeni romani; e si dice anche che questo signore si sia ora messo in pretensione di volere dell'altezza come glie l'habbia dato il duca di Savoia in iscritto; cosa però che si dura fatica a credere, ma in breve se ne venirà in chiaro.

[25 maggio]. Sabato sera arrivò poi madamisella Mancini con degna comitiva e con scorta numerosa delle guardie del medesimo re di Francia, ricevuta con quelle dimostrazioni di onore e di stima che si devono dagli Spagnoli alla casa Colonna. La mattina seguente fu prontamente sposata dal contestabile in casa del cognato duca del Sesto per mano di monsignor arcivescovo d'Amasia zio degli sposi, e che ha condotta la medesima signora da Parigi qui.

Oggi si dovrebbero fare le feste dispostesi per le sue nozze, ma si dubita che il mal tempo le faccia diferire. Intanto si fa riflesso

(1) Archivio di Stato, loc. cit.

grande dalli speculativi, che dal signor duca governatore si sia con tanta facilità condisceso a permetterle nella pubblica piazza in riguardo non solo di non aver il conestabile carattere di principe sovrano, come della nimicitia che altre volte è passata tra la sua casa e quella dei Caetani [si avverta che il governatore di Milano era allora il duca di Sermoneta dei Caetani di Roma], per la quale poi seguì omicidio di un fratello del medesimo signor governatore, e tanto più resta ognuno ammirato in quanto che S. E. stessa ha fatto preparare per intervenirvi alla medesima.

[Lunedì 1° giugno]. Dopo pranzo partì di qua il conestabile Colonna colla Mancini sua sposa imbarcandosi a Lodi sopra l'Adda per andarsene per acqua a Ferrara e Bologna, e di là proseguire il suo viaggio a Roma, essendosi la passata settimana fatte le feste, che si erano disposte per le sue nozze, e quella in particolare detta delle carozzelle, che sebbene veduta in pochi anni due altre volte, tirò ad ogni modo il concorso di tutta questa nobiltà e delle altre vicine dentro e fuori dello Stato. Non fu però cosa di gran rimarco: tra gli altri vogliono che vi si trovasse incognito il duca di Mantova venuto il giorno avanti per le poste. Vi intervenne parimente il signor duca governatore, ma privatamente, *minus* però dei magistrati in corpo nè regio, nè della città...

Lasciamo che gli sposi proseguano il viaggio alla volta di Roma; che a Bologna abbiano magnifica ospitalità dal marchese Angelelli; e notiamo che a Loreto la conestabilessa fu sorpresa da malor tale, che vi fu un momento in cui si credette dovesse morire, con grande dispiacere di tutti; anco per non poter più essere presenti alla cavalcata che ricorreva a Roma nella festa di san Pietro.

Grandi chiacchiere corsero in Italia a cagione della malattia della sposa Mancini; e come l' abate Benedetti ne informava il ministro a Parigi, così il conte Porro scriveva il 5 di luglio al nostro duca:

...La sposa Colonna va pigliando miglioramento, trattenendosi tuttavia in Loreto, nè sinora si è deliberata ove avrassi da condurre questa estate. In Roma sono capitati i camerata del contestabile, e colà non vi è apparenza di ricevimento quando vi giungerà, essendo state biasimate le feste fattegli in questa città... (1).

(1) Archivio di Stato, loc. cit.

E così fu; e vuoi col pretesto della tarda convalescenza, e vuoi per altre ragioni segrete, e che confermano la notizia del residente di Savoia a Milano, a Roma nulla si fece; e l'emozione principale della sposa fu di poter prender possesso dello splendido palazzo del conestabile, vera galleria di quadri che conteneva dipinti dell'Albani, del Caracci, del Tiziano, del Reni e di altri capiscuola. Era una piccola reggia, che avrebbe dovuto colpire l'antica educanda di Campo Marzio, e dove doni straordinari, feste e cerimonie si succedevano, da poter far dimenticare l'abbandono della tumultuosa capitale della Francia. E così la luna di miele passò serena, anzi abbastanza lieta, tuttochè il cuore della sposa non fosse guari schiuso ai sentimenti più propri del suo nuovo stato. Ma per il carattere di lei, pel concorso stesso del conestabile, non troppo fedele marito, divenuto padre del desiderato maschio, a cui fu dato il nome di Filippo, denominato principe di Paliano, la cosa cangiava d'aspetto. Si salvavano però ancora le apparenze: anzi nei primi del gennaio 1666 avendo la conestabilessa chiesto al consorte il favore di recarsi al prossimo carnevale di Venezia, ove solevano convenire principi e cavalieri in buon numero, che colla libertà della maschera ne facevano di ogni colore, l'ottenne. Ancor qui il viaggio fu disastroso, ma grande il compenso, poichè eravi colà Ernesto Augusto duca di Brunswich, e quel dissipatello del duca Carlo III di Mantova, che cominciava ad esordire, i quali erano in continui tripudi di mascherate, danze, cene (vere orgie), giostre e giuochi di ogni specie.

Nulla ci dicono gli scritti pubblicati del soggiorno dei Colonna a Venezia, ma ancor qui supplirà abbondantemente a tale silenzio l'epistolario del ministro di Savoia presso la Repubblica, Giambattista Bigliore dei conti di Luserna (1).

(1) Già professore di leggi per otto anni all'università di Torino, senatore, poi inviato alla dieta di Ratisbona, legato a Vienna, indi presidente del Senato di Piemonte &c.

Qui entriamo nel campo spinoso delle ceremonie, terreno irto di rovi, e che più d'una volta ebbe a pungere quanti vi s'insinuavano. Era del resto il difetto comune delle corti di quei tempi; e nessuna ne andò immune.

Quindi, sin dal giorno sedici del gennaio del succitato 1666, da Torino la duchessa Giovanna Battista consorte del duca Carlo Emanuele II scriveva al residente di Venezia, avvisandolo che il conestabile godeva del possesso di ricevere la mano dagli ambasciatori ducali a Roma. E si allegava l'esempio del ministro, marchese del Borgo, che gliela aveva data in casa propria e l'aveva ricevuta in quella di esso conestabile. Dovevasi peraltro badare che il del Borgo aveva in quell'occasione fatta la sua bell'e buona protesta, che cioè ove ne usasse differentemente cogli ambasciatori di corona e ricevesse da loro un trattamento inferiore, il duca avrebbe omesso di proseguirgli quella ceremonia, che allora riceveva pure dall'ambasciatore di Venezia. Quindi si avvertiva il conte di Luserna a camminare con precauzione, facendogli considerare, che sebbene il nunzio non dessegli la mano in casa propria, tuttavia ciò non faceva d'uopo di considerarlo per quella maggiore dipendenza che doveva avere dal papa lo stesso conestabile (1).

Il residente, fedele alle istruzioni, tosto mandava il suo mastro di campo, com' ei lo chiamava, al conestabile per rallegrarsi del suo arrivo nella regina dell'Adriatico. E questi si dimostrò riconoscente dell'atto di cortesia ricevuto, accompagnando sino al capo dello scalone quell'inviato del ministro. Ma poi tutto finiva lì, da parte del conestabile; quindi già il 23 gennaio si cominciava ad avere una leggiera ombra d'inquietudine, cosicchè nello scrivere al conte di Luserna da Torino notavasi che: « nous voyons « comme vous avez fait faire civilité à monsieur le con-

(1) Archivio di Stato, *Venezia, Lettere ministri.*

« nestable Colonna, à la quelle il n'a point encore ré-
« pondu.

« IL y a pourtant apparence qu'il ne manquera pas à « cette courtoisie, vu la bonne intelligence qu'il passe avec « cette maison royale. Et quand il y aura satisfaict, il « touchera à vous de le visiter le premier comme étant « le dernier venu » (1).

Ma invece vi erano pretese che si volevano secondate, e dubbiezze che conveniva risolvere. Fra le altre cose sembra che si pretendesse titolo superiore a quel di *eccellenza*, e tanto è che il ministro notava che nessuno soleva lor dare, sia in iscritto che diversamente, altro titolo maggiore (2). E ben franca la spesa di riferire qui per intiero, anche per avere un'idea esatta dei tempi, la lettera del tredici febbraio di quel povero nostro ministro che cominciava omai ad inquietarsi ed a perdere la testa per fatti, che or occuperebbero i soli cervelli frolli, ed allora potevano essere casi di rotture politiche.

Così egli scriveva al duca:

... Avendo io conferito col signor Bartolo Franceschi che stava in procinto di dare il primo la visita al signor conestabile Colonna, come ultimo venuto perchè già prima che io giugnessi in quest'anno passato a Venezia il suddetto conestabile era stato qua, e mi ha sempre tenuta casa aperta, ed il viaggio da lui fatto a Milano e costì si chiama *passeggiata*, perchè non è stata l'andata a Roma, e che quando il signor conte Cennini andava a Milano, Loreto, Roma, pendente l'ambasciata sua qua ove sempre teneva casa aperta agli ambasciadori di Francia, non si regolavano dal suo ritorno da questi viaggi punto per dar visita, che monsignor Altoviti mai ha visitato il primo D. Camillo Gonzaga, che niun ambasciadore di Francia darebbe in questo trascorso di essere il primo a visitare il signor conestabile, e che sarebbe una baldoria consacrata da tutti, tanto più che il signor conestabile ha dato la destra a casa sua al signor residente di Fiorenza che sta qua, quando questo gli ha dato visita. E però V. A. R. sa gli ordini che io tengo di non dare la destra al

(1) Archivio di Stato, loc. cit.
(2) Archivio di Stato, loc. cit.

suddetto residente, e neanche al signor ricevitore di Malta (1). Pertanto è da riflettere che se io vado il primo a visitare il signor conestabile lo tratto come mio eguale, e mi vengo per necessaria conseguenza a porre in obbligo di accordare parimente la diritta a tutti quelli ai quali in casa sua la concede il signor conestabile, stante che seco tratto del pari; onde ricevendo il signor ricevitore di Malta, come l'avrà senza fallo la destra dal signor conestabile in casa sua, non vorrà poi accettare la sinistra da me in casa mia, quando si saprà che io abbia con un atto tanto positivo di dare al conestabile il primo la visita, dichiarato di usare seco totale parità, e si porranno anche gli altri nella stessa pretensione della destra meco, nè saprassi come rispondere dal canto mio a questo argomento. Trattandosi dunque di fare un atto di tanta conseguenza e pregiudiciale, io ho giudicato conveniente, anzi necessario al real servizio di V. A. R. il portare a sua notizia questa considerazione, acciò se visitando io il primo venissero a sorgere di poi le accennate pretentioni del signor ricevitore di Malta e residente, io non abbia la colpa di aver taciuto i giusti riflessi da farsi sopra cosa di riputazione, che senza dubbio ben deve essere salva, esattamente considerata. Intanto V. A. R. sia servita di significarmi quale sarà la risolutione sua sopra questo fatto e l'accennata consideratione di perniciosa conseguenza, se debba sospendere di dare tal visita il primo al signor conestabile, così farò per non dar in errore irrevocabile e disapprovato da più periti ne' stili degli ambasciatori regii (2).

Ma a Torino, ove non si voleva trasgredire le regole del cerimoniale, ma nemmeno urtar troppo coi Colonna, si cercava di salvare capra e cavoli.

C'istruisce di questa risoluzione la lunga lettera del duca scritta al Bigliore il 20 di quel mese di febbraio. Egli non sapeva persuadersi della scusa allegata dal conestabile di voler ritenere una mera *passeggiata* il viaggio da Roma a Milano e poi a Venezia; definizione che, a ver dire, potrebbe adattarsi ai tempi odierni, e non a quelli in cui non si sognava nemmeno di poter giugnere a quelle città nello spazio di diciotto o ventiquattro ore. Non si ammetteva del pari

(1) Era in quei dì il piemontese commendatore Roberto Solaro, di cui dovremo intrattenerci a lungo.

(2) Archivio di Stato, loc. cit.

che il trattamento favorevole col residente di Firenze e col ricevitore di Malta dovesse essere invocato come precedente. Quindi si voleva che il conte Bigliore procurasse di informarsi di quanto avevano operato in simili casi gli ambasciatori regii, e specialmente gli ultimi di Venezia a Roma, e che non seguisse la consuetudine, nè del nunzio, nè dell' ambasciatore di Spagna, trattando essi il conestabile quale suddito dei loro sovrani; nè pur di quel di Francia, siccome quello che da tempo parecchio più non trattava coi baroni romani. Intanto si scriveva al commendatore Onorato Gini, residente a Roma, per ulteriori informazioni; mentre si avvisava pure il conte Bigliore di accertarsi se altri ambasciatori regii avessero visitato per primi il conestabile, ed allora avess' egli a seguire il loro esempio.

Tutto questo era una delle tante conseguenze della pretesa del titolo regio, cagione dell' antica rottura con Venezia stessa, pretesa che si voleva spuntare a qualunque costo. Il perchè tutti quei riguardi si stimavano tanto più necessari succedendo il fatto in Venezia, dove un' infrazione al preteso cerimoniale sarebbe stato errore imperdonabile. Trattandosi peraltro di famiglia delle più ragguardevoli di Roma, qual' era la Colonna; ed anche tolta qualunque considerazione soggettiva che potesse avere il duca, a non voler urtare con essa, e specie colla conestabilessa, si volevano, come or ora dicemmo, salvi i riguardi. Quindi merita sia anche qui testualmente riprodotto il seguente altro passo della lettera diplomatica stessa del 20 febbraio, ove leggesi questa particolare raccomandazione al conte Bigliore, che, ove dalle prese informazioni e dalla lettera del Gino risultasse ch' egli non avesse a visitare il conestabile, dovesse almeno usargli ogni atto possibile di deferenza.

... Frattanto per obbligare il detto contestabile ed averlo ben affetto verso di noi a mantenere la buona corrispondenza che desideriamo con la sua casa; stimiamo bene che dobbiate complir seco in quella forma e col mezzo di chi giudicherete più a proposito, facendogli

penetrare che conoscendo noi benissimo la stima grande che si fa in questa casa del merito e qualità sue e l'affetto particolare che professiamo verso la persona di lui, avreste sommamente desiderato di potergliela testificare di presenza quando ciò fosse potuto seguire senza pregiudicio della dignità del vostro carattere e delle prerogative regie delle quali siamo in possesso particolarmente colla Francia, colla quale per mezzo dei nostri rappresentanti trattiamo con totale parità; onde ricercate l'esempio di qualche ambasciatore regio che sia stato il primo a visitarlo per potervici conformare come fareste con gusto, assicurandolo che vi sarà soprammodo grato ch'egli ve ne somministri qualcheduno che ve ne dia campo, senza disavvantaggio della qualità che sostenete, e così non negando mai di voler usar seco e di questo termine di civiltà, deve rimanere appagato dalle ragioni che non consentono che vi regoliate differentemente ... (1).

Il conte Bigliore comprendeva abbastanza che non si voleva urtare; ed infatti egli finiva per consolarsi che forse i Colonna non ci avevano troppo badato, od almeno fatto sembianza di adontarsene, inquantochè:

... ritrovandosi col signor conestabile qui il signor duca del Sesto con la moglie, hanno unitamente con la signora conestabilessa passato questi ultimi giorni di carnevale in continui divertimenti di maschere al giorno e di notte, all'opera e ridotti, sicchè poco hanno badato a cose serie, tanto più che fecero nella mattina del giovedì grasso una picciola giostra o carrossello in questa cavallerizza (2).

E sì che le feste a Venezia, secondo il consueto, non mancavano in quella stagione, ed eravi anche il soprano alessandrino Gian Antonio Cavagno, per vezzeggiativo detto Cavagnino, che era ai servigi di Carlo Emanuele II, il quale, come scriveva il conte di Luserna il 20 marzo, aveva « riportato grandi applausi ». I Colonna avevano avuto dal residente il suo palco al teatro dei Santi Giovanni e Paolo, ed erano stati soddisfatti; e nel ringraziarnelo si dimostravano poi appagati della disposizione ma-

(1) Archivio di Stato, loc. cit.
(2) Archivio di Stato, loc. cit.

nifestata da lui per visitarli. Ma prevedendo le difficoltà di cui era al fatto, e supponeva, facevano sentire al Luserna, in confidenza, che siccome nemmeno il nunzio avevali visitati, così ancor egli avrebbe potuto risparmiarsi simile incomodo, tanto più che essi vivevano in piena libertà, smessi i sussieghi, intrattenendosi a Venezia solamente per isvagamento.

Del resto, a dissipare ogni dubbiezza ed ogni ritrosia concorreva lo stesso conestabile, dimostrandosi soddisfatto dei buoni uffizi seguiti in quegli incontri. E così ne rimaneva anche appagato il nostro duca il quale il 26 del citato mese di marzo se ne rallegrava col conte di Luserna scrivendogli:

... Conosceva benissimo il signor contestabile Colonna che non consentivano le prerogative del vostro carattere che foste il primo a visitarlo, onde con prudenza e destrezza ha eletto di passare con voi l'ufficio che ci accennate, col quale mostrandosi egli soddisfatto della buona nostra disposizione verso di lui, abbiamo anche noi conseguito il nostro intento che era di renderci obbligata la sua persona... (1).

Del resto, in quel momento, il conestabile da se stesso poneva termine ad ogni dibattito.

Infatti egli erasi bisticciato col proprietario del palazzo tolto a pigione, che era il procuratore Cornaro Piscopia, il quale bruscamente avealo congedato. Poco monta sapere a chi spettasse la ragione e a chi il torto: il conte di Luserna, peraltro, c'informa che « il Cornaro è un « certo omo tanto tenace del danaro e di umor sì strava- « gante, che non avrà mai pace con veruno degli affittavoli, « essendo in tutto litigioso e poco osservante delle sue « promesse... ».

È però vero che il conestabile, sebbene togliesse a pigione il palazzo già occupato dal duca di Brunswich, tut-

(1) Archivio di Stato, loc. cit.

tavia non aveva intenzione pel momento di rimanere a Venezia, e nello stesso mese di marzo se ne partiva alla volta di Roma. « È rimasa però qua », soggiungeva il nostro residente, « la signora sua consorte e famiglia, che però « voglio credere debba essere quanto prima di ritorno » (1).

E costei omai si rassegnava a rimanervi sola, senza il conestabile, tanto più che allora Venezia era il convegno, come pur dicemmo, dei principi e dei gentiluomini di Europa, che erano in grado di recarvisi per isvago. Ed appunto il principe di Brunswich emulava i Colonna ed altri nel darsi ai passatempi. Ed ancora egli appena partito da Venezia (novembre 1666) non lasciava trascorrere che sette mesi (luglio 1667) per ritornarvi, come pur faceva il conestabile.

Intanto i Colonna proseguivano a darsi ai divertimenti, e quel musico Cavagnino sovranominato, sebbene avesse obbligo di partire alla volta di Torino, legato dai patti col nostro duca, tuttavia a cagione della famigliarità che aveva pur coi Colonna non vi si sapeva risolvere. Fu mestieri che lo stesso conte Bigliore v' inframmettesse l' autorevole sua persona, e si valesse del fantasma spaventoso del Consiglio dei X col minacciare gli interessati del sovra nominato teatro dei Santi Giovanni e Paolo di non più ammettere tanto il Cavagnino, quanto l'altro musico Rascarino a cantare, sotto pena di essere « tutti condotti ne' camerotti « e chiuso detto teatro ». E siccome, il Cavagnino specialmente, *avvinto* alla conestabilessa, più non paventava di uscire dal palazzo Colonna, così il conte di Luserna credette d' intimargli seriamente l' ordine di venire a lui. E rivoltosi prima al conestabile stesso, fecegli osservare che egli non poteva persuadersi che il conestabile volesse dar ricetto in casa sua a servitori contumaci del duca di Savoia, che sotto le ali del nome suo osavano disobbedirgli, e che

(1) Archivio di Stato, loc. cit.

egli non poteva immaginarsi che, ove persone affette al servizio di esso conestabile fossero per rifugiarsi nel suo palazzo, egli avesse ad accettarle. Ma siccome il conestabile teneva assai ad avere il Cavagnino, così allegò ch' egli era indisposto, e che gli sarebbe stato impossibile di fare il viaggio di Torino, ma che avrebbe scritto direttamente al duca per ottenere dilazione. Il conte di Luserna ben dicendo che ne avrebbe informato Carlo Emanuele, e ad ogni modo presi gli ordini da lui, riuscì a disarmare il conestabile che fecegli rimettere il desiderato soprano, accompagnato dal capitano Gondola, « dicendo che lo rimet« teva nelle mie mani acciò ne disponessi a mio piacere, « desiderando sopra ogni cosa che s' ubbidisse a V. A. R. « da cui riconosce tante grazie » (1). Allora il residente, senz' altro, fece una ramanzina, di quelle che scottano, al povero musico, il quale poteva ben accorgersi che nelle relazioni coi potenti le brache di tela ci rimettono sempre, e fu costretto a recitare un umiliante *mea culpa,* inginocchiato ai piedi del Bigliore. Il quale, lieto del successo ottenuto, grazie alla sua fermezza, ne dava parte al duca con suo dispaccio del 15 febbraio con queste parole: « Io re« plicai a Cavagnino in forma acerbissima (*sic*) che non « volevo più parole, che ubbidisse, a segno tale, che di« luviava in lagrime (*sic*) ». Quindi al cospetto di quel capitano Gondola, testimone della forzata sommissione, egli si obbligò a lasciar Venezia il successivo giovedì, come fece anzi nella notte, « con somma segretezza, dubitando d' in« sidie alla sua persona ». Col Cavagnino partivasi pure l' altro cantante Rascarino: ma non tranquillo pienamente n'era il Bigliore, perchè nella partecipazione fattane al duca scrivevagli sperarne l' arrivo alla corte poichè in caso diverso, temendone il pover' uomo pel decoro diplomatico, soggiugneva che ciò « sarebbe atto per me assolutamente

(1) Archivio di Stato, loc. cit.

« insopportabile ». È notevole ancora la chiusa della lettera che non abbisogna di alcun commento: « Devo però dire « che il signor contestabile era risoluto sin da principio di « mandarlo a me, ma la signora conestabilessa allettata da « quel canto e da quella soavità di voce non inclinava » (1).

Si vede che il conestabile omai si assuefaceva a tutto, e non era più nemmeno geloso della propria consorte. Anche la conestabilessa, nelle sue memorie, lasciò ricordo del nostro alessandrino:

... On fit à Venise de très beaux opèras, et entre autres le *Titus*, où j'allais très souvent, et où je n'ètais pas moins attirée par la douceur des voix et par la manière de représenter des acteurs (particulièrement d'un musicien de S. A. R. appelé Cavagnino et d'une de mes filles qui représentait admirablement) que par la beauté de la pièce, qui eut l'applaudissement de tout le monde, et qui était assurément une des plus belles qui se soient jamais vues...

Bisogna al certo che il Cavagnino, al pari di tutti gli artisti eccellenti nella loro professione, fosse una testolina non guari facile a lasciarsi dirigere, ed avesse, a similitudine delle donne, le lagrime a sua disposizione. Infatti il conte di Luserna, ancora il 22 di quel mese di febbraio, mentre accennava nuovamente alla partenza del Rascarino e del Cavagnino, diceva di sperare che sarebbero poi giunti a Torino per tempo:

... per servire V. A. R. nel balletto con macchina che si preparava. Cavagnino con le lagrime agli occhi mi pregò a giungere a suo nome vivissime supplicationi a V. A. R. perchè spirato questo carnevale possa ritirarsi et andare ad attendere a' suoi interessi, stante la lunga assenza oltre modo sconvolti, giurandomi che non servendo V. A. R. non vuole più servire alcun altro principe ... (2).

Non dimentichiamo, come già abbiam detto, che la Venezia di quei dì era il paese di cuccagna pei forestieri

(1) Archivio di Stato, loc. cit.
(2) Archivio di Stato, loc. cit.

d' alto grado, che non mischiandosi di politica per non urtare le suscettibilità straordinarie di quel sospettoso Governo, potevano impunemente violare ogni legge di morale e di pudicizia, col vantaggio speciale a quella città dell' uso continuo della maschera.

Quel duca Gian Federico di Brunswich, a cagion di esempio, così unito in famigliarità coi Colonna, partito da Venezia nel novembre 1666, vi faceva ritorno nel luglio del seguente anno, avendo nella sua corte un gentiluomo savoiardo, il signor di Sales. Il nostro residente poi, al diciassette di settembre, dava al duca la notizia che era stato aggregato alla nobiltà veneta, dietro memoriale datone con prova dell' agnazione della casa d' Este de' duchi di Ferrara, che godevano la prerogativa del patriziato veneto. Ma più tardi (29 ottobre) soggiugneva il nostro residente:

... Questo signor principe di Brunswich comincia a far partire alcuni della sua corte verso gli Stati suoi ed è risoluto di accasarsi, dicendo che lo fa con fine di procurare che, col mezzo della sua prole e discendenza, resti assodata la speranza che continui la santa fede cattolica nei medesimi suoi Stati. Quelli che servono la medesima Altezza in qualità di gentiluomini più considerati parlano in maniera tale, circa le contingenze presenti tra Francia e Spagna, che danno chiaramente a conoscere che il padrone sia totalmente per il partito austriaco, e così tacitamente confermano ciò che si divulga che detto signor duca sia per sposare la principessa d' Inspruck ... (1).

Il Perey afferma, che col fratello di questo duca, Ernesto Augusto, che soleva pure risiedere alcuni mesi a Venezia, i Colonna avevano contratto grande dimestichezza, ma ciò può essere avvenuto tanto coll' uno, quanto coll'altro dei fratelli. Comunque, Ernesto Augusto che era sposo della principessa palatina Sofia, in quella stessa estate del 1667 recavasi a Roma; e passò alcuni giorni ne' castelli dei Colonna, ma non senza qualche sentimento di gelosia di quella duchessa, concepito verso la consorte del conestabile.

(1) Archivio di Stato, loc. cit.

Nel novembre la conestabilessa aveva un secondogenito in cui fu rinnovellato il nome del vincitore di Lepanto, Marcantonio, ma nella successiva primavera del 1668 essa ad ogni costo voleva ritornare a Venezia per essere spettatrice, il dì dell' Ascensione, del tradizionale sposalizio del mare. Ma nessun cenno se ne trova nel carteggio del residente di Savoia, tuttochè ella nelle sue memorie noti essere stata in quella città. Per compenso, interessanti sono le notizie che ci trasmette invece il noto conte Porro, il residente sabaudo a Milano. E così si può colmare alquanto altra lacuna, segnatamente del libro del Perey, nel quale regna una certa confusione in riguardo degli avvenimenti di quegli ultimi anni, non bene fra loro distinti.

Il diciasette di luglio dell' anno or citato 1668 pertanto, così incominciava il conte Porro a scrivere al ministro San Tommaso:

... La duchessa Mazzarino si deve ancora trattenere alli confini di questo Stato a causa che i deputati alla sanità dubitano ch' essa possa aver toccato di passaggio qualche loco sospetto di contagio. Ciò però durerà per poco. Intanto se gli prepara il palazzo di Mandello sopra il lago di Como per sua abitazione, e si discorre di stabilirvi ancora una casa in Milano, mentre la conestabilessa Colonna sua sorella col marito dicono di volere venire a questa parte per visitarla e trattenersi seco qualche tempo... (1).

Si vede che quegli ospiti avevano in mira di rimanere qualche tempo a Milano per iscialarla un poco allegramente secondo le loro inclinazioni, ma vedremo che non tutto a loro riusciva secondo.

Pochi giorni dopo, cioè il 24 di quel mese, il Porro proseguiva ad informare la nostra corte di quel disegno. Egli soggiunge:

...Abbiamo qua le due sorelle Mazzarino, e la Colonna ha condotto seco da Roma la Notombria, che era con Madama Reale di gloriosa memoria, et ora si chiama la marchesa Paleotti. Pen-

(1) Archivio di Stato, *Lettere dei residenti di Savoia a Milano.*

sano di fermarsi qua qualche tempo unitamente. Se il cardinale [cioè il celebre cardinal Mazzarino] potesse aprir gli occhi, al certo vedrebbe che con la sua morte è morta la fortuna di sua casa... (1).

In quanto alla sorella Mazzarino, Ortensia, che aveva sposato Armando, marchese de la Meilleraye, duca di Mazzarino, ancor essa per incompatibilità di carattere, idee nuove &c. aveva lasciato il marito, rispondendo unicamente a quanti volevano riappacificarla: « point de Ma« zarin, point de Mazarin ».

Le sorelle eransi dato appuntamento a Milano, dove era in quel momento governatore il marchese Spinola de los Balbazes, cognato della nostra conestabilessa.

La marchesa Paleotti, nominata dal Porro, discendente dai Dudley, famiglia principesca della Gran Bretagna, era figlia di Carlo dei duchi di Northumberland, conti di Warwick, ammogliatosi con una dei Couffier, di nobil famiglia del Poitou. Giovanissima era stata alla corte della ben nota Cristina di Francia vedova del duca di Savoia Vittorio Amedeo I; e per dissolutezza, per ingegno, per bizzarrie fu una delle avventuriere più notevoli dell' età sua. Non ancor quindicenne aveva sposato il marchese Andrea Paleotti, di buona casa bolognese. Essa rivaleggiava al certo colla conestabilessa, la quale poteva far poco o nessun assegnamento nè su lei nè sulle altre compagne. Non sulla sorella, come vedremo, per la frivolezza sua ed insensibilità all' ultimo grado; non sulla Paleotti stessa, per gelosia. Nelle sue memorie infatti essa lasciò scritto che

...cette dame étant alors dans la fleur de son âge attirant les jeux de tout le monde, ceux de monsieur le connétable n'en furent pas exempts, et quand j'eusse voulu ne pas prendre ses regards dérobés pour de marqnes de la passion qu'il avait pour cette belle, ses empressemens et ses assiduités auprès d'elle ne m'auraient pas laissé de lieu d'en douter, et j'avoue que j'en avais un secret déplaisir...

(1) Archivio di Stato, loc. cit.

Intanto il Porro, proseguendo l' interessante suo epistolario, viene a ragguagliarci del giorno dell'arrivo a Milano della conestabilessa. Scriveva egli il 24 luglio:

... Capitò qua da Roma in sei giorni di viaggio la conestabilessa Colonna col marito, e seco condusse la Nortumbria che viene chiamata la Marfisa bizzarra di Toscana. Dopo di essere stata in riposo una sola notte, portossi a Mandello, ove ritrovò la duchessa Mazzarino sua sorella, che aveva terminato la contumacia, ed oggi appunto si attendono tutte e due in Milano per fermarsi qualche tempo... (1).

Il Porro non era informato della fredda accoglienza che aveva fatto la duchessa di Mazzarino alla sorella Maria, la quale procedeva dalla sola frivola ragione, che tanto essa quanto il contestabile, andatòle incontro per compiacere alla moglie, non erano abbigliati di tutto punto all' ultima moda; tratto che parve un disprezzo alla Venere parigina. Egli invece, senz' accennare all' ospitalità avuta nel palazzo del governatore provvisorio di Milano, il poco fa memorato marchese Spinola, dimostra di prestar fede a quanto sfringuellava la pluralità della gente, la quale attribuiva il ritiro capriccioso della Mazzarino ad un male fattosi in un ginocchio, scorrazzando per le montagne della Svizzera, dove era stata mal curata, e ne sopportava le conseguenze. Quindi bevendo a quella fonte, il Porro diceva « commendabile la « ritiratezza di questa donna perchè non si lascia visitare « nè vedere; per lo contrario la Colonna con la Nortum« bria godono allegramente della libertà francese, e questa « ultima dice di voler venire a Torino... » (2).

Non ci voleva altro per istuzzicare vieppiù il desiderio di Carlo Emanuele II, che già ne sapeva qualche cosa sul conto di quelle dame. E qui comincia il suo carteggio col conte Porro, il quale, e come novelliere di professione, e

(1) Archivio di Stato, loc. cit.
(2) Loc. cit.

conoscendo il debole di colui al quale scriveva, procurava di metterlo al corrente di quanto le risguardava. Il 17 di agosto pertanto scrivevagli:

... A folla ognuno concorre pavido di queste tre dee, e la curiosità è passata dal secolare all' ecclesiastico, mentre i due cardinali Savelli e Visconti vi assistono di continuo, e vorrebbero trinciarvi benedizioni. L' eminentissimo arcivescovo pure anch' esso entrerebbe nel ballo, quando l' esempio de' suoi santi antecessori non lo dissuadesse. Frattanto non tralascia di godere delle relazioni esatte che gli vengono fatte dai suoi confidenti. Questa felicità però può durare poco, perchè il cielo minaccia di volerle levare da Milano. La Francia di continuo vi spedisce corrieri, con l' alternativa per la Mazzarino di ritornare col marito, o di restringersi in un monastero di totale sua soddisfazione, nel qual fatto il signor cardinale di Vandome mostra d' interessarsi. La venuta del marchese di Mortara òbbliga la contestabilessa ad assentarsi da questa città per non potervi stare la cognata Spinola. E la comparsa del duca di Nortumbria, che seguì l' altro giorno, fa temere che sia a causa di liberare la figlia da tanti imbrogli e condurla a Bologna; chè questo già si è lasciato intendere il detto duca, ma alle replicate e varie istanze del signor governatore e de' molti altri appassionati amanti, si è lasciato indurre a bevere anch' esso nella tazza di S. Ambrogio. La Colonna poi dice che l' aria di Milano gli conferisce, che non può abbandonare la compagnia, e che si fermerà qua incognita. E la Mazzarino protesta di non poter prender alcuna risolutione sino all' arrivo del duca di Nevers suo fratello [Filippo Mancini], che fa la quarantena ai confini de' Svizzeri, e si procurerà da questa parte che non gli venghi abbreviata, sicchè con tale scusa e pretesti si danno parole a tutti, e si tira e si tirerà avanti; e con questo termina l' historia ... (1).

Ma per quanto il Porro, gentiluomo di buona casa, frequentasse l' eletta della società milanese, non era tuttavia ancora pienamente informato di tutto quanto si passava nelle alcove di certi palazzi, e il pover' omo s' inquietava forse troppo della ferita o scalfittura toccata alla duchessa Mazzarino in uno de' ginocchi, e così del ritiro forzato a cagione di quel sinistro accidente. Se invece il nostro conte avesse potuto attingere informazioni a fonti più

(1) Archivio di Stato, loc. cit.

sicure, avrebbe saputo che la bella profuga stava ritirata, tappata in casa per ricevere gli omaggi di un tal Courbeville, scudiere del cavaliere di Rohan, datole da costui per iscorta nel viaggio, e ch' ella aveva sollevato coll' appellativo di cavaliere. E qui il Perey ci rivela pure che « à la « suite de certaines rumeurs fort graves qui coururent « dans Milan sur le compte de la duchesse, Marie désolée « voulut partir aussitôt » (1). Ma comunque ne fosse, il conestabile, che pel momento aveva altre prospettive, nol consentiva così presto. E già allora Maria, che era invece men disposta a tollerare attriti ed opposizioni ai suoi voleri, prese ad alterarsi ed a meditare quel che da qualche tempo era in cima de' suoi pensieri, cioè di imitare la sorella Ortensia e separarsi dal marito. « Ce refus », scriveva essa nel suo diario, « et la manière dont il me « fit irrita si fort mon esprit, qui s'aigrit par la résistence, « surtout quand je connais qu'on se fait un plaisir de me « contredir, que dès lors je fusse sortie de chez lui si la « marquise Spinola de Balbazes n'eut vaincu mon ressen« tissement par la force de ses raisons, et ne se fût entre« mise pour nous raccomoder ».

Anche qui la corrispondenza dell' agente milanese supplisce alla mancanza di notizie che vi è, e nel Perey e negli altri scrittori. Il 14 d' agosto il conte Porro così scriveva al duca:

...Bene dissi a V. A. R. che le felicità amorose di questo paese potevano durare poco. Ecco giunto a Milano il duca di Nevers che deve prendere risolutione sopra la sorella Mazzarino. La venuta al Finale del nuovo governatore fa passare a Genova la contestabilessa Colonna, e la partenza da Roma del marchese Paleotti per questa parte fa approntare la valigia alla Nortombria, il di cui padre gode di esser spettatore delle feste che si fanno alla figlia.

Nei primi giorni del suo arrivo in questa città, mentre io passeggiava per il Corso col conte Antonio Trotti, incontrammo la

(1) *Une princesse romaine au* XVIIe *siècle* &c. p. 77.

signora marchesa Spinola che disse a detto conte che bisognava star savio perchè era giunto il *tata*, et esso gli rispose che ringraziava S. E. dell'avviso, ma che questo gli dava poco fastidio, perchè lo aveva ritrovato assai mansueto. Frattanto queste signore non perdono tempo se non quello che spendono in qualche taverna. Dopo l'arrivo del duca di Nevers, il quale vuole averle seco nel solito suo divertimento, la sera le dame tengono conversatione e gli uomini giuocano e guadagnano molto, mentre si sente che il Colonna sia vincitore di quattro mila doppie et il duca di Nevers di due mila, con che contenti partiranno da questo paese che gli ha somministrato passatempi e danari. La marchesa Spinola poi lesse pubblicamente una lettera che aveva levata alla Nortumbria e che scriveva a Roma; il contenuto della quale era che nelle dame di Milano non vi aveva ritrovato miracoli e che di cavalieri solo vi erano tre o quattro *scaccia pensieri*... (1).

In tal caso Milano avrebbe riputazione di una serietà grande, forse eccedente quel che era in fatto. Del resto la serietà non albergò mai nè nelle sorelle Mancini al certo, nè nel loro corteggio. Ancor prima di partire, che fu verso la metà di agosto, la marchesa Paleotti la sera antecedente aveva finto di mettersi a letto, simulando gran dolore di dover abbandonare Milano; ma poi alzatasi, come ce n'informa il solito residente di Savoia, si era fatta vedere « in « una vesta da camera di color di fuoco et un' altra di sopra « di color celeste con un velo in testa, con bindelli pari- « mente di color di fuoco. E da tali artifizi restorno in- « teneriti i poveri appassionati che continuarono tutta la « notte in dolci rimembranze » (2).

E questo, detto con garbo cavalleresco, denota abbastanza quali sieno stati i tripudì fatti da quelle brigate.

Le sorelle Mancini desideravano peraltro di rimanere ancora a Milano, tuttochè vi fossero, come aveva sentenziato la marchesa Paleotti, solo tre o quattro cavalieri *scacciapensieri*; ed ora cercavano un pretesto, ora un altro,

(1) Archivio di Stato, loc. cit.
(2) Ibid. loc. cit.

e fra questi, quello di aspettare l'arrivo del nuovo governatore, marchese di Mortara, già parlandosi di una famosa cavalcata che doveva farsi in quell'occasione. Ma il duca di Nevers, a cui dovette associarsi anche il conestabile Colonna, determinò altrimenti, e fu forza obbedire. Ed il conte Porro ci fa sapere che le due sorelle lasciarono Milano il 26 agosto, dirigendosi a Lodi per imbarcarsi a Venezia.

Ma poi recavasi solamente in questa città il duca di Nevers, ed il resto della brigata andava a Bologna ed a Siena, rientrando indi in Roma all'Ognissanti, non senza molte avventure che ci sono rivelate dal libro del Perey. E queste avventure, invece di diminuire, prendevano altra forma e nuovo vigore a Roma, specie nell'anno successivo 1669, non senza certo dispetto delle altre gentildonne che non potevano senza dubbio rivaleggiare con una casa aperta agli svaghi continui, ed al giuoco, e dove gli ospiti per avere uno sguardo della padrona non si rammaricavano di perdere in una sol volta trentamila scudi!

Non è proprio di questo scritto di scendere ai particolari, de' quali ridonda invece l'opera testè accennata, che perciò potrà fornire pascolo dilettevole ai leggitori che vorranno percorrerla.

Ne basterà a noi di avvertire che dopo tutta questa baraonda e vita nomade, poco confacente a coniugi assestati, la conestabilessa rivaleggiava pure a Roma colla stessa regina Cristina di Svezia, altro cervello squilibrato che faceva parlare di sè in quella grande metropoli, ma ch'ella dalla sua reggia poteva guardar d'alto in basso. Possiamo peraltro aggiungere che sul soggiorno a Roma della conestabilessa in questo, dirò così, secondo periodo della sua vita coniugale, qualche sprazzo ce lo tramanda pure il carteggio dei nostri ministri, che, come gli altri, passò inosservato a quell'autore.

Era nel 1670 ministro presso Clemente X il conte Giambattista Bigliore di Luserna, quel desso che abbiamo

conosciuto poco fa ministro di Savoia a Venezia dalla quale era partito per nuove scissure manifestatesi fra i due Stati. Nel luglio di quell' anno egli scriveva al nostro segretario di Stato che: « lunedì dopo pranzo successe che es« sendo andata la principessa Colonna al solito luogo (acco« modato a posta col mezzo di palizzate, tende e padiglioni « e letti presso al ponte Salaro sul Teverone) a lavarsi all' uso « francese con camisotto sino ai piedi, essendosi alquanto « discostata da detta palizzata andò sott' acqua con peri« colo d' affogarsi, se non era soccorsa in tempo dal ca« valiere di Lorena e da una sua Mora, la quale restava « sott' acqua. Fu tirata fuori anch' essa come morta, ma « appiccatala con i piedi e fattale riversare l' acqua bevuta, « risorse... » (1). Questo casetto è già abbastanza curioso, e denota come a coloro, che altro non fanno che darsi agli svagamenti, incorrano talvolta pericoli gravissimi, con rischio di quella vita materiale, unico loro idolo. Per fortuna che la principessa aveva sempre i suoi protettori a fianco; e quella Mora, fedele sua compagna, venuta da Parigi, e che più non ebbe ad abbandonarla, doveva renderle quel servizio così prezioso; ned era l'ultimo.

Certamente che, a fronte di codesta e di altre avventure, il conestabile correva rischio di divenir la favola di Roma. Ma omai aveva egli fatto il callo; e d' altronde le sue sollecitudini a quei giorni non si rivolgevano unicamente più alla moglie. D' altronde, ove mai egli non avesse voluto acconciarvisi e fare qualche rimbrotto a lei, ella avrebbe potuto, altra Celimene, rispondergli:

Puis-je empêcher les gens de me trouver aimable?
Et lorsque pour me voir ils font de doux efforts,
Dois-je prendre un bâton pour les mettre dehors?

Ma, del resto, d' allora in poi la vita dei coniugi Colonna non doveva più essere altro che un succedersi di

(1) Archivio di Stato, *Roma, Lettere ministri.*

ribellioni e di infedeltà reciproche, di rimproveri e di rassegnazioni momentanee. Nel 1672 infatti si era giunti ad un di quei momenti in cui i partiti estremi sono omai una necessità. Ammalazzata, e, com' essa si credeva, misteriosamente, Maria non riscuote più le cure del marito; avvisi misteriosi e forse insignificanti, ma secondati dallo stesso arcivescovo di Amasia ed interpretati sinistramente, non danno più pace a quel cervello sventato, che teme di dover un giorno o l' altro essere sacrificata, secondo l' esempio di altre gentildonne della famiglia Colonna. La fantasia s' intromette straordinariamente; si tiene omai certa una sorpresa delle cosidette galanterie italiane, che, o col *dar il boccone* o col mezzo di certi profumi e simili, riuscivano a sbarazzarsi degli emuli, dei nemici od avversari, e che quasi sempre si sapevan fare sfuggire alle sanzioni penali. Quindi con questa fisima in capo, e secondata dal cavaliere di Lorena, cognato di sua sorella la duchessa di Mazzarino, che esiliato da Luigi XIV aveva avuto vaghezza di recarsi per sollazzo a Roma in un col suo fratello il conte di Marsan, ed aiutata dalla sorella condottasi pur ivi sul finir della primavera del 1671, essa concerta una evasione senza pari. Era un caso grave, uno scandalo enorme; fu una avventura da romanzo; ma nulla importa. Colui al quale si vuole avess' ella nell' ultimo colloquio detto il famoso « vous pleurez, vous êtes le maître, et je pars », colla sua autorità veniva ancor a proteggerla, e senza consigliarla a quel passo, volle prometterle protezione ed aiuto. Quindi è, che fidente nei ripieghi che sapeva prendere ad ogni momento, colei che il Saint-Simon definì la « migliore e « la più matta della sua stirpe » ai primi albori della domenica 27 giugno dell' anno 1672, profittando di una momentanea assenza del conestabile, tolto soltanto un poco di danaro e la famosa collana di perle donatale dal re di Francia, prende il volo colla sorella Ortensia, accompagnata dalla fida Mora.

Sarebbe anche qui contro lo scopo di questo scritto l'accennare alle infinite vicende che accompagnarono le sorelle Mancini in quella fuga, che il Perey ci ha a sufficienza descritte. Basterà avvertire, ch' esse furono di ogni specie: agguati, inseguimenti, vita errante in mezzo a selve deserte od a spiagge di mare bruciate dal sole, travestimenti da uomo, scalate notturne, burrasche ed aquazzoni orribili &c. Figuriamoci quel che capitava a Roma, scoperta che fu la fuga, e le voci che ne corsero!

II.

L'illustre famiglia Colonna, e tutto l' elevato parentado, alla notizia recisa, ma che si sperava ancora di poter mitigare con qualche temperamento favorevole, fu a soqquadro, dolente per le ragioni del decoro, più che della perdita di quella testolina sventata della conestabilessa. In aggiunta a quanto scrissero gli autori che s' intrattennero di codesti fatti, ne basta trascrivere qui ciò che ce ne lasciò un testimonio *de visu*. Egli è quel conte d'Alibert francese, il quale contribuì a fondare il teatro in Roma, e che soleva vivere alle spalle de' principi e de' sovrani, che ricorrevano a lui per cose d' arte, di teatro e degli accessorî! Basta dire che menando ancor egli vita scioperata e gaia non riusciva indifferente al nostro duca Carlo Emanuele II, che in fatto appunto di teatri e di feste, e di non troppo saper resistere alle attrattive femminili, non cedeva la palma a nessuno. Egli pertanto il 31 maggio così descriveva al ministro la fuga della Colonna:

... La fuite de madame la connêtable Colonna et de madame la duchesse Mazarin est assez considérable, pour que vous permettiez que je vous en apprenne les détails. Je vous dirai donc, monsieur, que dimanche 27 du courant ces deux dames partirent de Rome dans un carrosse à six chevaux, disant qu'elles allaient à Frascati,

mais, sans toucher aucun lieu, elles se rendirent à cinq milles de Civitavecchia, où une felouque les attendait. Elles entrèrent dedans à cinq heureus de nuit, suivies seulement de deux femmes, d'un cuisinier et d'un valet de chambre. Elles ont emporté 40 mil escus tant en pierreries qu'en argent: et se sont exposées de cette manière à faire canal dans une felouque napolitaine, ne considérant aucun des périls qu'elles peuvent rencontrer de pirates et des turcs. Monsieur le conestable en est au désespoir. Il a expédié un très grand nombre de courriers pour en apprendre de nouvelles, personne n'ayant pu pénétrer le lieu où elles sont allées debarquer, non plus que le sujet d'une semblable résolution (1).

E quel che non poteva sapere il d'Alibert, ci viene rivelato altrimenti. Si può proprio dire, che le peripezie toccate alle due profughe erano i segni precursori di quel che doveva lor capitare per tutta la vita. A Civitavecchia non era pronta la barca aggiustata dal servo, il che costrinse le due fuggitive a dormire in un bosco, poi stare senza riparo, dardeggiate da un sollione, in mezzo ad un polverio di strade senz' alberi, percorse da vipere e da serpi che avevano il loro buon agio di passeggiarvi. E ben allora le due sorelle avranno esclamato dolenti col poeta:

Non ramo o fronda verde in queste piagge.

Ma non c'era rimedio. Imbarcatesi finalmente alla meglio sulla feluca di un avventuriero, guidata da marinari siciliani, e con un patrone che non volendo star ai patti, fu d'uopo contentarlo conformemente ai suoi voleri, dopo nove giorni di malagevole e pericolosa navigazione giugnevano alla Ciotat, donde viaggiando tutta la notte toccarono Marsiglia. Ma qual differenza dal 1653, in cui Maria approdatavi colla madre aveva avuto un' accoglienza quasi reale!

Se, come abbiamo detto, il conestabile non poteva dolersi troppo di essere liberato da donna simile, il suo onore,

(1) Arch. di Stato, *Lettere di particolari.*

il parentado vi erano così compromessi, da legittimare quanto egli fece indi in poi per riaver a sè la fuggitiva.

Anche la nostra corrispondenza diplomatica non fu estranea a quel clamoroso successo. Ed in essa vi è una specie di pasquinata che ci regala un lamento imaginario di Roma, di questo tenore:

... Piange la casa Colonna, non già per vedersi priva del bellissimo sole di madama Mazzarina che rendeva popolatissime le sue stanze, ma per aver perduto l'antico splendore de' suoi maggiori perchè quelli che prima vi entravano adoravano quelle mura, oggi con poco decoro le calpestano, onde pare che non meriti il titolo di poco savio monsignor arcivescovo Colonna se, passando per la cappella colonnesa in Santi Apostoli, piangendo per rabbia, prorompesse: — E dove siete ceneri ed ossa de' miei famosi antenati: venite e piangete lo stato in cui si va riducendo la nostra casa (1).

Ned erano rimaste silenziose le gazzette di Amsterdam e di Leida, dove non era proscritta la libertà della stampa: e i gazzettieri dei giorni nostri al certo se ne sarebbero ringalluzziti per benino ove avessero avuto sul tagliere boccone di tal fatta.

Se più temperato, all' udir da Maria stessa la notizia, fu il duca di Nevers che trovavasi allora a Venezia e partì subito per acquetare un poco il cognato, assicurandolo che in quell' avvenimento non si era intromesso alcun cavaliere, non così lo furono le altre due sorelle Mancini: le contesse di Soissons e di Bouillon. Per quanto ancor esse non potessero riveder troppo le bucce altrui, se ne dimostrarono indignatissime e fecero coro con quanti esclamavano che avrebbe bisognato ad ogni costo imprigionarle. Ma anche a questo esse, sino a certo punto, avevano provveduto. Prosegue il conte d' Alibert nella sua del 25 giugno ad informarci che « madame la conestable et madame « Mazarin sont enfin arrivées à Aix en Provence; quand

(1) Arch. di Stato, *Roma, Lettere ministri.*

« le Parlement de cette province a voulu les faire ar-
« rêter, elles ont montré une lettre de cachet qui est
« datée de cinq semaines avant leur fuite, par laquelle
« il est ordonné à tous les gouverneurs de les favoriser.
« Elles ont dépêché au roi aussi bien que monsieur le
« conétable qui ne peut revenir de ce coup ... » (1).

Nè si ritengano tutte queste precauzioni soverchie, poichè per le due esuli vi erano pericoli ad ogni passo, lacci tesi loro dai due mariti, indignati di quell'affronto e pubblico scandalo.

Quindi, come il conestabile aveva sguinzagliato contro di Maria il signor di Saint-Simon, creatura pure del cardinale Altieri nipote di Clemente X, e diretto a Parigi per agire contro di lei, così il duca di Mazzarino aveva spedito un tal Polastron capitano delle sue guardie, che fu presso a raggiungere la duchessa Ortensia. Le due sorelle allora si separarono. La Mazzarino prese le mosse verso la Savoia, la conestabilessa s'incamminò a Grenoble aspettando risposta da Luigi XIV, al quale aveva chiesto l'assenso di recarsi a Parigi, nella lusinga di poter navigare migliori acque della sorella, contro cui il marito aveva ottenuto dal Parlamento di Parigi il decreto di farla catturare ovunque fosse per trovarsi.

Senonchè, giuntole dal Giove tonante l'inesorabile *veto*, nè più potendo ella avanzarsi oltre, prese la deliberazione di andarsene al monastero delle Bernardine del Lys, a non molta distanza da Fontainebleau, cioè a Dammerie-les-Lys presso Melun, ridotto oggi ad un mucchio di ruine. I leggitori possono consultare nel libro del Perey tutte le manovre, tutti i negoziati fra la conestabilessa, i ministri di Luigi XIV, fra costoro e il conestabile, che succedevansi repentinamente in quel periodo di tempo. A noi basterà di notare che, Maria, per quanto scaltrita, non si salvava

(1) Arch. di Stato, *Lettere di particolari.*

dal compromettersi. E fattole cangiare il soggiorno di quell'abbazia coll'altra di Avenay presso Reims, ella dolente vi giugneva nel settembre 1672, e svincolatasi indi dal suo fratello duca di Nevers, che forse agiva d'accordo col re, e che desiderava che non frapponesse indugi ad uscire di Francia e rivenire in Italia, incamminavasi a Lione per recarsi indi alla corte di Carlo Emanuele II duca di Savoia.

Ancor qui dobbiamo un'altra volta entrar nel ginepraio delle cerimonie, e dire, qual premessa a quanto stiamo per esporre, come i Colonna non fossero nel maneggio di questa affatto estranei; già avendo col sussiego e col grave cerimoniale della corte di Savoia, ricevute precedenti onoranze dovute al loro grado ed agli uffici che tenevano. Sin dal 1655 il conte Scaravello maestro delle cerimonie ci descrive un ricevimento avuto dal conestabile dal duca e dalla sua madre la reggente Cristina di Francia. Ecco quanto leggesi all'uopo nel libro de' ceremoniali del mese di novembre dell'anno anzidetto:

... In questo tempo essendo ancor io assente di Torino, è capitato qua di passaggio il conestablie Colonna romano, qual si portò incognito ad alloggiare all'osteria del Bo' rosso, il che penetrato da S. A. R., mandò il signor conte Filippo d'Agliè suo maggiordomo maggiore a visitarlo e levarlo con la sua carrozza in casa del conte Turinetti, e gli fu da S. A. R. e da madama reale introdotto dal signor conte d'Agliè suddetto. S. A. R. li diede il titolo di eccellenza smettendo quello di S. A. Fu indi condotto a desinare al suddetto alloggiamento preparatogli per ordine di S. A. R. e dopo il pranzo S. A. R. con il seguito della corte fu a visitarlo, e dopo nel medesimo giorno partì da Torino. Li cavalieri della corte gli diedero il titolo di altezza come era seguìto già anni sono col signor duca di Bracciano, e le guardie hanno preso le armi... (1).

Il che premesso, conviene pure avvertire che molti riguardi e parecchie significazioni di onoranze, ma per ben

(1) Biblioteca di S. M., *Cerimoniali.*

altri motivi, s'ebbe a quei dì, e poco prima dell'arrivo fra noi della conestabilessa, la sua sorella, la duchessa di Mazzarino, allorchè era stata di passaggio per la Savoia, e poi mentre si trattenne a Ciamberì.

Cogli stessi riguardi veniva ricevuta nello Stato sabaudo la conestabilessa, sia per ragioni politiche, negoziandosi allora la pace per le divergenze passate con Genova, non obbliando il duca le antiche relazioni del re con lei, e la premura che ancor si prendeva allora per una riappacificazione col conestabile, sia per rendere omaggio a colei, la quale si sentiva acceso dal desiderio di corteggiare, e che più non aveva visto dopo il famoso congresso di Lione del novembre dell'anno 1658, nel quale sotto sembianze di volere far sposare al re Margherita di Savoia, che fu poi duchessa di Parma, si sollecitò Spagna ad offrirgli l'infante Maria Teresa. È certo che, anco senza le ragioni politiche, Maria Mancini non contribuì a favorire la momentanea inclinazione provata allora dal re per la principessa di Savoia (1).

Ma lasciando codeste riminiscenze, se non era possibile a Carlo Emanuele di atteggiarsi a novello Orlando, pronto a sfidar mari per liberare una nuova Olimpia dalle fauci dell'Orca famosa, nulla egli tralasciò per rendere almen solenne la sua accoglienza, della quale persino vi è traccia nella raccolta dei cerimoniali.

Valicato il Moncenisio per la solita strada alpina della Novalesa, ed avendo pernottato nel castello di Rivoli, in sul buon mattino del 25 gennaio (1673) giungeva Maria alla nota villa della Porporata (Molines), allora ancor lontana ad un miglio dalla città di Torino, dove incontrava il duca in un'elegante carrozza, avendo con sè il suo primo scudiero conte di Verrua, mentre molti cavalieri cavalcavano ai fianchi di essa.

(1) Perey, *Le roman du grand Roi*, p. 116.

Assai meglio che le mie rozze espressioni, valgono le pagine del lavoro del Perey a descrivere l'arrivo della conestabilessa e l'incontro col duca di Savoia. Basterà aggiungere, che smesse le cerimonie, e dopo breve colloquio entrata in famigliarità di discorsi col duca, fu la conestabilessa accompagnata alla soglia del monistero della Visitazione (1). Ivi trovavasi l'arcivescovo monsignor Michele Beggiamo, che tosto diè facoltà al duca d'entrarvi colla conestabilessa, alla quale venne assegnato un quartierino. E Carlo Emanuele intrattenutosi con lei per lo spazio di circa due ore, se ne ritirò poi commosso e, devesi dire, più che mai imbertonito della bella Francese, la quale co' suoi vezzi l'aveva saputo ammaliare perfettamente.

Lasciamo agli scrittori che ne discorsero di narrare i negoziati che corsero allora tra l'ambasciatore ordinario di Francia Ennemond di Servient e lo straordinario, il signor di Gommont, venuto qua per i negoziati della pace del duca con Genova (2), ed il nunzio, tutti impegnati alla riconciliazione, e a persuadere la conestabilessa a ritornare agli amplessi del marito. Consideriamo invece piuttosto le sue relazioni col duca. Ancor egli aveva ricevuto avviso ufficioso dal conestabile d'adoprarsi a persuadere la moglie a far ritorno a Roma: nè a questo era stato estraneo lo stesso sommo pontefice. Figuriamoci se Carlo Emanuele, da quel cavaliere così perfetto qual era, sarebbe concorso da sè a privarsi di così gradite conversazioni!

(1) Sull'angolo via Venti Settembre ed Arcivescovado: era stato fondato nel 1638, a cura di donna Metilde di Savoia, da santa Giovanna Francesca Fremiot di Chantal: ma la bella chiesetta che ancora oggi si vede fu eretta soltanto nel 1667. Ora è uffiziata dai preti della Missione.

(2) Ritrovo nei conti dello Stato che il signor di Gommont in premio delle sue fatiche riceveva un bacile d'oro, lavoro di Stefano Laurenti, che costava lire 7356. Era del peso di doppie 486, come dal conto del tesoriere Belli 4 febbraio 1673. Arch. di Stato, sezione III.

quindi, non però senza intrometterne in apparenza il suo ministro residente a Roma Niccolò Gazelli, in bel modo dava la baia agli uni ed agli altri. Quindi, egli valevasi di tutto per procurare svagamenti all'ospite gentile, che la buona fortuna avevagli procacciato. I momenti erano propizi e si primeggiava fra noi tanto nelle cose sacre quanto nelle profane. Predicava al duomo per la quadragesima il padre teatino D. Francesco Meles da Napoli: dava spettacoli al teatro la banda dei comici francesi Detriche e Rochemore (1). E secondo l'uso i magnati trovavano tempo a tutto, e sapevano frammischiare fra loro le cose più disparate.

Dopo una forte nevicata di quello stesso mese di gennaio ed un successivo rigido e profondo gelo, il duca non dimenticò il consueto passatempo della slitta che qui in vernacolo si denominava e si denomina la *lesa*, già in uso alla corte ai tempi dell'avolo del duca Carlo Emanuele. Era anche un mezzo d'impiegare gli artisti, poichè quelle slitte a varie fogge di conchiglie marine, di navicelle

Con le sarte di seta e d'or la vela
Tutte d'avorio e d'ebeno conteste

facevano la più bella mostra di loro. Esse solevano farsi correre sulla piazza Castello, che per la sua forma meglio consentiva a torneare. Vi presero parte la duchessa Giovanna Battista di Savoia-Nemours, la principessa Luisa, consorte del noto principe, già cardinale Maurizio di Savoia, D. Gabriel, legittimato di Carlo Emanuele I, la marchesa di Dronero, la contessa di Sale, per accennare alle dame principali, e molti de' cavalieri della splendida nostra corte. La folla spettatrice fu naturalmente numerosissima; e la strage dei

(1) Questi comici ricevevano pel carnevale lire seimila, valuta di luigi quattrocento d'oro. Il Rochemore riceveva poi dal duca lire duecentoventotto. Arch. cit.

leoni, pantere, tigri ed altri animali feroci, prodigiosa (1). Una cavalcata infine di tutti quei cavalieri volle quindi sfilare sotto le finestre del monistero, asilo della conestabilessa, per isvagarla un pochino.

Il maresciallo era informato appuntino di tutte quelle particolarità e già cominciava ad inquietarsi, ben sapendo di quanto fosse capace la testolina mobile e sventata di sua consorte, che in un momento dal riso passava alle lagrime. E non ne aveva tutti i torti, poichè la conestabilessa cominciava ad aver in uggia le quattro mura del monistero in cui stava rinchiusa. Si lamentava di non poter aver seco la sua Mora prediletta, e per contentarla nunzio ed arcivescovo ottenevanle il permesso d'ingresso nel monastero dall'autorità ecclesiastica di Roma. Nemmeno questo più bastava: il monastero era sempre un monastero, e troppo dissimile dal palazzo Colonna di Roma e dalla vita parigina. Allora come fare? Non poteva mica pretendere di albergare nel palazzo ducale o reale, come enfaticamente il re di Cipro *in partibus* lo intitolava: ed essa cercò un temperamento, macchinando in mente di dirigersi al principe di Carignano, il noto sordomuto Emanuele Filiberto, futuro sposo di Caterina d'Este, fratello di Eugenio principe di Soissons, marito di Olimpia Mancini, sorella della conestabilessa.

Quindi in questo suo disegno non si può trovar a ridire, a cagione del legame di parentela che l'univa con quel principe. Ma il signor di Gommont cercava dissuaderne il principe, che supponendo il consiglio provenisse da alto, vi si sottometteva pel momento, considerando che i suoi nipoti di fratelli stavano alla corte di Francia.

Senonchè, il conestabile, da varie fonti informato di tutto quanto avveniva nel monastero e fuori, era sempre più inquieto; e scorgendo che il duca, in fin dei conti,

(1) Perey, op. cit. pp. 222-223.

non faceva che tenerlo a bada, pensò ad altro spediente. E questo fu di spedir a Torino un suo fidato emissario, non altrimenti conosciuto che col nome di don Maurizio da Bologna, il quale doveva fra le altre cose informare il suo principale di quanto potesse interessarlo sul conto della sua consorte.

Ancor qui, per non ricalcar le orme altrui, ci limiteremo unicamente a notar per intelligenza del racconto che, poco dopo, capitava a Torino la marchesa Paleotti sovracitata. Quindi altra ragione d'inquietudine del conestabile, che a ragione poteva sospettare che quell' antica sua fiamma non fosse per animare troppo la moglie a far ritorno a lui. E n'aveva anche qui ben donde, poichè quella gentildonna coi racconti di aneddoti poco edificanti sul conto del conestabile d'indole vendicativa, finì per accenderle la fantasia, e sempre più determinarla a starne lontana. Anzi caduta malata, ed agitata da forte febbre, da ispirare per un momento qualche inquietudine a chi s'interessava per lei, essa ognor più macchinava i mezzi per cavarsi d'impaccio e provvedere alla sua sicurezza. Quindi per i dovuti riguardi al suo stato, e per tenerla un poco distratta, frequenti visite di dame al monastero concorrevano a farle trascorrere momenti un poco più lieti. E il buon duca, tutto ansioso per la sua salute, consentiva che il principino, che doveva poi essere il celebre Vittorio Amedeo II, giornalmente si recasse al monistero per compensarla della privazione dei propri figli, e specie del terzo, Carlino di nome, ch'ella prediligeva e che era su per giù dell'età del duchino.

Tutto questo peraltro non bastava a mitigare la fantasia della Colonna che in tutti, in ogni atto voleva ravvisare la mano segreta del conestabile, temendo di ciascuno, paventando persin dei cibi, che solo prendeva, se apprestati a lei dalla sua fida Mora.

E fu in mezzo a tutte queste agitazioni, ch'ella risolvette di lasciare un momento Torino, e di recarsi a

Ciamberì per abboccarsi colla sorella duchessa di Mazzarino. Il duca ebbe un bel consigliarla ad abbandonare quel pensiero, ma fu tempo perduto; nè bisognò insistere, poichè già era sfuggito dalle sue labbra un lontano accenno a voler recarsi in Inghilterra, forse perchè già si vociava del possibile passaggio a Torino della duchessa di Modena Laura Martinozzi, cugina della conestabilessa, la quale doveva accompagnare a Londra sua figlia Maria Beatrice sposa del duca di York, fratello di Carlo II re d' Inghilterra. Quant' ella somigliava all' inferma del poeta,

Che non può trovar posa sulle piume
Ma con dar volta suo dolore scherma!

Ma, fatalità straordinaria! anche in quel non censurabile disegno ella non doveva essere pienamente corrisposta. Infatti la sorella Ortensia, non men di lei scaltrita, nè troppo inclinata a dividere seco il suo impero e fors' anche, come scrisse il Perrero, per non ingenerare il sospetto ch' ella avesse ad essere creduta mallevadrice delle scappate di lei, di soppiatto partissi da Ciamberì, col pretesto di volere sciogliere un voto al celebrato apostolo della Savoia, san Francesco di Sales. Figuriamoci se si può ritenere costei così devota di quel santo, tuttochè nelle classi superiori della società si usasse allora, come pur notammo poco fa, alternare le sregolatezze della vita colle manifestazioni pubbliche religiose e con atti austeri! Ma comunque, il pretesto bastò per deludere la nostra conestabilessa, costretta a rivalicare le aspre giogaie che dividono l' Italia dalla Francia. Il dodici di aprile infatti essa era già di ritorno a Torino, ed in quel giorno per l' appunto il duca scriveva al conte Gazelli suo residente a Roma, come testè dicemmo, queste notevoli parole:

... In proposito poi di madama Colonna, per i cui affari parlaste col signor cardinale Carlo e poscia col marito, si sarà successivamente sentita costì l' improvvisa sua partenza da questa città per Ciamberì,

ove doveva vedersi colla signora duchessa Mazzarino sua sorella, e dopo si è inteso che non avendola più trovata colà, ha preso risoluzione di ricondursi qua; il che non ci ha meno sovrappresi di quello che fece la detta sua improvvisa partenza da qui, ove ora si ha nuova che debba giungere questa sera (1).

Intanto, mentre pendevano ancora irresoluzioni tra il rientrare al ritorno in Torino nel monistero della Visitazione e il nuovo consenso che si voleva necessario da Roma, particolarità non avvertita dal Perey, la conestabilessa tagliava il nodo, dirigendosi senz' altro al palazzo Carignano. E per chi avesse interesse a saperlo, diremo che questo non era l' odierno, già sede del Parlamento subalpino, che sol pochi anni dopo cominciava ad innalzare quel principe; ma altro, abitato allora da lui, e che sorgeva nel primo isolato della via Barbaroux. Ed ivi precisamente, il giorno dodici di quel mese d' aprile, Carlo Emanuele visitava la conestabilessa ricomparsa a Torino; ma dolente delle delusioni provate nel viaggio di Savoia. Malaticcia, o fingendo di esserlo per evitare le quistioni del cerimoniale, essa stava a letto; ma all' annunzio del sovrano si alzò, e mossegli incontro. Poi si pose di nuovo a sedere sul letto, giacitura ben più atta a sedurre, tanto più per colei che di queste cose s' intendeva un tantino, e con chi era uso a folleggiare per minori bagatelle. Carlo Emanuele quindi se le assise vicino per poterla meglio contemplare. E come ci rivela il mastro di cerimonie, amendue stettero a sedere per breve spazio di tempo, indi « . . . levandosi, ebbero qualche discorso passeggiando « per la camera . . . ». Nel congedarsi però, il duca non salutò la conestabilessa col mezzo del bacio, secondo l' uso di Francia.

Due giorni dopo, accompagnata dal principe di Carignano, visitava madama reale a palazzo: poi al primo

(1) Archivio di Stato, *Roma*, *Lettere ministri*.

di maggio venivale dato nello splendido castello del Valentino un grazioso ballo.

Ed anche qui ci dispensiamo dallo scendere a particolarità, che i lettori potranno esaminare consultando il documento che segue in appendice a questa memoria. In esso pure è per filo e per segno descritta la bella scampagnata fatta alla così detta Reale Venaria, dove la conestabilessa fu spettatrice delle magnificenze della nostra corte, e dove intervenne più o meno compunta, il che qui poco importa, alla processione del *Corpus Domini*, ad edificazione di quanti ebbero la ventura di esserne spettatori. E la maggior parte di costoro erano i villici di quelle circostanze, già avvezzi a veder frammiste le cose sacre alle profane. Ma certo che coloro i quali conservavano ancora qualche bricciolo di senso retto, potevano chiosare a loro bell'agio certi fatti e far le debite distinzioni, paragonando gli atti di pietà esterna ad altri di genere ben diverso. Ned a questo era affatto indifferente la bella straniera, usa a far nel suo soggiorno colà certe scorse a Torino, donde riveniva ad ora assai tarda, e viceversa, cosicchè, quando era in città, le conveniva chiedere ospitalità al principe di Carignano.

Del resto, anche sul soggiorno alla Venaria e su certi dispetti, battibecchi e punture occorse in quel torno fra la Colonna e il duca, si hanno sufficienti ragguagli nelle opere citate che discorsero di lei. Quindi a noi basterà supplire al poco che in esse manca. Dei favori che la conestabilessa godeva presso il duca erasi valso un de' suoi staffieri, di nome Paolo Brameron, per commettere qualche eccesso, che lo aveva reso degno della pena di morte. Ma in grazia appunto dell'ascendente che in quel momento aveva quella gentildonna sul duca, questi, valendosi del suo potere assoluto, aveva commutato quella pena nell'altra della fustigazione e nel ricordo perpetuo col mezzo del taglio di un orecchio, secondo la legislazione cruda e

grottesca di quei giorni (1). Il che vuol essere notato come sprazzo dei costumi del tempo. Ma la eco del trattamento avuto dalla conestabilessa alla Venaria si ripercosse su Roma stessa sino ancora dopo alcuni mesi. Infatti il diciannove dicembre il cardinale d'Estrè scriveva al ministro conte di San Tommaso:

...Je ne doute point, monsieur, que la fête que S. A. R. a donnée dans la Vênèrie n'aie été accompagnèe de la magnificence et galantérie qui sont inséparables de tout ce qu'elle fait, et je ne crains pas même que le sujet l'aie pu brouiller avec les dames, puisque quand cela seroit, S. A. R. a tant de moiens pour se raccomoder avec elles, que cette paix apparemment ne sera pas si mal aisée à faire que celle de Cologne. Ce sexe est en possession de faire tant de mal à l'autre, qu'il est bien juste que celui-ci s'en venge quelques fois, surtout d'une manière qui est bien plus agréable que dangereuse (2).

Così discorreva quel galante porporato, il quale non lascia di attestare che tutte le feste e le garbatezze, usate in Piemonte alla bella straniera, non erano al certo passate inosservate, ed avevano eccitato la gelosia delle dame della città di Torino.

Dicasi lo stesso della rivale della conestabilessa, che era purtroppo la sua sorella medesima, la non men graziosa duchessa di Mazzarino. La fama delle gentilezze straordinarie usate a lei dal duca, varcarono pure i monti: e già il ventisette dello stesso mese di giugno, pochi giorni dopo i tripudi della Venaria, il capitano de la Roche, in una forse inesplorata sua corrispondenza, e dico forse, pel solo motivo che non vidi pubblicata questa lettera in cui si accenna ai fatti in discorso, così scriveva al duca:

...J'ai fait aujourd'hui les baise-mains à madame la duchesse Mazarin qui m'a demandé si madame la conestable était au couvent de Sainte-Marie, et que lon lui avait dit qu'elle voulait aller dans

(1) Vedi *Atti della Società di archeologia e belle arti della provincia di Torino*, vol. I.

(2) Archivio di Stato, *Roma*, *Lettere ministri*.

un autre. Je ne sais, lui dis, si madame la connétable a dessein de changer de couvent, mais je puis vous assurer, madame, que si vous étiez d'humeur de changer de demeure avec elle, elle quitterait le Piémont avec joie pour venir demeurer en Savoie. Ah! monsieur, comme cela peut être, vu qu'elle reçoit tant d'honnêtétés de S. A. R.? Mais, monsieur, dites moi, je vous prie, je le lui avais oui dire... A cela S. A. R. peut imaginer s'il faut payer d'éfronterie en lui disant qu'oui vous la voyez donc quelques fois au couvent? Je la voyais lorsque S. A. y allait. Cela me surprend, dit-elle, et ma sœur ne prend pas garde que ce change nous éloigneroit toutes deux de nos intérêts. Je lui repondis que ce ne seroit qu'un jour ou deux tout au plus de différence, et que ce n'était à quoi elle dut regarder pour faire plaisir à une sœur. Voila, monseigneur, le sujet de notre entretien sur ce particulier (1).

Questa lettera ci conferma l'instabilità della conestabilessa e il suo carattere permaloso, alteratosi subito per parole che erano corse tra lei e il duca alla Venaria, e l'emulazione sempre crescente fra le due sorelle. Ma della stizza e dei capricci reciproci del duca e della conestabilessa si hanno abbastanza larghe tracce nel libro del Perey, perchè sia necessario che noi dobbiamo intrattenercene, come pure della presenza a Torino e degli uffizi fatti da don Carlo Filiberto d' Este, marchese di Borgomanero (2), incaricato dal conestabile di tener luogo di lui, e farla da mentore presso la sua consorte. Certo è che, come tutti gli amanti, il duca veramente imbertonito di lei, viveva in un' altalena continua di affanni, di dispetti, di rabbie, di vendette, non ancor imaginate, e già abbandonate, ma infine di disillusioni fatali. E quante volte coi suoi intimi avrà egli esclamato col poeta:

Vedete che madonna ha 'l cor di smalto
Sì forte, ch' io per me dentro no 'l passo (3).

(1) Archivio di Stato, *Lettere di particolari*.

(2) Secondogenito di Filippo Francesco e di Margherita, figlia legittimata di Carlo Emanuele I di Savoia.

(3) Petrarca, *Canz.*, son. III.

In ogni caso, egli poteva sempre rassegnarsi meditando la seguente curiosissima lettera che quel libertino conte d'Alibert avevagli sin dal marzo scritto da Roma, lettera che consentivagli di poter a suo bell' agio meditare i suoi casi, paragonandoli a quelli consimili di tanti altri cavalieri *scacciapensieri* al pari di lui, e che avevano avuto in passato relazioni colla conestabilessa (1).

(1) « Monseigneur,

« Je suis si fort soubmis aux commandemens dont il plait à V. « A. R. de m'honorer que je ne balancerai pas à la satisfaire pleine« ment tant sur ce qui regarde madame la conestable en son parti« culier que sur le détail des amours de cette ville. Je dirai donc à « V. A. R. avec la sincérité que je lui dois que la bonne mine et « l'esprit infini de madame la conestable joints à son savoir faire « dans l'acquisicion des cœurs, lui avait acquis un nombre infini « d'amans, mais comme son goût est extrêmement délicat, elle a tou« jours placé son amitié où son estime la conduit, et dans le sou« venir d'avoir été l'objet de la première passion d'un grand roi, « elle ne s'est laissé servir que par des princes ou neveux de papes, « bien que grand nombre de personnes de calité s'empressassent de « communiquer à son cœur la même flamme qu'elle avait fait naître « dans le leur. Monsieur Don Jean Baptiste Rospilliosi a servi ma« dame la conestable durant tout le pontificat de son oncle [Clé« ment IX]; le chevalier Lorraine [era costui un damerino de' suoi « dì, che Luigi XIV aveva esigliato, e che già era stato spasimante « per Maria prima delle sue nozze] lui ayant succedé trouva dans « ce bon cœur un asile qui lui fit avouer que la faveur de son maître « et toute sa fortune valaient beaucoup moins que le bonheur dont « il jouissait : l'un et l'autre étaient très bien faits de corps et d'esprit, « ce qui fait comprendre que cette princesse a toujours eu le di« scernement nécessaire pour s'attacher au bon. Ces deux longues et « grandes passions donnèrent lieu à beaucoup d'histoires médisan« tes, et comme les dames romaines sont inaccessibles à la moindre « liberté, rende criminel tout ce qu'elles font. Je suis très persuadé « que madame la conestable a rendu amour pour amour, et que sa « passion n'a pas été moins forte que celle de ceux qui ont eu le « bonheur de lui plaisir et de la servir; mais je jurerais qu'elle n'a « jamais accordé la moindre faveur, s'étant toujours declarée ennemie « de la consommacion des plaisirs. Son humeur enjoui et ses jeux

Ma chi doveva proprio piegare il groppone, sia come si vuole, avesse anche i suoi bravi torti, era il conestabile, che il duca seppe trattenere mesi e mesi di erba trastulla. È vero che il meritato supplizio dei principi, il cerimoniale, faceva prendere sul serio ciò che non lo era in fatti, e passar sopra ad altre cose che invece erano essenziali. Sin dal gennaio di quello stesso anno 1673 il conestabile aveva offerto al

« pleins de feu persuaderaient le contraire à ceux qui ne la connais-« sent pas parfaitement. Elle a toujours été la mère des amours et « des plaisirs, lon pourrait dire que son palais était celui d'Armide: « lon y jouait grand et petit jeu: lon y fesait bonne chère, la mu-« sique et les violons n'en partaient point, et sur le tout une dou-« zaine des plus aimables créatures formaient une conversation très « charmante. Lon y vivait sans contreinte, au milieu d'une grandeur « surprenante. Enfin Rome est défigurée depuis son départ: nous « mourons tous de langueur et de mélancolie, particulièrement « moi qui passai chez madame la connétable la moitié de ma vie. « Mais comme je m'imagine que ce que je me donnais l'honneur « d'écrire à V. A. R. ne suffiit pas pour satisfaire pleinement sa cu-« riosité, je ne donnerais pas de repos à un de mes amis jusqu'à ce « qu'il aye achevé les amours de Rome. Comme cet ouvrage n'a « par objet que le plaisir de V. A. R. il s'empressera d'autant plus « à le satisfaire, il prendra même la liberté de lui dédier et de lui « confier la clef des noms qui font le sujet de cette pièce.

« Il est temps de rendre compte de ce que lon dit présente-« ment de madame la connétable. Tout le monde est persuadé par « ses propres désirs qu'elle retournera bientôt: quelques uns disent « seulement que la manière obligéante avec laquelle V. A. R. la « traite, lui fait oublier tout ce qu'elle a goûté ici de plus doux et « de plus agréable. A l'égard de monsieur le conestable il en use « très bien et témoigne désirer avec empressement le retour de ma-« dame la conestable. Il est vrai qu'il souffre impaciemment le sé-« jour qu'elle fait à Turin, et pour ne rien déguiser à V. A. R. je « croirais que les grâces continuelles que cette princesse reçoit peus-« sent refroidir l'ardeur de monsieur le conestable qui continue à « favoriser la comtesse Stella et mademoiselle de Voncé qui était à « madame Mazarin, sans préjudice de certaines qui ne lui échappent « pas quand'elles se rencontrent belles.

« L'affaire du prince de Sonnino avec Sforza au sujet du ma-

duca di Savoia ogni sua opera ed assistenza per quanto potesse occorrergli in Roma. Ed il duca allora scriveva al suo residente, conte Gazelli, di procurare di soddisfarnelo. Qui però nascevano alcuni equivoci. Il conestabile sul principio sembrava dolente che il Gazelli non gli avesse ancora resa la visita; il perchè su tal relazione il duca alcuni mesi dopo, cioè agli otto di agosto, nell' informarne

« riage de la Cesarini l' inquiète fort, et l'empêche de travailler avec « toute l'application qu'il faudrait à faire retourner madame la cones- « table. Je dirai seulement en passant que V. A. R. est la terreur « et l'épouvante des maris, diable qui s'y firoit. Il n'y a pas jusques « au neveu du cardinal Rasponi que vous ne fassiez trembler au sujet « de mademoiselle Nanette (*), toutes les lettres n'étant pleines que « de V. A. R., et je me trompe infiniment si la petite friponne n'a « été assez ardie pour vous coucher en joue. Il ne suffit pas d'être « aussi grand et aussi puissant prince que vous l'êtes pour donner « de l'amour, il faut aussi être aimable, avoir autant d'esprit et être « aussi bien fait que vous l'êtes.

« J'envoye à V. A. R. quelques avis de la comédie, s'ils ont le « bonheur de lui plaire. Je lui en envoiray d'autres avec des gans et « des essances. Cependant je supplie très humblement V. A. R. de « vouloir honorer mon fils à qui elle a bien voulu donner le nom « de la croix de S. Maurice; comme je l'ai voué au moment de sa « naissance à son service, je désire aussi avec empressement qu'il « soit marqué à la marque de V. A. R. afin que personne n'ignore « que le père et le fils vivent sous la protection de V. A. R., de « qui je suis avec une fidélité inviolable

« Monseigneur

« Votre très humble et très obéissant et très fidèle serviteur
« le comte d'Alibert.

« A Rome, ce 14 mars 1673 ».

Il libertino era anche ambizioso, e pur troppo quell' ordine ambito, così allora parcamente dispensato e che invano ottenevano benemeriti, veniva poi sparnazzato a cortigiani e protetti.

Archivio di Stato, *Lettere di particolari*.

(*) Nanette era una delle figlie addette al servizio della conestabilessa.

il conte Provana, allora suo ministro a Roma, per quanto si dimostrasse persuaso che quella mancanza fosse provenuta dacchè egli non aveva ancora visitato nemmeno tutto il sacro collegio, tuttavia manifestavagli il desiderio che aveva, se ne appagasse il conestabile.

« Desideriamo », così egli si esprimeva, « ch'egli », cioè il conestabile, « ne riceva ogni conveniente contraccambio « da noi e dai nostri ministri. Ed è intenzione nostra che « lo visitiate prontamente, sempre ben inteso che riceve« rete da lui quei trattamenti che vi si devono, e ch'egli « fa al residente della corona di Portogallo con la quale « trattiamo del pari... ». Ma ecco in mezzo a così premurose istanze e su di un soggetto pel quale d'ordinario non si transigeva mai, ecco, dico, farsi sentire qualche nota fuor di chiave. Scorso certo periodo di tempo, venivano meglio a chiarirsi i fatti: il conestabile non guari soddisfatto dell' idillio che, intrecciato di sorrisi, di sospiri, del disvolere oggi quel che erasi conchiuso il dì prima, e tal' altra misto di asprezze svolgevasi a Torino a sue spese, non pareva più propenso come prima a favorire il duca.

Dalla lettera scritta dal Provana il ventun di agosto, sembra che il Colonna, a vece di averlo visitato, avesse suscitato la pretesa di voler essere visitato da lui. Anzi egli riluttava dall' atto cerimonioso di *dargli*, come dicevasi nel gergo delle cerimonie di corte e diplomatiche, *la mano* in casa sua, allegando che così aveva pur proceduto col suo antecessore. Vennero tempi in cui simili prescrizioni rigorose fecero ridere persin le telline; ma pensiamo a duecent' anni fa ed a coloro che volevano sostenere le regie prerogative, ed a quella Roma dove la *sala regia* e la *sala ducale* potevano far irraggiare di gloria o fremer con sospiri i diplomatici degli imperatori, dei re, dei granduchi, dei semplici duchi e dei principi, e massime di coloro che erano tormentati dall' uzzolo di salire e spun-

tarla sui competitori, i quali all' opra faticosa volgevano:

Ingegno, tempo, penna, carta e inchiostro.

E quando, o il precorrere innanzi all' emulo d' un passo, o prevenirlo colla carrozza era frutto talora di somme notevoli di danaro o di percosse date di santa ragione; quando nelle anticamere e nelle aule non si faceva che parlare di *mano*, di *passo*, di *strascico*, di *strati*, di *eccellenza* ed altre simili fole, non deve recar meraviglia se in mezzo ad ambiente viziato la respirazione non poteva più essere libera.

Ma veniamo al nostro dibattito col conestabile. Egli adunque un bel giorno fece osservare al conte Provana, che cedendo egli conformemente a' suoi desiderî, avrebbe dovuto regolarsi diversamente col legato del granduca di Toscana. Ed è bene di sapere che sin dal 1670 era sorta notevole disputa tra l' ambasciatore toscano e quello del nostro duca, pretendendo il primo, secondo l' interpretazione della nota bolla di Pio V e del diploma di Massimiliano II, la precedenza sovra tutti i principi italiani dopo la repubblica di Venezia, ed il secondo, dopo il preteso trattamento di altezza reale in forza del titolo di re di Cipro, più non tollerando una distinzione contestata a chi non aveva diritto che al titolo di altezza serenissima. E siccome il duca per ragione della conestabilessa, se da un canto non voleva pregiudicare il cerimoniale, dall'altro non disgustar troppo il marito di lei, così sembra che avesse fatta qualche osservazione al conte Provana, e questi allora un poco piccato nell' amor proprio scriveva con certa vivezza a Carlo Emanuele, che cioè

... se il signor conestabile Colonna fosse venuto a visitarmi, come è stato supposto, non avrei tardato un momento a restituirgli la visita, dopo avere soddisfatto a quella del sacro collegio; ma ben lungi d' essergli caduto in pensiere di visitarmi, anzi ha preteso di esser riverito il primo e di più di non darmi la mano in casa sua come principe del soglio, il che ha sempre fatto astenere il mio anteces-

sore di trattar seco; e parimente il re di Portogallo, quale non si è mai veduto con detto contestabile; onde sono molto lontani dalla verità i supposti fatti costì, mentre che io vado studiando al mio possibile non solamente di mantenere con noi convenienti ossequii, ma eziandio di accrescere il numero dei servitori affezionati a V. A. R. (1).

Ed il duca soddisfatto che si tutelavano i duplici suoi interessi, che cioè non si correva troppo rischio di cedere in fatto delle cerimonie, e dall'altro canto non si offendeva il marito di Maria Mancini, rispondeva al Provana di seguir ben bene la linea di condotta tracciatagli. Tenendo ben d'occhio quanto praticavano il residente di Portogallo o di altra corona, veniva suggerito al Provana di seguire l'operato loro, « procurando peraltro in ogni oc« casione di mantenere una buona e stretta corrispon« denza con detto signor conestabile il quale stimiamo « per tanti titoli (!) et a cui vorressimo poter dare molti « attestati del nostro vivissimo affetto . . . » (2).

A sussidio del ministro venne in aiuto in questa contesa il segretario Paolo Negri, che fungeva a Roma l'ufficio che a un di presso compiono oggi i consoli o i giornalisti ufficiosi. Egli adunque, il diciannove di quel mese, informava il duca di aver scoperto il nocciolo della divergenza fra il conestabile e il residente di Firenze.

Costoro non si visitavano, non già perchè quegli ricusasse di dargli la mano, ma perchè pretendeva che questi dovesse essere il primo a visitarlo: e ciascuno dei contendenti non voleva cedere d'un palmo dalle proprie pretese. Il Negri notava che nei ricevimenti della casa Chigi, il prior Bichi residente di Firenze soleva precedere il Colonna. E, dando il Negri maggiori spiegazioni, così soggiungeva: « Quello che fa esempio in questa « corte è il soglio, al quale se l'ambasciadore di Toscana

(1) Archivio di Stato, *Roma*, *Lettere ministri*.
(2) Ibidem.

« volesse andare, occuperia il posto sopra del signor co-
« nestabile. Egli però tralascia di assistere a cagion del « nostro ambasciatore, al quale non vuol cedere, ancorchè « sia cosa determinata e pratica come per l'ambasciatore « di Spagna con Francia, che non interviene ad alcuna fun- « zione per non vedere superiore quello di Francia ».

Correndo dissapori fra gli Orsini ed i Colonna, per ragioni di precedenza, poichè trattavasi di due famiglie che camminavano alla pari, erasi preso lo spediente di farle assistere amendue al soglio. Ma era poi anche vero che il duca di Bracciano non usava più intervenire alla casa del legato fiorentino, donde l' istruzione diramata a quei residenti di non visitare alcun principe o barone romano, eccettuati gli ambasciatori regi e i nipoti del pontefice regnante.

Il Negri quindi suggeriva al duca che, ove il conestabile volesse dar la mano al residente di Savoia, si sarebbe potuto cedere sul punto della precedenza della visita. E da ciò sarebbe provenuto che all' ambasciatore avrebbe spettato il possesso della superiorità su quel di Toscana.

Le pagine dell' opera del Perey già a sufficienza si dilungano sugli ultimi mesi del soggiorno della conestabilessa alla corte di Savoia, perchè qui abbiamo a scendere a particolarità soverchie. Basterà, riassumendo, notare che disgustata essa del duca, del principe di Carignano, del soggiorno nel monastero, insomma di tutti, come è proprio delle persone bizzarre e ribelli ad ogni freno, sembrava ricominciasse a dar qualche ascolto ad un lontano, e sino allora ritenuto chimerico, disegno di far un viaggio in Inghilterra, a cui erasi dato qualche peso al momento che essa aveva lasciato Torino per andare in Savoia. Ma, a maggiore intelligenza di questo, è bene ricordar di nuovo quanto abbiam di transenna notato superiormente, che cioè erasi finalmente stabilito il passaggio, per gli Stati del duca,

della duchessa di Modena, Laura Martinozzi, cugina delle sorelle Mancini, e così della nostra conestabilessa, la quale accompagnava a Londra sua figlia Maria Beatrice d' Este, sposa del duca di York, fratello di Carlo II re d' Inghilterra (1).

(1) Non è inutile di dare qui in nota le principali spese sostenute dalla nostra corte in quel passaggio, poichè in alcuni mandati di pagamento sono comprese quelle per festeggiare anche la conestabilessa a Torino, alla Venaria &c., sebbene notate indeterminatamente e sotto la denominazione generica di *cavalieri stranieri*. E sì che vedremo il duca essere stato generoso procurando alle mense di quei signori e i rosolii indigeni, e i chiaretti celebrati di Gattinara e l'uva passa di Costigliole d'Asti e i poponi fatti venire da Genova &c.

« L. 1112 a Claudio Breton confituriere di S. A. R. per le confiture liquide e secche fornite e spedite d'ordinario e straordinario « per servitio di detta A. R., signori cavalieri forastieri et altri spesati dalla Corona nelli due ultimi quartieri 1673, comprese le fornite per le tavole delle signore duchessa di Jorch e Modena, signor principe Rinaldo, dame e cavalieri del loro seguito nel loro « passaggio per Piemonte e Savoia per Francia ». Archivio di Stato, sezione III, *Conto di Giacomo Mosso, tesoriere della casa ducale*.

« Più L. 7782 (!) a Pietro Rossetto e Lorenzo Duboy capi vetturini di S. A. R. per la vettura de' cavalli provvisti e forniti in « occasione de' viaggi e assemblee fatte nelli ultimi due quartieri 1673 « compresi li cavalli della *chiassanare* che mantengono d'ordinario « quando S. A. R. va in campagna et alla caccia et altri provvisti « alli officiali mandati in Savoia per servire le signore duchesse « d'Jorch e Modena et sig. principe Rinaldo, passando in Francia et « anche per li gentilomini et officiali di detto signor et al signor « ambasciadore d'Inghilterra che era in loro compagnia ». Ibidem.

« Più L. 54 a Claudio Carra, aiutante di vassella di Madama « Reale per le spese cibarie fatte in Savoia per servire le signore « duchesse di Jorch e Modena, comprese le spese di medicamento « durante sua infermità ». Ibidem.

« Più L. 88 pagate al signor Pietro Marchetti, tappezziere di « S. A. R. per sue spese cibarie e del suo compagno, fatte nel viaggio di Chiambery e preparare le stanze delle signore duchesse di « Jorch e Modena, per principe Rinaldo, in ottobre 1673 ». Ibidem.

« Più L. 102 a Martino Teghil porta cadrega di S. A. R. per

La tentazione venne di nuovo a galla, tanto più se secondata dalla sorella duchessa di Mazzarino, che poteva deliziarsi pensando ciò che avrebbe potuto essere presso al Saint-Evremond e a quello stesso Carlo II, che l' aveva prima chiesta in isposa allo zio cardinale. Ma ostava non

« sue spese cibarie e di suo compagno nel viaggio di Chiambery a « preparare le stanze di quel castello per l' arrivo delle signore du« chesse di Jorch e Modena e principe Rinaldo in ottobre 1673 ». Ibidem.

« Più L. 1307 a Gio. Pietro Priocca controllore di cucina di S. A. « R. per sue spese cibarie e suo viaggio fatto per servire le signore « duchesse di Jorch e Modena dalla città d'Asti sino alle Celle [Les « Échelles] in Savoia per andare in Francia e per li loro uffiziali, « staffieri, carrozzieri, lettighieri, ed altri del loro seguito e del signor « principe Renaldo, sig. ambasciatore d'Inghilterra, dame, gentilho« mini seco loro ». Ibidem.

« Più L. 261 pagate a messer Francesco Croce per il prezzo di « bicchieri, carafine e vinegrere di cristallo fornite per servizio di « S. A. R. in occasione della festa del *zapatos* alla Venaria per i si« gnori cavalieri forastieri spesati dalla Corona, piatti e tondi di « maiolica per regali, fatti in barca, coperte di tela cerata con le « armi di S. A. R. per coprire le robe mandate in Savoia per servire « le signore duchesse di Jorch e Modena, et altre robe per servitio « di detta A. R. durante l'anno 1673 ». Ibidem.

« L. 450 a Giacomino Giorgis per prezzo di amoloni per le casse « de' rosolii mandate di regalo il 28 gennaio 1673 al duca di Parma « e altre fatte portare alla Venaria in occasione della festa del *za*« *patos* et per porre vini bianchi per conservare, di comando di S. « A. R., piatti, tondi, boccali, coppe e salini per la *Coena Domini*, « altri piatti, tondi &c. per il pasto di S. A. R. alli rr. pp. cappuc« cini di Rivoli, in tempo del soggiorno colà della corte, corde &c. « per imballare batterie di cucina in occasione de' viaggi fatti da detta « A. R. e per quelle mandate in Savoia per servire le signore du« chesse di Jorch e Modena ed altre robe di sua bottega fornite per « servizio della medesima A. R. nell' anno 1673 ». Ibidem.

« Più L. 134 pagate al signor Benedetto Nervi di Gattinara per « il prezzo di condotta di due carra vino fatto venire dal detto luogo « per servizio di S. A. R. alla Venaria Reale ». Ibidem.

« Più L. 78 pagate ad Antonio Riondo savoiardo per il prezzo « di dieci barili di vino che si è mandato di comando di S. A. R. a

poco il divieto del re di avvicinarsi a Parigi, oltre a cinquanta leghe. Quindi cangiata la risoluzione, se però mai era stato vero disegno, la conestabilessa medesima s' affrettava a far dileguare coi famigliari del duca ogni voce a quel riguardo. Il perchè, senz' altro, il quindici di ottobre ella abbandonava Torino, per non farvi più ritorno.

Quella buona fortuna, che il più delle volte sembra così avversa alla gente per bene e seconda invece agli sbadati, ai traviati ed anco ai tristi, dimostrossi propizia

« Chiambery il 24 aprile 1673 alla signora duchessa Mazzarino ». Ibidem.

« L. 161 a Bernardino Calligaris per il prezzo di due carra vino « chiaretto di Gattinara condotto alla Venaria Reale il 21 gennaio « 1673 ». Ibidem.

« Più L. 4129 (!) a Francesco Grassis, castellano della Moriena, « per le spese dei *maroni* che hanno servito con le cadreghe per por- « tare la signora duchessa di Jorch &c. da Susa al porto Bonvicino, « come da parcella 10 novembre 1673 ». Ibidem.

« Più L. 212 a Carlo Bertelli di Costigliole d'Asti per prezzo e « condotta di uva passula mandata alla Venaria Reale il 12 gennaio « 1673 ». Ibidem

« Più L. 5928 (!) a Michele Buniato ceraro di S. A. R. per le « cere, zuccari, speciarie ed altre robe spedite per uso di S. A. R. « e cavalieri forestieri et altri spesati dalla Corona nei mesi di ot- « tobre, novembre e dicembre 1673, comprese quelle per servizio « delle duchesse di Jorch e Modena e del principe Rinaldo, amba- « sciatore d' Inghilterra, dame, gentiluomini, *famme* ed altri di loro « seguito tanto in Piemonte che nella Savoia, dal sette ottobre in « Asti sino a Ciamberì e alle Celle ». Ibidem.

Il conto suddetto ci dà pure avviso del ritorno dall' Inghilterra di quei principi, che importò altro non lieve scialacquo di danaro. Eccone i tratti principali:

« L. 431 a Gio. Tomaso Micheletta per il pane di comune for- « nito e spedito nel primo quartiere 1674 per servizio di S. A. R. « e uffiziali e maggiordomi mandati per servire la signora duchessa « di Modena a Cuneo nel suo ritorno da Inghilterra, ed altri del suo « seguito ». Ibidem.

« Più L. 96 a Gio. Domenico Mere carrozziere di S. A. R. per « le spese cibarie di lui ed altri 12 fra carrozzieri, postiglioni e gar-

alla conestabilessa, la cui buona fama, senza ch' ella probabilmente il sapesse allora, e l' abbia forse mai saputo in appresso, ebbe eco in un monumento erettole in Torino stessa. E sì che, vedi accidentalità di eventi, il monumento le veniva innalzato da quelle stesse monache ch' ella più tardi in un paragone con quelle di Spagna, definiva essere state molto noiose. Eppure quelle buone suore la ricordavano con parole affatto lusinghiere, nella storia manoscritta del loro monastero. Infatti, l' autrice di

« zoni, in occasione che sono stati mandati con quattro carrozze a « Cuneo per servire la serenissima signora duchessa di Modena e « principe Rinaldo, dame e cavalieri di loro seguito, sino in Asti al « suo ritorno d' Inghilterra nel mese di febbraio, compreso il ritorno, « e quelle fatte per una di dette carrozze quale ha servito sino in « Alessandria detta duchessa ».

Nell' anno di grazia 1674 non eravi certo alcuna Società protettrice degli animali bruti e irragionevoli; nè si pensava nemmeno ad instituirla. Altrimenti sarebbe incorso nella sua buona multa il mulattiere savoiardo di cui ci dà ragione la seguente partita di conto: « Più L. 116 a Filiberto Arnaud, mulattiere savoiardo, per il « prezzo di un mulo lasciato per portare il letto che serviva per la « signora duchessa di Modena al suo ritorno d' Inghilterra nel mese « di febbraio, qual morì per strada da Cuneo in Asti per la gravezza « del peso e continuatione di viaggio, come per parcella 8 marzo « 1674 ». Ibidem.

Nei conti del tesoriere generale Giacomo Mosso ritrovasi ancora annotata la spesa di L. 10069 per le spese fatte nell' occasione del passaggio della duchessa di Jorch, 21 marzo 1674. Ma in quanto alla conestabilessa Colonna i conti suddetti non danno che notizie le quali indirettamente solo la concernono. E forse quanto fu speso per lei è compreso in quella replicata consegna di danari che i tesorieri facevano al duca per i suoi minuti piaceri ed in oggetti di valore datigli senza che se ne trovi specificato l' uso. Quindi tiene il suo posto la notizia data replicatamente da me e che riguarda la punizione avuta da uno staffiere di lui macchiatosi di delitto. Alla quale puossi aggiungere per compenso quest' altra : « L. 100 d'argento « a Mauritio La Chiocha valet da piè di madama Colona per dono « fattogliene da S. A. R., come per suo discarico, dell' 11 maggio « 1674 ». Archivio cit.

quel libro, tutto ispirato a principî di perfetta cortigianeria, che non mancò mai di avere a Torino devoti proseliti, come sulle soglie dei templi, così in quelle dei santuari consacrati a Minerva, ad Apollo &c., peggio poi nelle compagnevoli brigate sociali, volle stampare una bella pagina, tutta elogio alla Colonna. Dopo averci rivelato che suor Marianna Francesca Grimaldi di Boglio, nel ricevere l'abito delle visitandine, ebbe per padrino il duca e per madrina la conestabilessa, non sa trovar parole sufficienti per commendare la compunzione della nostra gentildonna, a segno di averne il suo monastero ricevuto viva edificazione. E, a vero dire, stando a quanto la nostra madonna praticò là entro, e prescindendo dalle visite e dalle galanterie che poteva ricevere ed usare nel suo quartierino, e da tutti gl' impegni e sollecitudini al di fuori, forse non si poteva ragionare diversamente di quel che fece la scrittrice di quel diario. Quindi è che con tutta semplicità si esprimeva l' ammirazione verso un' ospite di cui si poteva dire di non averla veduta quasi mai che « au choeur pour la messe, au salut, « aux jardins et dans nos infirmeries où elle visitait nos « malades, avec la même bonté qu'elle agréait le petit « ordinaire que nous lui faisions, sans en tesmoigner la « moindre insatisfaction.

« Nous pouvons vous dire n'avoir recu d'elle que de « l'édification et des avantages; elle s'assujetissait agréa« blement à demander pour toutes choses le consente« ment de la supérieure et ne causait aucune gêne. Elle « se plaisait à obliger la communauté et trouvait toujours « pour cela de nouvelles inventions ».

Figuriamoci poi qual valore avesse allora l' emozione che in grazia della conestabilessa ebbero a provare le povere suore: « elle nous a procuré la faveur de voir « souvent nos souverains et même monseigneur le petit « prince de Piémont », il futuro padre del marchese e di

madamigella de Susa! Certo è però che la compagnia di una donna, se vuoi bizzarra, simulatrice occorrendo, capricciosa, ma senza dubbio, in paragone della maggior parte delle altre gentildonne, colta; che aveva letto molti classici, non escluso Seneca; che non era stata indifferente agli studi d' astrologia, non poteva di meno che riuscire amena ed istruttiva. E quante principesse e gentildonne de' giorni nostri, ove avessero il coraggio, l' ingegno e la libertà pari a lei, non si sentirebbero la voglia di incorrere, se non in tutte le vicende, in una parte di quelle capitate alla conestabilessa Colonna, con tutte le illusioni ed anche le delusioni avute!

Quindi ella partiva da Torino, forse inconscia, come abbiam detto, che il monastero entro cui aveva avuto asilo affannoso parecchi mesi, dovesse serbare così gradita ed onorevole memoria di lei. E ad ogni modo può ritenersi, colla scorta di questi documenti, niente esatta la narrazione del Litta che nelle brevi notizie genealogiche sulla conestabilessa lasciò scritto, che avesse fatto impazzire le monache di Torino, che di forza fosse stata tolta di là e mandata a Madrid, e simili infondate espressioni. Essa del resto partivasi coll' irrequietudine congenita a lei e naturale al suo stato, lasciando il duca, già spasimante per lei, corrucciato in quel momento, ma non dimentico del tempo passato, non ingrato nemmeno, come vedremo fra poco.

Cominciano a provarlo le raccomandazioni al compagno di viaggio, il marchese di Borgomanero, che aveva una missione ben difficile a compiere, e come mandatario del conestabile, e come non troppo infenso alla conestabilessa, e come suddito di Carlo Emanuele; e lo provano parimente le istruzioni date da lui a Carlo Alessio S. Martino di Parella, marchese di Bros, luogotenente generale del ducato di Aosta. Questi era incaricato di servire la brigata che colla conestabilessa alla testa, guidata dal marchese suddetto, abbandonava per sempre il Piemonte.

Da Ivrea adunque il 24 di ottobre il marchese di Parella, dopo avere ragguagliato il duca dell' esecuzione dei suoi ordini colla maggior possibile precisione, avvertivalo di aver fatto partire un pedone alla volta di Aosta (non avendo in quel momento a sua disposizione cavalli, e pessime essendo le strade) a fine di poter avere notizie della Colonna e sapere se avrebbe valicato il Piccolo od il Gran S. Bernardo. E qui ci rivela che avendo nel mattino visto all'albergo di Settimo (Settimo-Vittone) il marchese di Borgomanero, questi ebbe a dimostrare una certa sorpresa, desideroso qual era di mantener l' incognito, non riuscendo a non lasciar apparire una tal qual titubanza, cioè « qualche turbolenza di spirito » (1). E due giorni dopo il Parella faceva sapere al duca che il mercoledì, alle due dopo il meriggio, la conestabilessa era giunta in Aosta accompagnata dal marchese, da un abate (l' abate Oliva che il conestabile aveva mandato da Roma in sostituzione dell' abate Bonniel), dalla Mora e da due o tre servitori a cavallo che su due muli avevano caricato il piccolo bagaglio dei viaggiatori. Affè, che un artista avrebbe qui argomento a delineare un bel bozzetto della fuga della principessa romana, di colei insomma, che dal Bayle precursore degli enciclopedisti sino ad oggi, fu creduto avesse detto a Luigi XIV, nell' ultimo suo colloquio, le famose parole già sovra ricordate: « Vous pleurez, vous êtes le maître, « et je pars ».

La comitiva era adunque smontata all' albergo di Aosta ed il marchese di Caselle visitato il marchese d' Este lo menò a casa sua, dove lo trattenne fino al giorno seguente, senza peraltro esserne egli troppo soddisfatto, appunto per la brama di serbare quel benedetto incognito. Ma con tutto questo il marchese di Caselle volle accompagnare quei viaggiatori sino ai piedi della salita del Gran San Bernardo,

(1) Archivio di Stato, *Lettere di particolari.*

donde partì il venerdì, essendo il tempo abbastanza propizio; e non era poco, in mezzo a quei monti di eterno ghiaccio.

Tutto era involto in ampio velo misterioso; e sebbene si fosse divulgato che l'imbarco sarebbe seguito sul Reno per muovere verso Colonia, tuttavia andavasi vociando che le prore fossero volte soltanto a qualche cantone della Svizzera od a paesi dell'Alemagna.

Il nostro buon maestro di cerimonie in quel momento non potendo saperne di più, si limitava a conchiudere, che la conestabilessa erasi incamminata verso il paese de' Valesani « e non si sa dove sia indirizzato il suo viaggio » (1). Ma questo mistero trovasi ampiamente svelato nell'opera del Perey, la quale ci dimostra altresì che la conestabilessa non era punto disposta ad esclamare col nostro Giusti:

> ... ho trentacinque anni e mi è passata
> Quasi di testa ogni corbelleria.

Viaggio e permanenza nei vari paesi percorsi furono, come ne era causa l'indole della conestabilessa, funestati da accidenti di ogni genere. Il suo conduttore, marchese di Borgomanero, la salva un momento dal pericolo di cadere a Milano in mano del duca d'Ossuna, che seguiva gli ordini del conestabile direttamente; ma questi non più le ha simili riguardi ad Anversa, dove viene chiusa in una fortezza. E sì ch'essa qui, per la sua imprudenza e leggerezza, dimenticò affatto ciò che nel partire da Torino avevale detto in un orecchio il ministro marchese di S. Tommaso, di non fidarsi troppo del marchese d'Este, il quale senza scrupolo e senza quel rossore, che non provano quanti sono capaci di simili tratti, consegnolla piedi e polsi legati al conte di Monterey, e poi, compiuta la *nobile* missione, se la svignava coll'abate Oliva pei fatti suoi. Chiusa indi la cone-

(1) Biblioteca di S. M. *Cerimoniale.*

stabilessa nel monastero delle Inglesi di Bruxelles, trasformato in prigione, ivi riceveva, grazie alla destrezza della sua fida Mora, un biglietto di Carlo Emanuele di Savoia, che nella privazione di lei ognor più acceso nella sua passione, le prometteva aiuto e soccorso. E si può dire che in mezzo alle sue contrarietà fosse abbastanza felice, poichè da un canto riceveva lettere di protezione dal duca di Savoia, dall'altro un'offerta del re d'Inghilterra, di passare nel suo Stato.

Ma ella, fissa nell'idea che nella Spagna avrebbe trovato il suo Eldorado, e d'altronde avendo anche avuto il consenso del conestabile (il quale per maggior garanzia aveva inviato a fianco di lei il suo stesso fratello naturale don Ferdinando) di poter abitare un convento di Madrid, senz'altro attendere, nell'aprile saliva a bordo di un vascello mercantile d'Inghilterra, e più tardi s'avviava alla metropoli della Spagna, ricevuta per istrada dalla duchessa d'Albuquerque, e dalla cognata dell'almirante di Castiglia, uno dei grandi della corte, cavaliere galante e divenuto subito passionato di lei. Questi, d'accordo naturalmente colla regina reggente nella minore età di Carlo II, Marianna d'Austria, le designa per abitazione la casa detta del Giardino, vago soggiorno e museo pittorico e statuario. E qui di nuovo in breve si fece vivo il nostro duca, come vedremo dalla sua corrispondenza con Roberto Ignazio dei conti Solaro di Govone, commendatore di Torino e di Cavallermaggiore (1) nell'ordine Gerosolimitano, riferendo specialmente quei passi delle lettere sue che non furono sin qui pubblicati.

La conestabilessa giugneva a Madrid o l'ultimo di giugno od il primo del luglio.

(1) Nipote di tre cavalieri di Malta, fratello di altro dello stesso Ordine, cioè Vittorio Amedeo commendatore di Verolengo e generale cesareo, e zio a sua volta di Antonione Maurizio, divenuto gran priore di Lombardia.

E il giorno 4 il Solaro già ne informava il duca colla seguente:

... Ritornandosene a Milano il marchese Grasimposta, gli consegno questa lettera, confirmando a V. A. R. quello l'ordinario passato con lettera delli 28 giugno dissi al marchese di S. Tomaso, esser capitata in Spagna la signora principessa Colonna, che giunse in Madrid domenica passata, incontrata e servita dalla moglie del figlio dell' almirante e dalla duchessa d' Albuquerque. Alloggiò nel Giardino del detto almirante, ove io la feci complimentare, non ricevendo visite dal padre Ventimiglia teatino, che la signora ha eletto per confessore, mio intrinseco. Intendo esser già annoiata di questo paese: la regina vuole che vadi in un monastero; con l' ordinario prossimo si dirà il seguito ... (1).

E la si può dire ben disgraziata la nostra signora, poichè partitasi da Torino, dove la vita in un monastero forzatamente impostale erale venuta in uggia, liberatasi dal chiostro di Bruxelles, già nei primi giorni del suo soggiorno a Madrid, era minacciata di venir di nuovo chiusa in altro monastero. Quindi, in questo stato di cose, tanto più le tornava grata la rimembranza del duca di Savoia, dopo le peripezie avute dacchè avevalo abbandonato.

E Carlo Emanuele, non immemore dei bei momenti passati con lei, e che cantava col poeta:

Io l'amai sempre ed amo forte ancora,

era più che mai disposto a renderle, occorrendo, nuovi servigi.

Alla lettera dell' 11, e non del 21 come fu scritto da altri, il Solaro, che buon cavaliere di Malta sott' ogni aspetto, era uno dei ministri che scrivesse con maggiori sgrammaticature, univa queste parole:

... Ho visto madama Colonna, che solo desiderava nove di V. A. R.: discore delle gracie ricevute costà ove saria stata volontieri, se non havesse creduto esserli importuna; chè vide oggi la regina in abito spagnolo, che gli ha promesso la sua asistenza, che

(1) Archivio di Stato, *Spagna, Lettere ministri*, mazzo 31.

andarà nel monastero, che la vadi a vedere spesso. Mi chiamò del risasoli (1), gli lo mandai; che riverisce LL. AA. RR. e madama la principessa... (2).

Lo stesso ripeteva il Solaro nella citata lettera del 21, in parte pubblicata con la data dell' 11, il che però poco monta (3), ove leggesi: «... tanto al marchese Gras che « ad una Francese, alla madre di D. Carlo Corragioso « [segretario della legazione] disse che le pareva mill'anni « di parlar meco per haver nuove della corte di Torino, « vivendo con particolar obbligatione a V. A. R., a ma« dama reale et a madama la principessa » (4).

Ancora qui rinviamo il lettore all'opera del Perey, che ci racconta molti annedoti che risguardano la Colonna nei suoi primi mesi di soggiorno a Madrid, mal sapendo essa adattarsi a tutto quel sussiego e a quella gravità cerimoniosa di Spagna che così disarmonizzava dai modi più spigliati di Francia. E prova n'era stata un' innocente passeggiata in carrozza colla sua Mora, ritenuta da quelle testè leggere un vero scandalo: ma non vi è da farne le meraviglie riferendoci a casi consimili avvenuti a Torino mezzo secolo fa, ed imputati ai loro autori, e puniti come una violazione criminosa alle futili leggi del cerimoniale, degno tormento peraltro dei principi che hanno perduto il sentimento delle necessità della vita, comuni ai semplici mortali.

Abbandonato il lieto soggiorno del Giardino dell'almirante di Castiglia, la conestabilessa il 31 agosto faceva ingresso nel monastero di S. Domenico il Reale, accompagnatavi dal nunzio cardinale Marescotti, dall'almirante e dal marchese di Alcaguiças, dov'era abbadessa donna Vittoria Porcia Orosco, sorella del marchese di Mortara. Ivi, quanto meno, ella ebbe la grata sorpresa di vedersi il

(1) Così il ms. Forse intende: « Mi domandò del rosolio ».

(2) Archivio di Stato, loc. cit.

(3) *Ricerche e curiosità di storia subalpina*, p. 411, puntata VII.

(4) Archivio di Stato, loc. cit.

suo quartierino tappezzato di preziosi arazzi a cura di don Pietro d'Aragona, già vicerè di Napoli, ed anche uno dei cavalieri serventi emeriti di lei.

Insediatasi colà, ella riceveva le frequenti visite che facevale il commendatore Solaro, premuroso di offrirle ancor egli piccole sorprese da parte del suo sovrano, riaccendendosi di nuovo le reciproche relazioni, dileguato come s'era nella conestabilessa ogni malumore, per la supposta trascuranza che aveva voluto scorgere in Carlo Emanuele, dopo alcuni mesi di soggiorno in Torino. Ai 5 di settembre scriveva il Solaro col solito suo stile:

...Nelle grate del monastero di S. Domenico il Reale diedi la lettera di V. A. R. alla principessa Colonna, et altre inviatemi da madama Mazzarini per mezzo del marchese S. Maurizio. Trovai detta principessa vestita bizzarramente alla spagnola, di buon umore, significandomi di avere sommo giubilo delle lettere di V. A. e di star soddisfattissima nel monastero; attender qui un figliuolo. Gli chiamai permissione di poterla più frequentemente riverirla in esecutione di reali comandamenti di V. A. R. Replicò che, essendo ora in libertà, l'agradirà ... (1).

Ma procedendo, si vede ognor più che la povera conestabilessa era tutta a scatti; nè il poco di libertà concessale, nè la compagnia dell'inseparabile Mora, cotanto mal vista da don Fernando Colonna, che stava pure in altre camere di quel monastero, nè le gentilezze del duca lontano, nè quelle di don Pietro d'Aragona erano bastanti ad alleviare le sue pene interne. E sono eloquenti queste espressioni che si notano nella lettera del 19 settembre, usate dal commendatore Solaro: « Madama Colonna mi mostrò le « borse regalateli da Torino che costano doppie cinque « di porto » - e questa particolarità rilevata dal Solaro, e che vedremo ripetuta altre volte, indica anco la lesineria di colei.- « Comincia infastidirsi del monastero, e mi fece istanza « gli conducessi dei forestieri per visitarla, non vedendola

(1) Archivio di Stato, loc. cit.

andarà nel monastero, che la vadi a vedere spesso. Mi chiamò del risasoli (1), gli lo mandai; che riverisce LL. AA. RR. e madama la principessa... (2).

Lo stesso ripeteva il Solaro nella citata lettera del 21, in parte pubblicata con la data dell'11, il che però poco monta (3), ove leggesi: «... tanto al marchese Gras che « ad una Francese, alla madre di D. Carlo Corragioso « [segretario della legazione] disse che le pareva mill'anni « di parlar meco per haver nuove della corte di Torino, « vivendo con particolar obbligatione a V. A. R., a ma- « dama reale et a madama la principessa » (4).

Ancora qui rinviamo il lettore all'opera del Perey, che ci racconta molti annedoti che risguardano la Colonna nei suoi primi mesi di soggiorno a Madrid, mal sapendo essa adattarsi a tutto quel sussiego e a quella gravità cerimoniosa di Spagna che così disarmonizzava dai modi più spigliati di Francia. E prova n'era stata un'innocente passeggiata in carrozza colla sua Mora, ritenuta da quelle testè leggere un vero scandalo: ma non vi è da farne le meraviglie riferendoci a casi consimili avvenuti a Torino mezzo secolo fa, ed imputati ai loro autori, e puniti come una violazione criminosa alle futili leggi del cerimoniale, degno tormento peraltro dei principi che hanno perduto il sentimento delle necessità della vita, comuni ai semplici mortali.

Abbandonato il lieto soggiorno del Giardino dell'almirante di Castiglia, la conestabilessa il 31 agosto faceva ingresso nel monastero di S. Domenico il Reale, accompagnatavi dal nunzio cardinale Marescotti, dall'almirante e dal marchese di Alcaguiças, dov'era abbadessa donna Vittoria Porcia Orosco, sorella del marchese di Mortara. Ivi, quanto meno, ella ebbe la grata sorpresa di vedersi il

(1) Così il ms. Forse intende: « Mi domandò del rosolio ».
(2) Archivio di Stato, loc. cit.
(3) *Ricerche e curiosità di storia subalpina*, p. 411, puntata VII.
(4) Archivio di Stato, loc. cit.

suo quartierino tappezzato di preziosi arazzi a cura di don Pietro d'Aragona, già vicerè di Napoli, ed anche uno dei cavalieri serventi emeriti di lei.

Insediatasi colà, ella riceveva le frequenti visite che facevale il commendatore Solaro, premuroso di offrirle ancor egli piccole sorprese da parte del suo sovrano, riaccendendosi di nuovo le reciproche relazioni, dileguato come s'era nella conestabilessa ogni malumore, per la supposta trascuranza che aveva voluto scorgere in Carlo Emanuele, dopo alcuni mesi di soggiorno in Torino. Ai 5 di settembre scriveva il Solaro col solito suo stile:

...Nelle grate del monastero di S. Domenico il Reale diedi la lettera di V. A. R. alla principessa Colonna, et altre inviatemi da madama Mazzarini per mezzo del marchese S. Maurizio. Trovai detta principessa vestita bizzarramente alla spagnola, di buon umore, significandomi di avere sommo giubilo delle lettere di V. A. e di star soddisfattissima nel monastero; attender qui un figliuolo. Gli chiamai permissione di poterla più frequentemente riverirla in esecutione di reali comandamenti di V. A. R. Replicò che, essendo ora in libertà, l'agradirà... (1).

Ma procedendo, si vede ognor più che la povera conestabilessa era tutta a scatti; nè il poco di libertà concessale, nè la compagnia dell'inseparabile Mora, cotanto mal vista da don Fernando Colonna, che stava pure in altre camere di quel monastero, nè le gentilezze del duca lontano, nè quelle di don Pietro d'Aragona erano bastanti ad alleviare le sue pene interne. E sono eloquenti queste espressioni che si notano nella lettera del 19 settembre, usate dal commendatore Solaro: « Madama Colonna mi mostrò le « borse regalateli da Torino che costano doppie cinque « di porto » - e questa particolarità rilevata dal Solaro, e che vedremo ripetuta altre volte, indica anco la lesineria di colei.- « Comincia infastidirsi del monastero, e mi fece istanza « gli conducessi dei forestieri per visitarla, non vedendola

(1) Archivio di Stato, loc. cit.

« li cavalieri spagnoli e poche signore » (1). Che se in quel momento, come continua ad informarci il Solaro, viveva « con meno di bizzarria di quello (gli Spagnuoli) si « supponevano », nuovamente veniva eccitata d'entusiasmo verso il nostro duca. Ed è bene avvertire, che - e questa è una nota che torna ad onore della conestabilessa - le continue disillusioni, in parte createsi da lei col suo cervello, avevano fatto sì che allora più che mai cercasse un modo qualunque di riavvicinarsi al marito. Vi teneva d'occhio e ne patrocinava il successo don Fernando Colonna che le stava ai fianchi e ne sindacava i menomi atti. Ond'è che il 31 di ottobre il Solaro scriveva di nuovo: « Tanto « scuopre il signor Colona che l'assiste, et à gusto che « S. A. R. inculchi per l'accomodamento ».

Il duca peraltro non era pienamente in ciò disinteressato, poichè della conestabilessa si era valso un momento per ispuntarla nelle solite pretese del cerimoniale: dovendosi forse men facilmente credere che essa stessa si fosse spontaneamente esibita nel secondarlo in quella passione. Comunque, il quattordici di novembre ragguagliava Carlo Emanuele che « la medesima principessa mi disse che « avendo nuovamente parlato coll'almirante in ordine agli « interessi di V. A. R., gli replicò che V. A. R. teneva « molta ragione di essere distinta dagli altri, ma che con « Francesco, nè poteva esser altro, perchè avevala da de« stinguere con rendersi nemici gli altri che sono amici « e quasi confederati » (2).

Del resto, il duca ben meritava di essere in qualche modo corrisposto dei suoi platonici amori e delle continue cortesie con cui si faceva vivo presso la principessa romana. Infatti quasi ad ogni spedizione dell'ordinario egli incaricava il Solaro, o di farle avere qualche galanteria, o di pre-

(1) Archivio di Stato, loc. cit.
(2) Loc. cit.

sentarle i suoi omaggi. Così, per esempio, il 28 settembre aveva scritto al ministro: « Ci è stato molto a caro l'in« tendere da voi che la signora principessa Colonna stia con « buona salute e con sodisfatione d'animo in cotesto mo« nastero e goderemo di haver spesso delle sue nove » (1).

Il 24 ottobre, poi, dal castello di Moncalieri così scriveva al Solaro: « Qui giunto riceverete un piego per madama « Colonna a cui lo consegnerete in nome nostro: e con « quest' occasione saprete delle sue nuove, per potercene in« viare con prima occasione ». Indi il 16 novembre scriveva di gradire « le nuove che ci havete scritto intorno a « madama Colonna, per la quale troverete qui giunto un « nostro piego ».

Ed una notevole manifestazione del suo attaccamento Carlo Emanuele le dava coll' invio del galante *zapatos*, che così chiamavasi dalla forma di una scarpa, il regalo a sorpresa, che era altresì molto in uso alla nostra corte. Esso veniva inviato coll'accompagnamento di lettera al Solaro del 23 novembre, già pubblicata. Ma non meno interessante della lettera è il poscritto inedito ed autografo del duca, che dopo le raccomandazioni al Solaro di far in modo che la conestabilessa non avesse a sapere donde proveniva il dono, soggiungevagli ancora: « fate tuto questò « da mariollo et lestamente ... ». Ed in queste espressioni io trovo tutta dipinta l'ansia, il piacere che aveva il duca che la sorpresa avesse a sortire pieno effetto. Bello quell' ordine dato familiarmente al ministro di fare il mariolo!

Ma intanto appariva l'anno novello 1675, in cui, dopo pochi mesi, quella corrispondenza doveva fatalmente cessare. E quasi a compenso il duca, naturalmente inconscio di quel che doveva succedere intorno a lui, vi raddoppiava di zelo. Il 5 gennaio avvisava il ministro, che « qui chiuso

(1) Archivio di Stato, loc. cit.

« riceverete un piego per madama Colonna, a cui lo ricapi-
« terete, esprimendole il nostro gradimento per tutte quelle
« amorevoli espressioni che ha passate con voi in riguardo
« nostro ». Non è il caso di ripetere qui le continue proteste del duca in questo senso, e che si rinnovavano, come testè abbiamo detto, ad ogni spedizione di corriere.

Intanto, se non fu sin qui notato, ben si può osservare che, per quanto vissuta fra gli splendori di dimore reali ed a Roma, dove attorno a lei eravi una vera corte, la conestabilessa forse era alquanto taccagna, sebben codesto sembri un paradosso, considerando il genere di vita tenuto da lei. Comunque sia, riferirò quanto mi somministra argomento a simile giudizio, lasciandone ogni miglior commento ai lettori.

Il Solaro adunque il 10 gennaio scriveva al duca, che la principessa si lagnava seco che « le monache di Torino
« e di Fiandra l'infastidivano per affetto, queste per inte-
« resse, importunandola, chiamandoli denari e donativi, e
« mai sono satole! gli costa bene » (1). Eppure anche in mezzo a tali mende ortografiche e grammaticali traspira il vero stato delle cose. E se non basta questo passo della lettera del Solaro, ne noteremo altro fra breve, ove appaiono di nuovo consimili recriminazioni.

Ma sovra tutte queste manifestazioni altre due specialmente spiccavano: quella dell'avere assai a noia la vita madrilena e il vivere fra le compassate e monotone discipline monastiche; e l'altra di non aver mai cotanto pel passato desiderato di riunirsi col marito. « Madama Co-
« lona », scriveva il 24 gennaio il Solaro, « è contentissima
« della canzonetta: vorria sortir da questo paese con ripu-
« tazione ».

L'amore fa qualche volta miracoli ed opera prodigi; e se Carlo Emanuele non dato all'armi, ma inclinato all'am-

(1) Archivio di Stato, loc. cit.

ministrazione civile ed al reggimento politico, non era salito mai sul Parnaso, ebbe però nelle relazioni colla Colonna un momento d'estro poetico. Quindi ben merita sia qui riprodotta la lettera del Solaro del 24 gennaio, alla quale era annesso un bigliettino:

...L'ordinario passato gionse così tardi che non ebbi tempo di parlare con madama Colona, dopo che gli consegnai le lettere di corte; la visitai il giorno dopo la partenza del corriere, intesi da lei et dalle create che non dormì tuta la note nè si posse a letto per far la risposta al sonetto venuto da Torino, del quale si piccò grandemente per le due parole: Fu tal partenza tanto legera quanto fu il primo et mi tien nei chiostri. Mi disse il signor Colona che non voleva più scrivere, ch'esso la persuase a scrivere a S. A. R. e prenderla in galanteria come ha fatto, et riconosciutasi hora se ne ride et sta aspettando risposta. Io gli dissi che la risposta era pur con pena per essere passata per consulta dal marchese Buscaiola genovese; lo negò; li dispiacque della parola *pueritia* del re: rifece el madrigal como dalla inclusa copia che la participò agli amici. Del resto fingie star volontieri nel convento ma non è creduta, e da quasi nessun Spagnolo visitata.

Dopo scritto quanto sopra è gionto l'ordinario: portai la lettera a madama Colona qual è rimasta tutta contenta; mi disse: già ho fatto pace con S. A. R., et è molto contenta della canzoneta... (1).

Anche questa lettera ci conferma l'ondulazione, mi si passi la frase, dello spirito della conestabilessa, che in un momento voleva e disvoleva. Ma la derrata val anco meglio della merce, e certo che, ove il Perey avesse consultato il carteggio dei ministri nostri di Spagna, nè fosse rimasto pago di tradurre in francese le sue lettere, o parte di esse pubblicate nel loro originale nel volume anzidetto delle *Ricerche e curiosità di storia subalpina*, non avrebbe omesso questo bigliettino autografo della principessa, che non si potrà spassionatamente contestare sia una notizietta pellegrina. « Comme je ne me donne pas l'honneur d'es« crire à S. A. R., ayes la bonté de lui dire quil change

(1) Archivio di Stato, *Spagna, Lettere ministri,* mazzo 32.

« le mot de *pueritia* in *vigore*, comme vous scaves que
« je lai corigée dernierement, et dont vous avés la copie:
« faite moi ce plaisirs parce quil seroit fort mal à propos
« quil fut veu de l' autre manière » (1).

Questo biglietto ci spiega il perchè non si trovi il supposto carteggio della conestabilessa col duca Carlo Emanuele II, e come questo sia forse l' unico autografo di lei, nelle sue relazioni col duca. E, se ne francasse la spesa, io potrei dirmi fortunato di averlo avuto in mano a tutto mio agio!

Non corrispondono a questa lettera le parole scritte dal duca il 2 febbraio al Solaro: « Qui giunto riceverete
« il piego per madama Colonna, la cui stanza in cotesto mo-
« nastero, checchè si dica, non può che cagionarle qualche
« tedio di quando in quando; e sarà anco molto difficile
« a lei di non farne apparire qualche segno » (2).

Come si vede, più che mai proseguiva animata la corrispondenza, la quale avrebbe forse potuto partorire qualche sorpresa, ove non fosse poi stata troncata in sul più bello.

Ma oltre allo *zapatos* accennato dai sovra citati scrittori, altro ancora veniva mandato dal duca alla Colonna. E la lettera del 20 febbraio del Solaro, che ci rivela questa particolarità, ci conferma ancora, come anche in mezzo all' entusiastica fantasia ed alla poesia, non si trascurasse troppo il prosaico interesse.

Scriveva dunque il Solaro:

...Stimo che il scritto *zapatos* sia appunto quello che gionse ieri involto in tella incierata. Havendo tempo fa detto esservi in Oleron un involto sotto mio nome, che poi aperto si trovò che era diretto a madama Colona, esservi dentro molti versi, scrisse che glielo inviassero senza darmi per inteso, non avendone antecedentè notizia. Mi dice l' homo de' negotii di detta principessa che preten-

(1) Archivio di Stato, loc. cit.
(2) Ibid. mazzo 31.

dono diciassette doppie di posta (1), perciò non l'ha retirato, volendo diminuire. E di quello seguirà darò ragguaglio. Madama non vuol se gli manda (*sic*) niente per la posta... (2).

Ma questa cosa non doveva scorrere così liscia; e la conestabilessa, non foss'altro per attestare la sua premura verso il duca così galante, ne faceva qualche rimprovero al nostro residente, il quale a sua volta se ne scagionava col S. Tommaso, scrivendogli il 21 del marzo:

... Madama Colona mi ha fatto un gran lamento che S. A. R. gli scrive che non ho ritirato il *zapato*; io dissi di non haver abbadato, e la pregai escusarmi, ma invero il primo *zapato* fu quello che S. A. R. mi ordinò farlo porlo in camera di detta principessa come si è eseguito, ma di questo non ne seppi se non quello che scrisse il conte di Buttigliera. Il *zapato* è alla posta e converrà spendere dodici doppie per cosa che non val due. Il *zapato* che mi mandò S. A. fu un grosso piego con bindelli che se gli pose nella rota, non hebbi allora avviso che ci fosse altro. Madama Colona è fatta economa per ricordo di don Fernando... (3).

Siffatte emozioni non lasciavano di produrre il loro effetto in quel cervello: e tant'è che il giorno antecedente il Solaro nel suo gergo dialettale informava Carlo Emanuele che

...madama Colona ha tenuto quattro giorni il letto per una flussione cadutali sopra un braccio; si è sangnata (!); certo che di quando in quando sortano le faville del fogo che tiene rinserrato di essere nel monastero, ma le reprime dicendo che bisogna esser costante nelle risolucioni, e mi disse che se il conestabile avesse carica fuori de Roma che più facilmente lasciaria Madrid per star seco: hor è contenta per la gratia ottenuta per il figliolo... (4).

In quanto a questo figliuolo, che era il secondogenito

(1) La doppia di Spagna si poteva allora calcolare in lire quindici incirca.

(2) Archivio di Stato, *Spagna, Lettere ministri*, mazzo 32.

(3) Ibid. loc. cit.

(4) Ibid. loc. cit.

« le mot de *pueritia* in *vigore*, comme vous scaves que
« je lai corigée dernierement, et dont vous avés la copie:
« faite moi ce plaisirs parce quil seroit fort mal à propos
« quil fut veu de l'autre manière » (1).

Questo biglietto ci spiega il perchè non si trovi il supposto carteggio della conestabilessa col duca Carlo Emanuele II, e come questo sia forse l'unico autografo di lei, nelle sue relazioni col duca. E, se ne francasse la spesa, io potrei dirmi fortunato di averlo avuto in mano a tutto mio agio!

Non corrispondono a questa lettera le parole scritte dal duca il 2 febbraio al Solaro: « Qui giunto riceverete
« il piego per madama Colonna, la cui stanza in cotesto mo-
« nastero, checchè si dica, non può che cagionarle qualche
« tedio di quando in quando; e sarà anco molto difficile
« a lei di non farne apparire qualche segno » (2).

Come si vede, più che mai proseguiva animata la corrispondenza, la quale avrebbe forse potuto partorire qualche sorpresa, ove non fosse poi stata troncata in sul più bello.

Ma oltre allo *zapatos* accennato dai sovra citati scrittori, altro ancora veniva mandato dal duca alla Colonna. E la lettera del 20 febbraio del Solaro, che ci rivela questa particolarità, ci conferma ancora, come anche in mezzo all'entusiastica fantasia ed alla poesia, non si trascurasse troppo il prosaico interesse.

Scriveva dunque il Solaro:

...Stimo che il scritto *zapatos* sia appunto quello che gionse ieri involto in tella incierata. Havendo tempo fa detto esservi in Oleron un involto sotto mio nome, che poi aperto si trovò che era diretto a madama Colona, esservi dentro molti versi, scrisse che glielo inviassero senza darmi per inteso, non avendone antecedentè notizia. Mi dice l'homo de' negotii di detta principessa che preten-

(1) Archivio di Stato, loc. cit.
(2) Ibid. mazzo 31.

dono diciassette doppie di posta (1), perciò non l'ha retirato, volendo diminuire. E di quello seguirà darò ragguaglio. Madama non vuol se gli manda (*sic*) niente per la posta... (2).

Ma questa cosa non doveva scorrere così liscia; e la conestabilessa, non foss'altro per attestare la sua premura verso il duca così galante, ne faceva qualche rimprovero al nostro residente, il quale a sua volta se ne scagionava col S. Tommaso, scrivendogli il 21 del marzo:

... Madama Colona mi ha fatto un gran lamento che S. A. R. gli scrive che non ho ritirato il *zapato*; io dissi di non haver abbadato, e la pregai escusarmi, ma invero il primo *zapato* fu quello che S. A. R. mi ordinò farlo porlo in camera di detta principeşsa come si è eseguito, ma di questo non ne seppi se non quello che scrisse il conte di Buttigliera. Il *zapato* è alla posta e converrà spendere dodici doppie per cosa che non val due. Il *zapato* che mi mandò S. A. fu un grosso piego con bindelli che se gli pose nella rota, non hebbi allora avviso che ci fosse altro. Madama Colona è fatta economa per ricordo di don Fernando... (3).

Siffatte emozioni non lasciavano di produrre il loro effetto in quel cervello: e tant'è che il giorno antecedente il Solaro nel suo gergo dialettale informava Carlo Emanuele che

...madama Colona ha tenuto quattro giorni il letto per una flussione cadutali sopra un braccio; si è sangnata (!); certo che di quando in quando sortano le faville del fogo che tiene rinserrato di essere nel monastero, ma le reprime dicendo che bisogna esser costante nelle risolucioni, e mi disse che se il conestabile avesse carica fuori de Roma che più facilmente lasciaria Madrid per star seco: hor è contenta per la gratia ottenuta per il figliolo... (4).

In quanto a questo figliuolo, che era il secondogenito

(1) La doppia di Spagna si poteva allora calcolare in lire quindici incirca.

(2) Archivio di Stato, *Spagna, Lettere ministri*, mazzo 32.

(3) Ibid. loc. cit.

(4) Ibid. loc. cit.

della Colonna, esso, seguendo i consigli del commendatore Solaro, aveva chiesto ed ottenuto dalla regina che gli venissero concedute due compagnie di cavalleria in Fiandra.

Dolente il duca dell' incomodo sovraggiunto alla conestabilessa, tosto il 29 dello stesso mese faceva sentire al Solaro di essergli dispiaciuta la notizia del suo malore « ... e sentiressimo ben volontieri migliori nuove del « suo stato, mentre vedendovi con lei sarà pensiero vostro « di significarle questi sensi dell' animo nostro e di consegnarle l' inclusa lettera che fu scritta da noi nella passata settimana ... ».

Già il 17 di aprile il Solaro era in grado di ragguagliare il duca della soddisfazione provata dalla conestabilessa per gli uffizi passati con lei; « dice è stanca della « Spagna e più del monastero, ma non sa come sbrogliarsene, protestandoli don Ferdinando Colonna non « esservi altro mezzo termine da qui a Roma ... » (1).

E per darle qualche svago, Carlo Emanuele, di quei dì, avevale inviato il ritratto del principino di Piemonte, Vittorio Amedeo, ch' essa vedeva con tanto piacere al monastero della Visitazione di Torino. Era un attestato di molto riguardo, poichè quel ritratto, che doveva essere inviato alla regina di Portogallo, passava prima per le mani della principessa.

Con tutto questo (e sebbene il conestabile avesse ricevuto l' ufficio di vicerè di Aragona, a luogo di don Giovanni d' Austria, non senza infondere in lei qualche filo di speranza di poter tardi o tosto partirsene da Madrid), il suo morale era sempre molto depresso, ed anche il fisico se ne risentiva. Infatti il Solaro il 15 maggio era costretto a notificare di nuovo al duca che « ma« dama Colonna s' è sangnata (!) due volte ... è stracca

(1) Archivio di Stato, loc. cit.

« del monastero, minaccia sortire. Don Ferdinando Co-
« lonna vorrebbe si esortasse a starvi per la propria repu-
« tatione o ritornare a Roma... » (1).

E pochi giorni dopo, persistendo, egli scriveva che essa era « stanca di questa vita: vorrebbe ritornar in Fiandra, « ma don Ferdinando Colonna persiste da qui a Roma », cioè od ivi od a Roma.

Ma le relazioni col nostro duca stavano per aver termine e per sempre. L' ultima lettera di lui, nella quale è ricordata Maria, è del 20 maggio. Egli scriveva al Solaro annunziandogli l'invio di un piego per consegnarlo a lei a nome suo.

Ai primi di giugno Carlo Emanuele, sebbene sui soli quarant' anni, veniva colpito da febbre acuta, ed il 12 se ne moriva. Il Perey seguendo la tradizione e quel che io stesso pure raccontavo (2), dopo aver enfaticamente scritto di aver dato esempio di rassegnazione e di coraggio degni di un santo, nota che in quegli ultimi momenti ordinò fossero aperte al popolo le porte del palazzo affinchè esso potesse vederlo a morire, come l'aveva visto vivendo. Ma forse questa è una leggenda: infatti una simile particolarità è pienamente taciuta nel libro dei cerimoniali, nel quale di regola generale si scende ai menomi particolari in tutto quanto s'attiene ai personaggi della corte. Ora un fatto che sarebbe tornato di singolare onoranza a quel duca, non sarebbe stato sottinteso dal maestro delle cerimonie.

Lo stesso giorno in cui Carlo Emanuele moriva a Torino, il commendatore Solaro da Madrid scriveva al S. Tommaso, per annunziargli la spedizione a don Antonio di Savoia a Nizza di una cassa che la conestabilessa inviava al duca.

(1) Archivio di Stato, loc. cit.

(2) *Storia del regno di Carlo Emanuele II,* dove pure sono alcune pagine nelle quali si discorre delle sorelle Mancini.

Ancora il ventisei, il commendatore Solaro era ignaro della sventura succeduta alla nostra corte. E questa, che è l' ultima sua lettera, la quale accenni alla Colonna, ben merita sia riferita, anche perchè c' informa del naturale suo sempre stizzoso; difetto del quale forse più non ebbe a correggersi.

... Madama Colona s' impatienta di star nel monastero nè fingie, nè il suo volto lo disimola, della poca sodisfatione che riceve di detta stanza, ha mandato via Costanza (una delle sue cameriere) (1), non per altro che per esser venuta avanti la priora in roba da camera, di che la padrona la sgridò: questa rispose et essa subito la fece sortir dal convento: poco la sagrina. Io faccio un vaticinio che infine sortirà mal sodisfata delle monache e queste di lei, ancorchè satii l' ingordigia di queste donne...

E col racconto di codesti pettegolezzi comuni alle dame e alle donne, termina il carteggio del commendatore Solaro, il quale più non ebbe ad intrattenersi della conestabilessa con madama reale di Savoia, vedova del duca.

Abbiamo abbondato alquanto nel riprodurre squarci delle lettere del Solaro che, collegate con altre molte che abbiamo di pari suoi, formerebbero un bel serto che si sarebbe potuto offrire allora all' Ordine gerosolimitano, forse non indifferente al vanto che si facevano a quei dì i gentiluomini, di non avere studiato ed ottenere lauti uffizi senza essersi logorati sui libri, pagando così largo tributo ai tempi col mezzo dei suoi addetti che appartenevano al fiore della nobiltà europea (2). Non dimentichiamo peraltro che

(1) Però dovette seguire poi piena rappacificazione, poichè Costanza Rocour le fu sempre affezionata, nè mancò un momento in cui voleva prender con lei l' abito monacale. Compare infine come legataria nel suo testamento dell' 11 settembre 1691 fatto a Madrid. V. Perey, op. cit. p. 516.

(2) Del resto, ad onta di questo, il Solaro divenne gran priore di Lombardia, e moriva poi in Malta nel 1738.

quei nostri gentiluomini, se poco colti, non cercavano di tesaurizzare, nè temevano l' odor della polvere; e nobili cicatrici e geste valorose devono far obliare i difetti propri di quell' età.

La morte del duca, che fu subito sfavorevole alla sorella della conestabilessa, la duchessa di Mazzarino, che madama reale di Savoia congedava poco dopo da Ciamberì e che moriva poi nel 1699 in Inghilterra, lasciò nella mestizia la nostra Maria, rimasta così priva del suo più cavalleresco e generoso protettore, il duca di Savoia, che nell'obblio del re d' Inghilterra, col rancore lasciato nel re di Francia e nella lusinga di una crisi del governo di Spagna che richiamasse don Giovanni d'Austria, passò a Madrid tre anni in mezzo a molte ambasce.

Finalmente nel 1678 vi giunge nè più nè meno che il conestabile per prendere il possesso del viceregno di Aragona, come sovra dicemmo, conferitogli. E qui di nuovo qualche cosa ci rivela sul suo passaggio in Lombardia il sovra memorato conte Porro, che, come agente novelliere, si permetteva d' informarne la duchessa di Savoia.

Egli adunque, il due agosto dell' accennato anno 1678, la ragguagliava che « il contestabile Colonna, che deve es-« sere in viaggio per venire a questa parte, in prosegui-« mento del suo cammino verso Spagna, doveva essere « alloggiato dal morto principe, ed ora non si sa da chi « verrà ricevuto, nonostante che li suoi forieri già per-« venuti in Milano non tralascino di ricercare le più qua-« lificate case... » (1).

Il principe indicato in quella lettera era il Trivulzio: ma invece di rivolgersi ad un albergo, il Colonna prese alloggio nel monastero dei padri benedettini. Il sedici agosto poi il Porro dava notizia che già nell' antecedente settimana era giunto il conestabile

(1) Archivio di Stato, *Lettere dei residenti a Milano.*

...con li tre suoi figli e buon numero di camerata, che sebbene fa da incognito non tralascia di comparire in publico e di passeggiare il corso. Fino ad ora non si è lasciato intendere qual strada voglia tenere nel proseguimento del suo viaggio in Spagna. Dicono bensì che il suo desiderio sarebbe di vedere il cognato marchese Spinola di prima in Nimega, e che per non avere passaporto spera di ottenere il suo intento mediante la pace generale...(1).

Intanto egli si tratteneva a Milano, dove ebbe molta famigliarità coll'agente di Savoia, non sappiamo se grato alle cortesie che dal duca estinto aveva ricevuto la conestabilessa. Ma il cinque novembre già era a Madrid, e sceso al convento di S. Domenico il Reale, dopo le tante e così gravi vicende note, rivedeva la conestabilessa.

E qui facciamo definitivamente punto, poichè tutte le peripezie che ancor ebbe a soffrire la conestabilessa imprigionata nel castello di Segovia, poi chiusa nel convento della Concezione dove vestì qualche tempo l'abito di religiosa, sono minutamente accennate nel libro del Percy. Basterà per compimento aggiungere, che dopo la vita affatto libertina menata sino alla fine, il conestabile ravvedutosi negli ultimi mesi morivasi a Roma nel 1689 colla fama ristabilita, almeno presso i seguaci della nota sentenza del Petrarca

Ch' un bel morir tutta la vita onora.

Libera infine di sè, la conestabilessa si dà alla rivincita; vede morire i suoi persecutori, don Ferdinando Colonna (1699), il cognato Los Balbazes; percorre tutta la Spagna, passa qualche tempo ad Avignone, a Roma, ma per poco; vuol rivedere Parigi, ma inesorabile non visita il re, causa di tante sue disillusioni; anzi lega nel suo testamento al primogenito dei Colonna il famoso vezzo di perle donatole da lui, che diviene così un fidecomisso di famiglia. Lascia la Francia e dal 1709 riviene in Italia ed alterna il suo soggiorno fra Roma, Firenze e Venezia.

(1) Archivio di Stato, *Lettere dei residenti a Milano.*

Ella aveva visto decorato della sacra porpora il suo diletto figlio don Carlo, ma ella perdette suo fratello il duca di Nevers, la contessa di Soissons sua sorella, poi il suo caro figlio don Filippo, il gran conestabile, che ebbe tempo ad assistere, e che morì nelle sue braccia il sei novembre 1714. Parte quindi alla volta di Livorno, e sullo scorcio dell' aprile seguente va a Pisa, e prende alloggio nel palazzo del duca Salviati. Gli ultimi mesi del viver suo furono un raccoglimento ascetico continuo; essa era memore del detto del poeta

Che bel fin fa chi ben amando more.

così che ancor a lei può applicarsi l' aforisma di cui sopra e che corse per le bocche di molti alla morte del conestabile. Agli otto di maggio del seguente anno 1716 (1)

(1) Sono in grado di poter dar ora quanto relativamente alla morte, alla sepoltura ed all' epitafio ebbi testè dalla cortesia del cugino cavaliere ed avvocato Camillo Claretta, che lo trascrisse dagli atti della prioria del. S. Sepolcro ed annessi in Kinseca della città di Pisa. Del che gli sono tanto più riconoscente, in quanto allorchè poco prima erami rivolto a persone domiciliate in Pisa per avere quelle notizie, aveva avuto risposta che nulla si conservava della conestabilessa Colonna in quella città, « per quante indagini si fos- « sero fatte (!) ». « 1716, a dì otto maggio. L' ill^{ma} et ecc^{ma} signora « donna Maria Mancini moglie del già ill^{mo} et ecc^{mo} signor don Lo- « renzo Colonna, del regno di Napoli grande contestabile, ritrovan- « dosi in Pisa e nel giorno suddetto discorrendo e parlando col re- « verendissimo padre maestro Salvatore Ascani, spagnolo, religioso « dell' Ordine dei predicatori in S. Domenico nel priorato di S. Se- « polcro, fu sorpresa da improvviso accidente di morbo apopletico, « e perduti tutti li sentimenti, ricevuto solamente il sacramento della « estrema unzione, la raccomandazione dell' anima e la benedizione « e assoluzione apostolica da monsignor ill^{mo} et rev^{mo} arcivescovo « di Pisa, passò all' altra vita il dì seguente circa due ore di notte, « et il giorno dieci del suddetto mese fu consegnata dal detto rev^{mo} « padre maestro Ascani in deposito a me Riccardo Spadoni curato « della detta prioria di S. Sepolcro per tenere detto cadavero a di- « spositione et arbitrio dell' ecc^{mo} et rev^{mo} signor cardinale Carlo e « dell' ill^{mo} et ecc^{mo} signor don Marco Antonio Colonna suoi figli,

visita sull' imbrunire il padre Salvatore Ascanio, spagnuolo, dell' ordine dei predicatori, suo direttore di spirito, che ancor egli infermiccio abitava una celletta del priorato del Santo Sepolcro appartenente ai cavalieri di Malta; e dacchè aveva ella in quel mattino compiuti i suoi uffizi religiosi nella chiesa dei carmelitani, sorpresa da violenta apoplessia viene adagiata sul lettuccio del frate, e alle tre del mattino del giorno successivo se ne muore. I suoi funerali, secondando le pie intenzioni ch' ella stessa aveva manifestate, furono semplici. Don Marcantonio suo figlio (1), giunto poco dopo a Pisa, concerta ogni cosa col padre Ascanio, con quell' arcivescovo, col fratello cardinale, col nunzio di Toscana, provvede a tutto. E così le spoglie di colei che fu al certo una delle più notevoli gentildonne del secolo XVII, e che per le sue relazioni coi maggiori principi dell' età sua non manca di avere un' importanza storica, furono deposte nello stesso priorato del Santo Sepolcro e colla sola sentenza ch' ella, a cui erano famigliari i classici, aveva forse attinto dal Venosino, *Pulvis et umbra sumus* (2), e che è espressa nel nostro idioma dal cantore di Laura che scrisse:

Veramente siam noi polvere ed ombra (3).

« come dal contratto del signor Alessandro Salvetti, figlio del fu dot-« tore Carlo, cittadino pisano, sotto il dì 10 maggio 1716.

« In fede mano propria. Et al detto cadavero fu data sepoltura « in questa prioria avanti la porta maggiore, come appare dalla la-« pide postavi sopra per ordinanza dell' em^mo^ signor cardinale Carlo « Colonna, alla presenza dell' ill^mo^ signor cavaliere Luca degli Albizzi « et ecc^mo^ signor dottor Giulio Cavasecchi, testimoni chiamati da me « suddetto Riccardo Spadoni il 29 ottobre ».

(1) Il Litta assegna la morte di Marcantonio all'anno 1715, non avendo che cinquantun anni; ma il documento della nota precedente ce lo dà vivo ancora nel 1716. Era cavaliere d'Alcantara; ed alla nostra battaglia di Staffarda (1690), in cui valorosamente combatterono Vittorio Amedeo II e il principe Eugenio, era rimasto ferito.

(2) *Odi*, LIV, carme VII.

(3) *Canzoniere*, II, sonetto XXVI.

Ma l' intiero epitafio che mi venne trasmesso testè è il seguente:

D·O·M
MARIA MANCINIA COLVMNA
PVLVIS ET CINIS

CAROLVS S. R. E. CARDINALIS COLVMNA
OPTIMAE PARENTIS MODERATIONI
ET SVPREMIS MANDATIS OBSECVNDANS
SVPER PREPOSITAM EPIGRAPHEM
SIMPLICEM ET BREVEM
HVMILEQVE HOC SEPVLCHRVM
PERENNE LVCTVS ET DESIDERII SVI MONVMENTO
APPONENDVM CVRAVIT

OBIIT ANNO SALVTIS MDCCXV (1)
AETATIS SVAE SEPTVAGESIMO SECVNDO

G. Claretta.

(1) Nell'atto di cui sopra leggesi peraltro 1716.

Descrizione del soggiorno a Torino della principessa Colonna trasmessaci dal conte Scaravello, mastro delle cerimonie di Carlo Emanuele II.

[Biblioteca di S. M.].

Verso il fine del medesimo mese di genaro (1673) havendo S. A. R. havuto aviso dalla signora contestabilessa Colonna qualmente era incamminata verso la città di Torino per entrare in un monastero di monache et ivi vivere sotto la sua regia protetione, immediatamente S. A. R. spedì il signor commendatore della Perosa (1) suo scudiere con una carrozza al di lei incontro per farle complimento et intendere i suoi sensi. Detto signor commendatore la trovò poco lontano da Rivoli ove essa si fermò la notte all'osteria, e la mattina seguente montò nella detta carrozza, e s' incamminò verso Torino. Alla Porporata ritrovò S. A. R. che era venuta colà per incontrarla con un'altra carrozza, entro la quale erano il signor conte Agostino della Lanze (2), capitano della guardia delle corazze, et il signor conte di Verrua (3), primo scudiero di S. A. R. e quantità di cavaglieri a cavallo. S. A. R. e la signora contestabilessa Colonna scesero ambidue dalle loro carrozze, e l'A. S. R. la salutò, fece con essa complimento e le diede il titolo di eccellenza ricevendo quello di altezza reale, poscia la fece montare nella sua propria carrozza nella quale parimente montarono il signor conte Agostino delle Lanze et il signor conte di Verrua già detto, et entrando in questo modo in Torino andorno a dirittura a scendere al monastero della Visitatione ove si trovò monsignor arcivescovo di Torino (4), quale introdusse nel monastero suddetto madama Colonna, entro il quale fu parimente admessa l'A. S. R. con gli accennati due cavaglieri, ma non vi si fermò che per lo spatio di mezzo quarto d' hora. E colà lasciando la suddetta signora si ritornò alla corte, e dopo due giorni madama reale accompagnata da alcune dame e figlie sue d' honore fu al monastero a visitarla.

. . . .

(1) Forse Dionigi Bertrand della Perosa, figlio di Vittorio Emanuele, primo presidente del Senato di Savoia.

(2) Figlio di Fulvio conte di Sale: era cavaliere dell'Annunziata.

(3) Forse Giuseppe Maria Augusto che sposava poi Giovanna di Luines, la famosa contessa di Verrua.

(4) Monsignor Michele Beggiamo dei signori di S. Albano, già vescovo di Mondovì.

Il medesimo giorno 12 d'aprile S. A. R. andò con tutta la corte a visitare madama Colonna nel palazzo del ser.mo principe di Carignano ove era alloggiata. E questo fu in occasione del ritorno della suddetta madama Colonna da Savoia ove era andata per visitare la signora duchessa Mazzarino sua sorella. Ma non havendola trovata se ne ritornò a Torino, donde era partita, e per non haver la licenza di rientrare nel monastero della Visitazione ove restava alloggiata avanti d'andarsene in Savoia, si ritirò perciò nel palazzo dell'accennato serenissimo prencipe aspettando da Roma la suddetta licenza.

Arrivata l'A. S. R. al palazzo dell' eccellentissimo principe e salite le scale s' incamminò alle stanze ove stava madama Colonna, quale ancorchè per sua qualche indisposizione sedesse sopra il letto, levatasi con tuttociò da detto letto andò all' incontro di S. R. A. quasi sino alla porta della camera, et indi tornò a sedere sopra il letto, havendo nell' istesso tempo visto a sedere S. A. R. sopra una sedia da bracci vicino al letto. Stettero amendue per breve spazio di tempo a sedere, indi levandosi hebbero qualche discorso passeggiando per la camera, dopo il quale S. A. R. licentiandosi si ritirò e fu accompagnata nella partenza da madama Colonna sino alla porta della camera, et in questa visita S. A. R. non salutò madama Colonna col bacio come si stila in Francia.

Li 14 aprile 1673 madama Colonna fu alla corte a visitare madama reale, e vi fu condotta dal ser.mo principe di Carignano, e nell'andarvi passò per la scaletta, fu ricevuta da M. R. nel suo gabinetto ove stava corteggiata da molte dame e cavaglieri. Entrata nel gabinetto fu salutata da M. R., e gli fu dato un taboretto senza appoggio per sedere. E perchè M. R. le parlava in lingua francese non le diede il titolo di eccellenza, et il medesimo ha fatto S. A. R. dichiarandosi però che se le havessero parlato in lingua italiana glielo havrebbero dato. Madama Colonna parlando con S. A. R. e con M. R. le ha sempre dato il loro titolo di A. R.

Nell'andar pertanto che fece madama Colonna alla corte, le guardie d' archibugieri svizzeri e del corpo non pigliarono le armi, ma si posero solamente in ala, ma nel partire che la medesima fece, perchè era accompagnata dal serenissimo principe di Carignano, le suddette guardie presero le armi.

Il primo giorno di maggio M. R. fu al Valentino e diede il ballo nella gran sala di detto luogo. Non fece alcun invito, ma v' intervenne tutta la corte, e vi fu anche madama Colonna, alla quale fu dato un taboretto per sedere ma fuori in tutto e del strato ove erano le LL. AA. RR. e dalla parte sinistra di detto strato.

. . . .

Li 28 maggio 1673 volendo le LL. AA. RR. dimostrare alla signora contestabilessa Colonna quanta fosse la stima che facevano della sua persona e qualità, la fecero invitare ad una cena preparata nel gabinetto che resta all'alto del palazzo reale. Oltre le LL. AA. RR. intervennero a detta cena madama serenissima la principessa, la suddetta signora contestabilessa Colonna, la signora marchesa di Paleotti (1), signora contessa di Bagnasco (2), signora contessa di Druent (3) e signora contessa di Piossasco. Alla sinistra haveva madama Colonna, signora marchesa di Pancalleri, signora marchesa Paleotti e signora contessa di Druent. Le LL. AA. RR. sedevano sopra sedie da braccio, e tutte le altre sopra taboretti. Madama Colonna fu servita con tondi, cuchiaro e forchetta e coltello dorati, e gli fu dato a bere con carafe e bicchiere sopra un tondo et alle LL. AA. RR. et a madama serenissima la principessa con sottocoppa.

Servivano a quella cena il signor commendatore Balbiano (4), primo maggiordomo di S. A. R., il signor conte d'Arignano (5), scudiero di M. R., il signor marchese di Dogliani (6), luogotenente della guardia d'archibugieri di S. A. R., il signor conte Scaravello (7) come gentilhomo della camera di S. A. R. et il signor di Grenonville, cornetta della guardia de' suddetti archibugieri di S. A. R. Avanti la cena vi fu il divertimento della musica, come pure dopo la cena, con vari concerti d'istrumenti musicali.

Li 31 maggio S. A. R. condusse alla Venaria Reale madama Colonna per ivi regalarla. Vi furono le LL. AA. RR. con madama serenissima la principessa e tutta la corte.

Il giorno appresso nel quale correva la festa del Corpus Domini le LL. AA. RR. fecero detta solennità nel detto luogo della Venaria Reale. Intervennero alla messa solenne della chiesa parrocchiale del luogo, e detta messa fu cantata dal signor prevosto della predetta chiesa. Finita la messa si fece la processione solenne del SS. Portavano il baldacchino S. A. R., il signor marchese di Dronero (8),

(1) La sovr'accennata Cristina marchesa Paleotti di Bologna.

(2) Una delle due consorti ch'ebbe Carlo Gerolamo del Carretto di Bagnasco.

(3) Anna Costanza Doria del Maro, moglie di Ottavio Provana conte di Druent, gran mastro della guardaroba.

(4) Antonio Domenico commendatore di Malta, figlio di Gottifredo signor di Colcavagno.

(5) Francesco Amedeo Costa conte di Arignano, primo scudiero di M. R.

(6) Gio. Francesco Emanuele Solaro, marchese di Dogliani, divenuto poi gran mastro d'artiglieria.

(7) Pier Paolo, mastro delle cerimonie.

(8) Sigismondo Francesco d'Este marchese di Dronero, morto nel 1702 gran ciambellano.

signor marchese di Livorno (1) e signor marchese di S. Germano (2). Dopo haverlo portato per qualche picciol spatio di tempo lo rimisero a quattro preti vestiti con rocchetti, da' quali fu portato sin dentro la cappella reale del palazzo. E nel ritorno detto baldacchino fu rimesso da portare al signor Fabrizio Maulandi, capitano della Venaria Reale a nome di S. A. R., ad uno dei sindici del luogo et alli due primi capi della compagnia del Corpus Domini, quali lo riportorno sino alla chiesa parrocchiale.

Oltre l'A. S. R. assistettero a detta processione M. R., madama serenissima la principessa e madama Colonna che marchiavano serviti da' suoi scudieri.

La strada per la quale passava la processione era spalleggiata dalla guardia d'archibugieri di S. A. R. Fu salutato il Santissimo collo sparo di dodeci piccioli pezzi d'artiglieria: et il medesimo si fece nel giorno dell'ottava di detta festa.

Fu sempre in tutti li giorni apparecchiato lo strato nella chiesa per le LL. AA. RR. dietro alle quali sopra il medesimo strato stava madama serenissima la principessa con cuscino, e dietro di essa, ma fuori del strato, stava madama Colonna con cuscino, come anche li signori del sangue A tavola madama Colonna era servita da un gentiluomo di bocca, quale gli dava la servietta per lavarsi le mani, e gli dava parimente da bere con carafine e bicchiero sopra un tondo dorato, et era parimente servita alla tavola con tondi dorati, cucchiaro, forchetta e coltello dorati. Sedeva a tavola sopra un taboretto a tenaglie a canto di madama serenissima la principessa.

Li 7 giugno le LL. AA. RR. si partirno con tutta la corte dalla Venaria Reale, e con quell'occasione ricondussero madama Colonna al monastero della Visitatione, e la medema sera ritornorno alla Venaria Reale.

. . . .

Li 13 ottobre 1679 la signora contestabilessa Colonna è partita dal monastero della Visitatione. Ha presa segretamente licenza dalle LL. AA. RR. et accompagnata dal signor marchese di Borgomanero si è incamminata per la Valle d'Aosta verso il paese de' Valesani, e non si sa ove sia indirizzato il suo viaggio...

(1) Carlo Giambattista Simiana di Pianezza, marchese di Livorno.
(2) Ottaviano S. Martino marchese di S. Germano, cavaliere dell'Annunziata.

VARIETÀ

UNA RIBELLIONE

CONTRO IL VICARIO DEL PATRIMONIO BERNARDO DI COUCY

(1315-1317).

È noto come durante il periodo avignonese il governo delle province ecclesiastiche in Italia fu quasi sempre affidato ad ufficiali francesi, gente avida di denaro che considerava l' Italia come terreno da sfruttare, e la carica che rivestiva come un mezzo per accumulare ricchezze. Ed è noto altresì come alla fine una formidabile insurrezione di tutto lo Stato ecclesiastico, promossa dalla repubblica fiorentina, spazzò via la tirannide di quei « mali pastori » e fu causa non ultima della restituzione dell' apostolico seggio a Roma (1). Prima di quel gran moto che ebbe carattere veramente nazionale, frequenti ribellioni agitarono sì le varie parti dello Stato, ma esse, tranne rare eccezioni (2), vennero suscitate o volte a scopi personali o di parte, e così non furono strumento di libertà, ma strada a nuove tirannidi di nobili o di fazioni. Una, fra le altre, di queste parziali rivolte, avuto riguardo sovrattutto alle

(1) Cf. Gregorovius, *Storia della città di Roma nel medioevo,* Venezia, 1875, VI, 220 sg., 532 sgg.

(2) Ricordiamo la ribellione di Bologna nel 1334 contro il legato potificio Beltramo del Poggetto, che a stento riuscì a sottrarsi al furor popolare. La fortezza edificata da lui venne distrutta, e dovunque nella Romagna inalberati vessilli di libertà (Gregorovius, ivi, pp. 220-222).

cause che la determinarono, al modo con cui si svolse, all'estensione e alla durata che ebbe, ci si presenta piena d'interesse, e getta viva luce sulle anormali condizioni del Patrimonio di S. Pietro in Tuscia, durante la lunga vacanza pontificia, che seguì alla morte di Clemente V. Una serie di documenti, in parte noti, alla medesima relativi, ma principalmente quello che pubblichiamo qui appresso ci permette d'illustrarla in tutte le sue fasi, e noi crediamo pregio dell'opera il farlo.

Nel 1315 governava il Patrimonio, in qualità di vicario del rettore Gagliardo (1), Bernardo di Coucy (2), despota rapace e violento, tutto dedito ad arricchir sè e la propria famiglia, poco o nulla curante degl'interessi della Chiesa (3).

(1) È il « Galhardus de Falquières », vescovo di Arles. Cf. Gams, *Series epp.* 494.

(2) Questo Bernardo « de Cucuiaco » è il medesimo che il Theiner (*Cod. diplomat. dominii temporalis S. Sedis*, I, 473) chiama « Bernardus de Cuquuyaco » e il Palmieri (*Reg. Clementis V*, a. IX, p. 191) « de Cochisiaco ». Tanto l'uno che l'altro hanno letto bene, ma i regesti Vaticani del periodo avignonese non fanno testo in fatto di nomi. Volendo essere in pace colla geografia, nell'incertezza della forma paleografica, sembra debba intendersi « de Cuçuiaco » o « de Cu« ciaco »; ciò è di Coucy le Château, nell'Aisne.

(3) Un esempio, fra gli altri, della sua rapacità si ebbe nella circostanza di un naufragio di alcuni mercanti genovesi avvenuto presso Montalto. Quei disgraziati, riusciti a porre in salvo le loro merci dalla furia delle onde, non le poterono salvare parimenti dall'ingordigia del vicario, il quale, appena avuto sentore dell'accaduto, andò insieme al nepote Arnaldo alla spiaggia, ov'erano state deposte, e violentemente se le appropriò. Il comune di Genova ne sporse querela a Giovanni XXII; e questi, dopo avere biasimato con severe parole l'inumano operato del vicario, che niuna consuetudine in contrario valeva a giustificare siccome riprovata dalle sacre leggi, ordinò al successore di lui, Guglielmo Costa, di rendere ai danneggiati giustizia (Theiner, *Cod. diplomat. dominii temporalis S. Sedis*, I, doc. 639). Che Bernardo la facesse da padrone assoluto e per favorire i propri amici danneggiasse lo Stato n'è prova, fra le altre, la concessione da lui fatta al ghibellino Silvestro Gatti dei castelli di Orcnia e Ghezzo

In quel turbolento periodo in cui i cardinali divisi e dispersi procrastinavano all' infinito l' elezione del nuovo papa, e le condizioni delle province ecclesiastiche parevano rispecchiare l' anarchia che regnava nell' alto, il Di Coucy, anzichè metter pace, soffiava nel fuoco delle cittadine discordie, e con esempio unico egli, rappresentante della sovrana autorità papale, favoriva apertamente i ghibellini esercitando più fiera la sua tirannide a danno dei guelfi.

Il partito ghibellino allora vincitore a Montecatini (29 agosto 1315) era ovunque cresciuto di potenza e di ardire. Il partito guelfo, non scoraggiato, intendeva a riorganizzare le forze disfatte in quella fatale giornata, anelando ad una rivincita. Nel Patrimonio massimamente gli animi esasperati per l' oppressione del vicario erano spinti con più ardore alla riscossa.

Orvieto, che era il centro della potenza guelfa nel Patrimonio, divenne ben tosto il focolare di una grande ribellione diretta ad abbattere la tirannide del vicario, ed a restaurare nello stesso tempo le sorti del partito guelfo nella provincia. Le mire dei ribelli si diressero principalmente all' occupazione della rocca di Montefiascone, ove risiedeva Bernardo, nella certezza che i guelfi prevalenti in quella terra (1), e che più degli altri dovevano risentire i danni della parzialità del vicario dimorante in mezzo a loro, avrebbero agevolato l' ingresso delle milizie

che solevano rendere alla Camera trecento libbre di paparini all' anno; concessione che il vicario Guitto (1319-1320) richiesto non volle confermare perchè illegittima (M. Antonelli, *Una relazione del vicario del Patrimonio a Giovanni XXII in Avignone* in *Archivio della R. Società romana di storia patria,* 1896, XIX, 458), e che fu poi cagione di lunga discordia e di guerra fra la Chiesa ed i Gatti (cf. arch. Vatic. *Intr. et exit. Patrim.* n. 118, c. 76 sgg.).

(1) Guelfi erano il podestà Fuzio di Labro e molti consiglieri del Comune. Montefiascone, antico luogo di residenza della curia del Patrimonio, aveva tradizioni guelfe.

liberatrici nella medesima, e prestato valido aiuto all'espugnazione della rocca. Audace disegno era questo, se si consideri che la rocca di Montefiascone, come la più forte e munita fra tutte le altre del Patrimonio, poteva opporre ben salda resistenza agli assalitori, e che l'offesa al rappresentante, quantunque indegno, della sovrana autorità nel luogo di sua residenza inviolabile, era delitto di lesa maestà, e come tale colpito dalle più severe pene spirituali e temporali, e tanto più enorme in quanto che si sarebbe consumata dagli stessi fautori della dominazione politica della Chiesa (1). Tutto sulle prime riuscì a meraviglia. Furono con gran segretezza conclusi gli opportuni accordi, tanto che al vicario nulla ne trapelò, ed al giorno stabilito, chè fu il 24 novembre 1315 (2), un poderoso eser-

(1) Giova però osservare, per il più retto apprezzamento delle intenzioni e dei fatti, che presso i ribelli la legittimità stessa dell'autorità rettorale di Bernardo di Coucy era messa in dubbio. Egli invero non derivava la sua nomina direttamente dal papa, ma dal legato in Italia Arnaldo vescovo di Sabina, cui il papa, contrariamente ad ogni consuetudine, avevala delegata (*Regest. Clem. V*, Romae, 1885, VII, 294, ed VIII, 191). È perciò che in alcuni documenti di Orvieto e di Toscanella si parla di lui come di un *sedicente* vicario del Patrimonio (cf. Fumi, *Cod. diplomat. d'Orvieto,* doc. 622; Campanari, *Tuscania e i suoi monumenti,* II, doc. 44).

(2) Desumo questa data dal ribandimento od assoluzione dei ribelli, che contempla tutti gli eccessi perpetrati dai medesimi dal 24 novembre 1315 in poi; fra i quali eccessi è ricordato per primo quello di Montefiascone (cf. Fumi, op. cit. doc. 620). *Le antiche cronache d'Orvieto,* pubblicate nell'*Archivio storico italiano,* serie V, volume III, fonte preziosa di notizie per la storia di quest'epoca in cui le altre cronache locali tacciono o quasi, dànno dell'impresa di Montefiascone, come del resto anche di altri fatti, due narrazioni distinte sotto date diverse. Nella prima si dice come il 29 novembre 1315 gli Orvietani andarono in aiuto dei guelfi di Montefiascone, e vi furono sconfitti. Nella seconda si dice come il 24 novembre 1316 (*sic*) giunta nuova in Orvieto che guelfi e ghibellini combattevano in Viterbo, il giorno seguente l'esercito orvietano andò a Viterbo in soccorso dei guelfi, ed il 29 novembre i ghibellini entrarono a Monte-

cito mosse alla volta di Montefiascone. Possiamo dare qualche notizia sulle forze che lo componevano. Il maggior contingente era fornito da Orvieto (1), dalle terre e dai signori dell' esteso distretto orvietano, nonchè da alcuni luoghi della Valle del Lago, dipendenti in parte da Orvieto, come Bolsena, S. Lorenzo, le Grotte (2). Degli Orvietani in prima linea i Monaldeschi, allora in Orvieto potentissimi ed «attorno ai quali tutti i guelfi come al loro gonfalone accorrevano» (3). Tra essi, rappresentanti delle diverse famiglie nelle quali era divisa quella illustre casata, ricordiamo Berardo e Manno figli di Corrado del ramo della Cervara; Bonconte di Ugolino del ramo della Vipera; Monaldo del fu Catalano, Pepo, Naldo e Napoleuccio del ramo del Cane; Nerio e Cepto figli di Ciarfaglia del ramo dell' Aquila (4). Fra gli altri signori che intervennero colle

fiascone e vi sconfissero gli Orvietani. In tanta confusione di date e di nomi una cosa può dirsi certa, ed è la sconfitta degli Orvietani a Montefiascone avvenuta il 29 novembre 1315. Ma è pur certo che prima gli Orvietani tennero per più giorni assediata la rocca di Montefiascone (cf. docum. in Appendice); per conseguenza mi sembra non esservi ragione di dubitare dell' esattezza della data surriferita. Per la storia di questa prima fase della ribellione ho seguìto il documento che pubblico in Appendice, come il più ricco di interessanti dettagli.

(1) «... Urbevetani iverunt in auxilium guelforum de Montefla«scone *unus per domum* et omnes milites» (*Le antiche cronache d'Orvieto*, loc. cit.).

(2) *Valle del Lago* era chiamata quella parte del Patrimonio che circonda il lago di Bolsena. Le terre sulle quali spettava giurisdizione promiscuamente alla Chiesa e al comune di Orvieto erano Bolsena, S. Lorenzo, le Grotte, Gradoli e Latera (cf. M. Antonelli, *Una relazione &c.*; P. Fabre, *Un registre camèral du cardinal Albornoz* in *Mélanges d'archéologie et d' histoire*, vol. VII).

(3) Gualterio, *Cronaca inedita degli avvenimenti d' Orvieto dall' anno 1333 all' anno 1400 di Francesco Montemarte*, Torino, 1846, introduzione, p. 4.

(4) Cf. G. Pardi, *La signoria di Ermanno Monaldeschi in Orvieto* in *Studi e documenti di storia e diritto*, anno XVI, p. 60 sgg.

loro milizie, furono Poncello Orsini (1) che possedeva nel Viterbese i castelli di Soriano, Vallerano, Bulsignano, Corgnenta nuova, Corgnenta vecchia e Corchiano; i signori « de Farneto » e cioè Pietro di Campiglia e i suoi figli naturali Cecco e Cola, Ranuccio di Scarseto e suo fratello Offreducciolo, Nerio e Cola del fu Ranuccio di Ancarano, Gianni Farnese, Pietro e Cola di Cellere (2) figli del fu Ranuccio di Pepo, Nino di Guercio e i suoi figli, i quali tutti trassero nella ribellione anche Canino che si trovava nel centro dei loro estesi possessi (3); inoltre Vanne e Cataluccio del fu Galasso di Nicola di Bisenzo signori di Capodimonte (4); i signori di Giuliano; i signori di Capalbio; Ugolinuccio e Napoleone signori di una parte d'Alviano (5); e, di estranei al Patrimonio, i figli di Corrado Trinci di Fo-

(1) Poncello Orsini aveva capitanato con successo la ribellione della Marca d'Ancona nel 1308 (cf. *Reg. Clem. V*, II, 372-379).

(2) Campiglia, Scarseto, Ancarano e Cellere, il nocciolo di quello che fu poi lo Stato di Castro.

(3) La castellania di Canino in quest' anno nulla rese alla Camera, perchè « in rebellione tenebant domini de Farneto » (arch. Vatic. *Intr. et exit. Patrim.* n. 11[a]).

(4) Capodimonte, sul lago di Bolsena, apparteneva da molto tempo ai signori di Bisenzo. Nel 1257 dai figli di Guitto fu sottomesso al comune di Orvieto (Fumi, op. cit. doc. 340). Cataluccio nel 1317 giurò di essere sempre guelfo (Fumi, doc. 627). Guittucio invece che era a questi tempi il più potente della famiglia, padrone dell' avito castello di Bisenzo non lungi da Capodimonte, seguiva la parte ghibellina. La loro discordia fu cagione di gravi iatture per il Patrimonio (cf. arch. Vatic. *Reg.* 70, c. 53; lettera di Giovanni XXII al rettore e al tesoriere in proposito).

(5) Giuliano, Capalbio e Alviano, piccoli castelli, i primi due nel contado aldobrandesco, il terzo sulla riva sinistra del Tevere, non lungi da Orvieto. Nell' ottobre di quest' anno i signori di Capalbio richiesero di aiuti gli Orvietani contro i ghibellini, che assediavano il vicino castello di Stacchilagi (Fumi, op. cit. p. 427). Nel 1310 i signori di Alviano sottomisero di nuovo la loro parte di questo castello al comune di Orvieto (*Cronache* cit. a. 1310). Ugolinuccio fu poi nel 1313 capitano del popolo in Orvieto (Fumi, op. cit. p. 421).

ligno. Fra i Comuni più notevoli che parteciparono all'impresa, meritano speciale menzione Toscanella e Montalto, come i soli, il cui concorso non si dovette, io credo, a ragioni di parte.

Montalto che fino dal 1309 si era sottomesso al potente cardinale Napoleone Orsini e al di lui fratello Orso (1), vi fu spinto certamente da costoro, i quali erano inaspriti col vicario, che l'anno innanzi aveva tentato d'impadronirsi di quel loro castello (2). Il cardinale Napoleone poi odiava profondamente tutti i governanti di Francia, predoni anzichè rettori, che avevano spogliato e sconvolto lo Stato (3). Quanto a Toscanella, per spiegarci in qualche modo la sua adesione, molto più che i suoi rapporti con Orvieto in quest'epoca erano tutt'altro che amichevoli (4), è necessario premettere qualche notizia sopra i suoi rapporti colla curia del Patrimonio. È noto che nel 1300 i Romani fecero un grande esercito sopra quella città e la sottomisero. D'allora in poi Toscanella, non riconoscendo altra autorità che quella del popolo romano dal quale riceveva il podestà,

(1) F. Savio, *Le tre famiglie Orsini di Monterotondo, di Marino e di Manoppello* in *Bollettino della Società umbra di storia patria*, II, 111, docc. 15 e 16.

(2) Aveva chiesto aiuti all'uopo, ma inutilmente, agli stessi Orvietani (cf. Fumi, op. cit. p. 421).

(3) Così ebbe a chiamarli in una lettera a re Filippo subito dopo la morte di Clemente V (Baluzio, *Vitae paparum Avenion.* II, xliii).

(4) Da un'ambasciata del comune di Toscanella a quello d'Orvieto (19 gennaio 1319) apprendiamo che al tempo in cui era capitano di guerra Poncello Orsini, vale a dire durante il periodo della nostra ribellione, l'esercito orvietano andò contro Toscanella e la saccheggiò, commettendo eccessi d'inaudita fierezza, a sentire i Toscanesi, senza una ragione al mondo, anzi ad onta dei servigi ed aiuti da loro prestati agli Orvietani; ma in realtà la ragione sarà stata lo avere essi favorito o ricettato qualche nemico d'Orvieto, forse Guittuccio di Bisenzo (cf. Fumi, op. cit. doc. 629).

ed a cui aveva intitolato perfino il palazzo di città (1), si sottrasse ad ogni soggezione verso la curia del Patrimonio non solo, ma anche nelle controversie coi Comuni e baroni limitrofi si rivolgeva non già a questa per ottenere giustizia, bensì al senatore di Roma, nel quale unicamente riconosceva l'alta giurisdizione su tutte le terre del distretto romano. Così fece, per tacere di altre, nella questione con Galasso di Nicola di Bisenzo pel castello di Piansano (2), e nell'altra col comune e gli uomini di Montefiascone, contro i quali due Toscanesi ottennero dal senatore sentenza di sbandimento e concessione di rappresaglie (3). I pontefici Bonifacio VIII, Benedetto XI e Clemente V tollerarono in pace, a quanto pare, un tale stato di cose, di guisa che il comune di Toscanella finì col riputarsi esente da ogni giurisdizione della curia del Patrimonio. Avvenne che Bernardo di Coucy nei primi tempi del suo governo, dopo avere tentato invano di ripristinare i diritti della Chiesa su quel Comune per esercitarvi la sua tirannide, promulgò contro il medesimo sentenza gravissima di condanna. Da questa il Comune appellò al papa allegando innanzi tutto l'incompetenza del giudice e perciò la nessuna autorità del giudicato, ed accusando il Di Coucy di crudeltà, offese, ingiustizie atroci commesse a suo danno (4).

(1) Il trattato del 1309 fra Toscanella e Canino con patti di soggezione di quest'ultimo fu « actum in civitate Tuscana *ante pa-« latium alme urbis* situm in monte... » (arch. Vatic. arm. 61, n. 21, c. 143 B). Altro documento del 1347, pubblicato dal Campanari in *Tuscania e i suoi monumenti,* è « actum in civitate Tuscana in *palatio « populi urbis* sito in monte dicte civitatis » (vol. II, doc. 48).

(2) Campanari, op. cit. docc. 38 e 39.

(3) Arch. Vatic. *Instrum. Miscellan. ab an. 1305 ad an. 1307.*

(4) L'atto di appello del 26 ottobre 1311 tratto dall'archivio della cattedrale di Toscanella è stato pubblicato dal Campanari (op. cit. doc. 44), ma con infinite lacune, specialmente nella parte narrativa, la più importante, per modo che soltanto a fatica, ed in pochi punti, se ne può ricostruire il senso.

Non sappiamo qual esito avesse l'appello; certo è che Toscanella rimase per lunghi anni ancora affatto indipendente dalla curia del Patrimonio, ed in ispecie nei suoi rapporti col vicario, che pretendeva di assoggettarvela, in istato di aperta ostilità. In questi precedenti parmi adunque doversi cercare i motivi della sua partecipazione, consenziente naturalmente il Campidoglio, alla grande sommossa suscitata contro il vicario medesimo.

L'occupazione di Montefiascone da parte delle milizie confederate, stante l'accordo coi maggiorenti del luogo, riuscì facile e pronta. Penetrate dapprima nei borghi, che si allungavano per il declivio del monte e che costituivano la parte inferiore e più nuova del « castrum », le soldatesche si gettarono con furore selvaggio sopra i devoti al vicario ivi dimoranti, commettendo ogni sorta di eccessi. Si spinsero quindi nel « castrum » più antico addossato alla rupe in cima a cui sorgeva la rocca, e diviso per un grande arco dall'inferiore (1), e vi ripeterono il saccheggio e la strage. Giunte finalmente a toccare la meta agognata, le mura di quella rocca, ove colto di sorpresa erasi dovuto rinchiudere Bernardo di Coucy, la

(1) Questo arco di divisione fra le due parti del « castrum » è ricordato nel *Registre caméral du cardinal Albornoz*, pubblicato dal Fabre nelle *Mélanges d'archéologie et d'histoire*, vol. VII, là dove è detto: « homines de dicto castro (Montisflasconis) abitantes *a porta seu archu* « *platee* et palatii Comunis supra tenentur annuatim solvere Ca- « mere &c. ». Esiste tuttora, ed è chiamato « arco di piazza ». La configurazione attuale di Montefiascone è press' a poco uguale a quella del secolo xiv, epoca in cui questo castello raggiunse il suo maggiore sviluppo e fu elevato a città. L'Orioli commentando questo passo, che si trova riportato in succinto nel diploma del Di Coucy ai Viterbesi, da lui pubblicato al vol. 136 del *Giornale Arcadico*, nella falsa supposizione che i borghi nominati qui sopra sieno di epoca più recente, non sapendo dove collocare il « castrum vetus », ne fa tutt'uno colla rocca, donde conseguenze le più assurde nell'interpretazione del documento (cf. Orioli, *Montefiascone, la chiesa e il borgo di S. Flaviano* in *Album di Roma*, XX, 301).

cinsero di durissimo assedio. Innalzarono tutt' attorno grandi barricate di legname e di pietre, per toglierle ogni comunicazione coll' esterno, e poi con grande impeto l' assaltarono, molti malmenando ed uccidendo di quelli che stavano alla difesa, ed appiccando perfino il fuoco alla porta del palazzo; nel qual trambusto molti libri di sentenze e di sbandimenti, ed i registri stessi della curia del Patrimonio, documenti di un esecrato governo agli occhi dei ribelli, andarono dispersi e distrutti (1). Tornarono più volte all' attacco, in modo che la rocca stretta da ogni parte era per cedere, ed il vicario con i pochi suoi fidi ridotto a cibarsi di scarso pane e di acqua disperava omai della propria sorte. Ma all' ultimo momento i ghibellini, che non appena diffusasi pel Patrimonio la nuova del fatto inaudito si erano adoperati a raunare le loro forze, vennero in aiuto degli assediati.

Erano Viterbesi la maggior parte, e li guidava il prefetto Manfredi di Vico che allora col titolo di « defensor » insieme al magistrato comunale governava Viterbo, e che era esacerbato cogli Orvietani, perchè avevano rifiutato la sua amicizia, e contendeva coi Farnese per il possesso di Ancarano (2). Insieme a loro erano gli estrinseci di Orvieto, i Cornetani, e signori di parte ghibellina come i conti di Anguillara, i conti di Santa Fiora, Guittuccio di Bisenzo, e i signori di Baschi.

(1) « Palatium » era chiamato l' edificio principale delle rocche, ove abitava il castellano. Molte volte è adoperato come sinonimo di rocca. Il « palatium » di Montefiascone, residenza della curia del Patrimonio, è detto nel citato diploma del Di Coucy « per Romanos ponti« fices in signum universalis dominii provincie Patrimonii fabricatum ». L'archivio della curia era collocato, insieme agli altri uffici della tesoreria, nei locali terreni; donde maggiore facilità di dispersione (arch. Vatic. *Collectoriae*, n. 175, c. 178 et passim). Annessi al palazzo erano altri edifici destinati a diversi usi (ivi, spese per riparazioni).

(2) Calisse, *I prefetti di Vico*, Roma, 1888, pp. 60, 61, 63.

Il 29 novembre entrarono in Montefiascone ed assalirono con grande violenza i guelfi. Questi non preparati all' inopinato attacco, senza unità di comando, sopraffatti dal pánico, appena impegnata la pugna si sbandarono dandosi a precipitosa fuga, e lasciando armi, cavalli e tutti gli arnesi di guerra nelle mani dei nemici. Inseguiti dai medesimi, nella gran ressa che fecero per uscire dalla porta del castello, molti caddero prigioni, molti uccisi: tra i primi, Monaldo di Catalano Monaldeschi che fu rinchiuso nel carcere della rocca; tra i secondi Cecco Farolfo di Montemarte (1). Dopo di che i vincitori, per derisione dell' ignominiosa fuga dei vinti, andarono per Montefiascone festeggiando a cavallo sopra asini, di cui quella terra è stata sempre singolarmente copiosa (2).

A carico dei ribelli fu istruito immediatamente il processo per delitto di Stato. Citati tutti a comparire entro un dato termine avanti al giudice generale del Patrimonio Alessandro di Bologna, nessuno si presentò; laonde furono ritenuti convinti e confessi della loro reità e condannati in contumacia. La sentenza fu emanata il 24 dicembre 1315 nel palazzo della curia in Montefiascone alla presenza di numerosi testi, fra i quali primeggiavano baldi della recente vittoria i Filippeschi fuorusciti orvietani e Guittuccio di Bisenzo. Gravissime le pene inflitte, cumulativamente pecuniarie e di altra natura, e le prime commisurate al

(1) *Cronache* cit. Il Manente, nelle *Historie* (Venezia, 1561), lib. II, 193, ed il Monaldeschi nei *Commentari historici* (Venezia, 1584), p. 77, aggiungono che il Montemarte fu ucciso da Ugolino di Montemarano sulla groppa del cavallo del viterbese Silvestro Gatti, e che ciò fu causa di gran briga e tumulto nell' esercito ghibellino.

(2) Nicola della Tuccia, *Cronache viterbesi* in Ciampi, *Cronache e statuti di Viterbo*, p. 33. Il cronista viterbese per gli anni anteriori alla sua nascita non registra che rari avvenimenti; così dal 1293 al 1320 nota unicamente il fatto che ci occupa, ma in un modo molto laconico, facendo risaltare solamente l' accennata buffonesca particolarità.

grado di colpa e alla potenza dei rei. Orvieto naturalmente ebbe la massima: 50 000 marche d'argento; ed ogni terra del suo distretto, 10 000; ogni altra terra che le avesse prestato aiuto e favore, 500; dei cittadini e distrettuali di Orvieto e dei fautori e seguaci loro, i nobili, 10 000 marche, gli altri, 500 ciascuno. Di Toscanella la condanna colpì, oltre il Comune in 25 000 marche, ogni cittadino in 500; di Montefiascone un numero considerevole di persone, di cui i nobili in 10 000 marche, gli altri in 500. Poncello Orsini e gli altri signori, i vassalli e le terre loro appartenenti furono condannati in 10 000 marche. Le altre pene furono: lo sbandimento dal Patrimonio, e, conseguenza di questa, la confisca dei beni; la privazione della facoltà di testare e di ricevere per testamento; l'annullamento delle franchigie, concessioni feudali ed altre di qualsiasi specie, fatte ai ribelli dalla Chiesa o dall'Impero; il proscioglimento dei rispettivi debitori e vassalli da qualsivoglia debito ed obbligo feudale; l'atterramento delle torri e dei palazzi, da non riedificarsi senza licenza della Chiesa; l'interdizione dai rispettivi uffici ai giudici e notai dei luoghi ribellati. Si accordarono ai ribelli altri cinque giorni di tempo per fare atto di sottomissione ed addurre le proprie discolpe, decorsi i quali inutilmente, la sentenza sarebbe andata in esecuzione, con proibizione a chicchessia di ricettarli od in qualsiasi modo favorirli, ed anzi con licenza a tutti di offenderli nelle persone e nei beni (1).

(1) Cf. il documento in Appendice. Lo sbandito, come si sa, era fuori legge, e come tale, privo della protezione della medesima, poteva impunemente essere danneggiato ed offeso. Anche la legislazione statutaria comminava la pena del bando pe' rei di maestà e di altri gravi delitti, ed ordinava la confisca dei loro beni. Già fino dal tempo dei Romani alle infamanti pene che colpivano i reati di Stato andavano unite, come pene accessorie, la « publicatio bonorum » e l'abbattimento delle case dei colpevoli per eternare l'ignominia e la memoria del castigo. A pene consimili, quantunque più gravi per la

Altra conseguenza della fallita impresa di Montefiascone fu la sottomissione di questo Comune a Viterbo. Scacciato il podestà e tutti i ribelli che formavano la parte più numerosa ed eletta della popolazione, non erano rimaste in Montefiascone che le poche famiglie devote al vicario. Ligie alla sua volontà avevano subito accettato cóme podestà provvisorio Naldino suo nipote per offrir poi, secondo gl' intendimenti di lui e le brame dei Viterbesi, la podesteria del comune a Viterbo. L' atto di sottomissione per dieci anni fu stipulato pochi giorni dopo l' accaduto, il 6 dicembre, in Montefiascone avanti il pubblico parlamento ed alla presenza del vicario che lo approvò e ratificò, dichiarandolo fatto nell' interesse dei due Comuni, per l' onore della Chiesa ed il buono stato della provincia. Inoltre, a titolo di straordinaria ricompensa per il gran servigio ricevuto, Bernardo di Coucy, con diploma del giorno 11 marzo 1316, nominò il magistrato viterbese gonfaloniere della Chiesa negli eserciti che questa fosse per ordinare nel Patrimonio, e concesse al comune di Viterbo di aggiungere all' arme propria la bandiera e le insegne della Chiesa stessa, e diede infine nuova e più solenne conferma al predetto atto di soggezione (1).

maggiore gravità del fatto, furono condannati da Urbano IV i signori di Bisenzo che avevano ucciso barbaramente il rettore Guiscardo di Pietrasanta, perchè aveva iniziato processi contro uno di loro (cf. la bolla « Novi flagitii » nell' arch. Vatic. *Reg.* 28, c. 93 B). Furono questi, del resto, i due casi di maggiore offesa all' autorità rettorale del Patrimonio.

(1) Questo atto si conserva nell' archivio storico di Viterbo, sez. Comun. perg. 360. La pergamena 362 n' è una copia esemplata il 6 gennaio 1320. I patti della soggezione e le altre obbligazioni reciproche non offrono novità interessanti. Rimarchevole la condizione che il podestà da eleggersi per Montefiascone debba essere ghibellino. La posteriore sanzione del Di Coucy parrebbe una superfluità, dal momento che egli non solo fu presente alla stipulazione dell' atto, ma a tutti i patti del medesimo « suam et sancte Romane

Ma nè l' ingloriosa disfatta nè le conseguenti condanne valsero a sgominare l' animo dei ribelli. L' audacia loro per verità aveva scosso anche i più timidi. Incoraggiati dai primi successi, che li facevano bene sperare dell' esito

« Ecclesie auctoritatem interposuit et decretum » (perg. cit. 369). Però è da osservare che se, nell' atto del 6 dicembre, il comune di Montefiascone, ancora libero nella scelta del suo podestà, figura come cedente liberamente questo suo diritto a Viterbo, dopo la sentenza di condanna del 24 dicembre retroattiva all' epoca dei perpetrati eccessi, per la quale i luoghi ribellati vengono privati di ogni libertà e giurisdizione e di tutti i diritti e privilegi loro competenti, il governo dei medesimi e così anche la nomina del podestà spetta direttamente alla Chiesa, e per essa al vicario della provincia; e per conseguenza l' atto di soggezione, da questa sentenza implicitamente infirmato, siccome posto in essere da chi era spogliato del diritto di stipularlo, ha bisogno di una nuova conferma da parte dell' autorità competente per venire reintegrato. Il medesimo fu poi dalle parti stesse prorogato il 12 ottobre 1317 per altri venticinque anni, questa volta però senza la condizione che il podestà dovesse essere ghibellino (arch. stor. di Viterbo, sez. Comun. perg. 373. Cf. P. Savignoni, *L' archivio storico del comune di Viterbo* in *Arch. d. R. Soc. rom. di st. patr.* 1896, XIX, 245, n. cclix). Bernardo di Coucy, alla vigilia di lasciare il governo, per essergli stato nominato il successore fin dal 1° settembre nella persona di Guglielmo Costa, che partito da Avignone, era in viaggio per il Patrimonio, si affrettò a ratificare ad istanza del podestà di Viterbo l' atto di proroga (arch. cit. perg. 376. Cf. Savignoni cit. n. cclx). L' intrinseca nullità di tutti questi atti lesivi dei diritti della Chiesa era evidente, e non v' era bisogno d' un atto dell' autorità pontificia per dichiararla: tuttavia Giovanni XXII con breve del 13 dicembre 1324 (Theiner, op. cit. doc. 711) volle solennemente dichiararli irriti e di niun effetto, e li disse sanciti dal Di Coucy « sub fa« vore quorumdam rebellium et inimicorum Ecclesie, fidelibus de « ipsius castri (Montisflasconis) habitatione deiectis »: così, per confessione del pontefice, i veri ribelli del 1315 non furono gl' insorti contro il Di Coucy, ma i suoi liberatori. Il diploma originale del Di Coucy si conserva ugualmente nell' arch. stor. di Viterbo, sez. Com. perg. 364. Fu pubblicato con infiniti errori dal Bussi, *Storia di Viterbo*, append. xxix; e poi, sempre scorrettamente, dall' Orioli, *Florilegio viterbese* in *Giornale arcadico*, vol. 136, e dal Ciampi, *Cronache e statuti di Viterbo*, p. 378; cf. Savignoni cit. n. cclv.

finale dell'impresa, anche altri Comuni si erano sottratti all'obbedienza del vicario rifiutandogli il pagamento delle imposte e le altre prestazioni dovutegli; ricordiamo Castro, Acquapendente, Proceno, Gradoli e Latera (1). Compresi Orte e Bagnorea da lunga pezza disubbedienti (2), si può ben dire che, tranne i pochi possessi dei signori ghibellini, tutta quella vasta zona su cui si estendeva l'influenza di Orvieto e dei Farnese, dalla Teverina cioè alla Maremma, fosse in istato di ribellione (3). Questa però, che ebbe carattere così spiccatamente partigiano fin dal suo nascere, d'ora in poi degenera addirittura in lotta sanguinosa fra i due partiti, fra Orvieto e Viterbo, dove le rispettive forze si accentrano (4). Il vicario del Patrimonio scende in campo coi ghibellini, che rinforzati da truppe tedesche venute di Pisa cominciano col prendere Acquapendente, e di là predando e distruggendo vari castelli per via si spingono fin sotto alle ripe di Orvieto. Gli Orvietani a loro volta, sotto il comando di Poncello Orsini, alle incursioni dei nemici rispondono col portare la guerra nei costoro dominî, e per prima cosa espugnano Bisenzo me-

(1) Oltre i Comuni che parteciparono all'impresa di Montefiascone non pagano l'ultima rata della « tallia militum » dell'anno 1315 Castro, Proceno, Gradoli e Latera « quia posuerunt se in rebellione « cum Urbevetanis » (arch. Vatic. *Intr. et exit. Patrim.* n. 11ª). Acquapendente godeva esenzione dal pagamento della « tallia » e di altre imposte, per privilegio avutone da Bonifacio VIII (cf. Antonelli, loc. cit. p. 459). Che fosse tra i ribelli risulta anche dall'atto di assoluzione in cui fu compresa (cf. Fumi, op. cit. doc. 620).

(2) Bagnorea, come anche Canino, non avevano pagato nemmeno la seconda rata della « tallia » che si doveva il 1° settembre; Orte nè la « tallia », nè il « focaticum », il quale si pagava nel maggio; appresso poi gli Ortani fecero ribellare anche il vicino Bassano (arch. Vatic. *Intr. et exit. Patrim.* cit.).

(3) Valentano, che era pur prossimo ai dominî dei Farnese, fu certamente tenuto a freno da Guittuccio di Bisenzo.

(4) Le citate *Cronache d'Orvieto* ci danno molti particolari di questa guerra, ma erroneamente all'anno 1317.

nandone prigioni i due figli adolescenti di quel Guittuccio che era l'acerrimo dei loro nemici. Così le contrade del Patrimonio, e più specialmente i distretti delle due città rivali, soggiacciono per più mesi agli orrori di una guerra che è tutto un succedersi di saccheggi e rovine. Magliano ed alcune torri nella Teverina d'Orvieto, Sipicciano, Castellonchio, Cocomella, Fiorentino e Cornossa nel Viterbese, sono arsi e distrutti: gli Orvietani si avanzano fin presso Viterbo, e vi sconfiggono i Viterbesi che combattevano sotto il comando di Sciarra Colonna (1): si combatte con varia fortuna per tutta l'estate del 1316, finchè nel settembre i Viterbesi domandano al comune di Orvieto la tregua, e alli 11 di ottobre si addiviene fra i due Comuni alla stipulazione della pace (2). Ma con Bernardo di Coucy perdurano le ostilità. Avendo gli Orvietani armata una grossa galea sul lago di Bolsena per affrancare i Bolsenesi loro soggetti dalle molestie intollerabili di Guittuccio di Bisenzo, il vicario del Patrimonio, d'accordo con costui, per mezzo di piccoli legni la fa prendere ed incendiare. Sparsasi tale notizia per Orvieto, il popolo inferocito grida « Morte ai figli di Guittuccio »; corre al carcere dove stavano rinchiusi, e fattone orribile strazio spegne la sete della vendetta nel sangue di quegl'innocenti (3). Col sopraggiungere della stagione invernale le armi posano.

Durante lo svolgersi degli avvenimenti guerreschi, il comune di Orvieto non era ristato dal far pratiche presso la curia romana e re Roberto di Napoli, capo dei guelfi in Italia, onde ottenere anche per altre vie la desiderata riparazione. Già fino dal mese di maggio procuratori del Comune si erano presentati ai cardinali congregati in Avignone,

(1) Cf. arch. stor. di Viterbo, sez. S. Angelo, perg. 871 (1796).
(2) FUMI, op. cit. docc. 623 e 626.
(3) *Cronache* cit.

per appellare dalle sentenze fulminate contro Orvieto e i suoi alleati (1) dal vicario del Patrimonio per l'occupazione di Montefiascone e per gli altri eccessi commessi; e non avendo potuto esaurire il loro mandato per essere i cardinali occupati in più urgenti negozi, protestarono di voler mantenere integro il loro diritto all'appello, e richiesero intanto i cardinali che notificassero la loro protesta al vicario e gl'ingiungessero di non molestare ulteriormente gli Orvietani, durante la vacanza della sede ed in pendenza del loro appello (2). Appena avvenuta l'elezione di Giovanni XXII altri ambasciatori si presentarono a re Roberto, nominato in quell'anno podestà di Orvieto, e lo richiesero d'interporsi presso il nuovo pontefice, affinchè mandasse al governo del Patrimonio persona alla quale i guelfi potessero con fiducia star sottoposti; lo pregarono altresì di raccomandare al medesimo la fedele Orvieto tanto afflitta dalla tirannide del vicario e dalla ingiusta aderenza di lui ai ghibellini (3). Ma le loro querele non sortirono il desiderato effetto: Bernardo di Coucy rimase ancora al governo della provincia; e così la penosa situazione, creata agli Orvietani dalla lunga guerra e dalle condanne spirituali e temporali ond'erano stati colpiti, accennava a protrarsi indefinitamente. Per uscire dalla medesima non restava loro altro mezzo che riconciliarsi con lui; ed a questo si appigliarono. Le trattative a lungo protrattesi (4) sortirono buon esito. Certamente

(1) Particolarmente contro Bagnorea, Acquapendente, Bolsena, S. Lorenzo e le Grotte.

(2) Fumi, op. cit. doc. 622.

(3) Ivi, doc. 624. Il Di Coucy è detto « lupus gregem sibi com« missum devorans, ... guerrarum et scandalorum plurium semi« nator ».

(4) Sappiamo di un'ambasceria di nobili orvietani al vicario del Patrimonio nell'aprile 1317, mentre la pace non fu conclusa che due mesi dopo (cf. G. Pardi, *La signoria di Ermanno Monaldeschi* cit. p. 76).

la presenza sul trono pontificio di Giovanni XXII, papa di gagliardi spiriti, che aveva dato subito novello impulso alla lotta contro il partito imperiale, dovette molto influire a rendere il Di Coucy disposto a benignità verso i suoi antichi avversari e a fargli ostentare sentimenti di perdono e di pace. Il 21 giugno 1317 nel palazzo di Montefiascone, fra lui e Nino di Nicola di Orvieto procuratore di quel Comune e de' suoi alleati, la pace fu stipulata (1). Il vicario dichiarò solennemente tutti i rappresentati dal detto procuratore liberati ed assolti dagli sbandimenti e dalle condanne sì spirituali che temporali, nelle quali erano incorsi per tutti gli eccessi perpetrati dal 24 novembre 1315 fino a quel giorno, e massimamente per il fatto di Montefiascone e le devastazioni commesse nel Viterbese; e confessò di avere già ricevuto dal detto procuratore a titolo di composizione la somma di quattromila fiorini d' oro (2). Nell' assoluzione o ribandimento, oltre Orvieto furono compresi i comuni di Orte, Bagnorea, Radicofani (3), Pro-

(1) Il documento si conserva nell'archivio storico comunale di Orvieto, ed un sunto ne è stato pubblicato dal Fumi, op. cit. doc. 620, ma sotto una data erronea.

(2) In realtà ben maggiore fu la somma da lui riscossa. Infatti fra gl' introiti dell' anno 1317 accanto ai 4000 fiorini pagati da Orvieto « pro compositione et processuum relaxatione », troviamo registrate altre somme pagate, per lo stesso titolo, da molti dei Comuni summentovati, e cioè 100 fiorini da Latera, 200 da Acquapendente, 200 da Proceno, 100 da Bolsena, 100 da S. Lorenzo, 550 libbre di cortonesi dalle Grotte, 15 fiorini da Bagnorea, che però nell'anno precedente ne aveva pagati altri 300; e pure nell' anno precedente Monaldo di Catalano Monaldeschi, che stava prigioniero nella rocca di Montefiascone, aveva pagato 1000 fiorini (cf. arch. Vatic. *Intr. et exit.* cit.). Nell' atto di pace non si fece cenno di queste varie composizioni, ma soltanto della somma pagata dal comune di Orvieto, come di quella che rappresentava più propriamente il correspettivo dell' assoluzione accordata anche agli altri, essendo stata Orvieto l' anima e la mente direttrice della rivolta.

(3) È l' unica volta che Radicofani si trova menzionato fra i ri-

ceno, Acquapendente, Bolsena, S. Lorenzo, le Grotte, Gradoli, Latera, le città alleate che aderirono alla ribellione e mandarono aiuti, cioè Siena, Perugia, Chiusi, Foligno e Gubbio, i signori « de Farneto », di Montorio, di Alviano, di Capodimonte ed altri minori, gli estrinseci di Montefiascone, l'antico podestà di quella terra Fuzio di Labro, e molte altre persone di differenti luoghi; tutti quelli in una parola che erano legati ad Orvieto da vincoli di alleanza o di soggezione. Nell'atto stesso si dichiarò che l'assoluzione dovesse intendersi limitata ai nominati nel medesimo: ne rimasero esclusi per conseguenza i comuni di Toscanella, Montalto, Canino e Castro, la rappresentanza del procuratore orvietano non potendo estendersi ai medesimi, che nessun rapporto di amicizia o di dipendenza avevano con Orvieto (1).

belli. La sua adesione alla ribellione non gli aveva impedito per verità di soddisfare alla Camera, a differenza degli altri Comuni, la « tallia militum », a cui era tenuto. (Cf. arch. Vatic. *Intr. et exit. Patrim.* cit.).

(1) Castro trascinato dai Farnese alla ribellione, dietro il loro esempio si riconciliò col vicario pagando « pro compositione et « processuum relaxatione » 400 fiorini (arch. Vatic. ivi). I prigionieri di Canino, per la loro liberazione, pagarono 150 fiorini (ivi); del Comune nulla sappiamo, però alla venuta del Costa lo troviamo obbediente. Solo Toscanella e Montalto, che per loro speciali ragioni, come si è visto, furono mossi a partecipare alla guerra contro il vicario, non si rappacificarono con lui e non furono assolti. E ciò era naturale quanto a Toscanella dal momento che essa, dopo essersi sottomessa a Roma, si riteneva esente da ogni giurisdizione del vicario del Patrimonio, la ragione della sua inimicizia con esso dovendosi appunto ricercare nei tentativi dal medesimo fatti per assoggettarvela. Sopra Montalto la Chiesa durante il governo del rettore Costa riacquistò in parte gli antichi diritti, ma già allora quella ricca terra, oggetto di lunghi e sanguinosi contrasti fra gli Orsini, il prefetto e la Chiesa, non era quasi più che un cumulo di rovine (cf. M. Antonelli, *Una relazione* &c. ivi, p. 461). Dei signori non è nominato nell'assoluzione Poncello Orsini, ma poichè essa si estendeva a tutti gli ufficiali, presenti e passati, del comune di Orvieto, egli deve

Così dopo un lungo periodo di agitazioni e di guerre, nel Patrimonio tornò a rifiorire, ma per breve tempo, la pace; le fiere inimicizie cedettero il posto alle amichevoli cortesie, tanto che, nel luglio di quello stesso anno, fu vista una comitiva di nobili orvietani accompagnare onorevolmente Bernàrdo di Coucy in un viaggio per le diserte contrade della provincia! (1)

La ribellione di cui si è tenuto parola non eccede evidentemente le proporzioni di un episodio, certo de' più imponenti nella storia del Patrimonio, della grande lotta medioevale tra guelfi e ghibellini. È vano ricercare in essa una qualunque idealità superiore che l'abbia ispirata. È ancora il sentimento di parte che domina sovrano nei cuori, unico movente delle azioni umane. Così la tirannide straniera ha agio di perpetuarsi, chè di fronte ad essa non stanno Italiani impazienti di scuoterla, ma guelfi e ghibellini soltanto, pronti a contendersene, nell'interesse della propria parte, l'appoggio.

Il caratteristico degli avvenimenti narrati sta tuttavia in ciò, che il vicario del rettore milita nella file ghibelline, esempio questo che non trova riscontro, e chè dimostra quanto indipendenti dal potere centrale si erano resi a quest'epoca i capi delle province, i quali potevano parteggiare impunemente pei nemici stessi della sovranità della Chiesa. Non ci voleva che la mano di ferro di Giovanni XXII per ridurre a dovere governanti e governati; senza l'opera energicamente riparatrice di questo pontefice, lo Stato ecclesiastico, dieci anni appena dopo la traslazione della sede, sarebbe precipitato in rovina.

intendersi compreso fra questi ultimi, essendo stato capitano del popolo in quella città dall'aprile 1316 al marzo 1317 (cf. G. Pardi, *Serie dei podestà e supremi reggitori d'Orvieto* in *Bollettino della Società umbra di storia patria*, I, 383).

(1) G. Pardi, *La signoria di Ermanno Monaldeschi in Orvieto*, ivi, p. 76.

Il materiale per la storia del Patrimonio di S. Pietro in Tuscia durante il periodo avignonese, che è assai copioso nell'archivio della Santa Sede da Giovanni XXII in poi, vi scarseggia invece per gli anni anteriori, in cui i registri di Clemente V non offrono gran messe di documenti, e dei registri degl' introiti ed esiti del Patrimonio, preziosa fonte di notizie, ben poco ci è rimasto. Conviene quindi fare doppiamente tesoro dei documenti che si possono rintracciare negli archivi della provincia, onde ne venga meglio rischiarato quel primo così poco noto periodo del papale abbandono, in cui per la lotta più accesa dei partiti, l' ambizione non più frenata dei signori, la cresciuta influenza del Campidoglio, l' insaziabile cupidigia dei rettori francesi, parevano scomparsi nello Stato ogni ordine ed unità di governo. I documenti della nostra ribellione appartengono appunto esclusivamente agli archivi diplomatici delle due città più cospicue del Patrimonio, Viterbo ed Orvieto. Alcuni, interessanti in special modo per la storia delle medesime, furono pubblicati più o meno erroneamente dagli storici locali, e li abbiamo più volte menzionati nel nostro scritto. Fra gl' inediti era rimasto quello di maggiore importanza per la storia della ribellione, e cioè lo sbandimento o sentenza di condanna (1), in cui, oltre alla narrazione del principale episodio della rivolta, molto dettagliata, palpitante e sincera come quella di un avvenimento recente di cui lo stesso giudice, che forse era stato fra gli assediati nella rocca di Montefiascone, doveva ricordar con terrore i pericoli e le ansie, si contiene un lunghissimo elenco di nomi dei ribelli, il quale ci mostra quanto vaste proporzioni avesse assunto

(1) Ne fu dato recentemente un sunto dal Savignoni cit. ibid. p. 241 sgg. n. ccliii. Gli altri documenti, esistenti nell'archivio viterbese, si riferiscono alla sottomissione di Montefiascone a Viterbo. Cf. Savignoni, loc. cit. p. 240 sgg. nn. ccl-cclxiv.

fin dal suo nascere la ribellione, e ce ne fa valutare al giusto l' indole e l' importanza. Lo diamo qui per intero. Appartiene all' archivio storico di Viterbo, dove si conserva tra le pergamene della sezione comunale al n. 363. Consta di quattro carte originariamente cucite insieme per modo da formarne una sola di queste dimensioni: 24 × 306. È una copia estratta dall' originale esistente nell' archivio della curia del Patrimonio, e solennemente pubblicata nel palazzo di Montefiascone l'8 febbraio 1317. Vi abbiamo corretto gli errori dovuti evidentemente a fretta o distrazione dell' amanuense, mettendo in nota la lezione del testo; e dove pel cattivo stato della pergamena si rendeva impossibile la lettura, abbiamo collocato le parole ritenute mancanti fra parentesi e indicato con punti di interruzione le lacune nel manoscritto.

M. Antonelli.

In nomine Domini amen. Hec est copia quorumdam exbandimentorum et [sententiarum] factorum et latorum tempore reverendi patris et domini domini Galardi Dei gratia Arelatensis archiepiscopi, Patrimonii beati Petri in Thuscia per sanctam Romanam Ecclesiam rectoris et capitanei generalis, et vicariatus venerabilis et providi viri domini Bernardi de Cucuiaco canonici Nivernensis, domini pape capellani, prefati Patrimonii beati Petri per dictum dominum capitaneum et rectorem vicarii [generalis, per] sapientem virum dominum Alexandrum de Bononia iudicem in dicto Patrimonio generalem sumptorum et sumptarum de libris et actis dicte curie Patrimonii scriptorum manu magistri Nicolai quondam [Brancafolii de Viterbio] notarii dicte curie generalis, quorum tenor talis est.

In nomine Domini amen. [Nos Alexander de Bononia iudex in Patrimonio] generalis per reverendum virum dominum Bernardum de Cucuiaco canonicum Nivernensem, Sedis Apostolice cappellanum, Patrimonii beati Petri in Tuscia super spiritualibus et temporalibus vicarium generalem per reverendum patrem et dominum dominum

Galhardum Dei gratia archiepiscopum Arelatensem, dicti Patrimonii per sanctam Romanam Ecclesiam [rectorem et capitaneum] generalem, pro tribunali sedentes in palatio curie Montisflasconis [ad iura reddenda], infrascriptum exbandimentum et diffidationem, exbandimenta et diffidationes et sententias contra infrascriptos magnates, [nobiles et] speciales personas, civitates, communitates et loca pro excessibus, maleficiis et delictis publice, notorie et manifeste perpetratis et commissis per eos contra sacrosanctam Romanam Ecclesiam, dictum dominum capitaneum et vicarium Patrimonii, officiales et familiares eius et contra fideles et devotos eiusdem Ecclesie, qui et que [nominantur] (*a*) in inquisitione formata et facta contra eos per nos de dictis et super dictis excessibus, maleficiis et delictis ex nostro et curie Patrimonii officio et arbitrio super publico, manifesto et notorio et sicut inferius declaratur, damus et proferimus in hunc modum.

Quoniam nos Alexander iudex predictus ex nostro et curie Patrimonii officio et arbitrio super publico, notorio et manifesto contra et adversus nobilem virum Fucçium de Labro, dominum Alamannum, ser Iacobum et Fortiguerram quondam Galgani, Vannem dictum Guerchium et Nellum filios dicti Fortisguerre, nobiles viros, Vannem et Ceccum quondam Ursutii domini Ugolini, Sandrum olim Sandri dictum Ghetium, Clavelletium Bartholomutii domini Ugolini, Tostum ser Cole domini Ugolini, dominum Gualterium olim Guilielmi iudicem, presbyterum Iohannem Baractetii canonicum ecclesie Sancti Flaviani, Vannem Santutii qui dicitur Mattaglia, Petrutium pecudarium, ser Colam Sandri, Ceccum Finochi, magistrum Carium petrarium, dominum Nicolam domini Nicole iudicem, Symonem et Iutium dictum Rocham dicti magistri Çarii filios, Iutium Prioris, Nardum Flaviani dicti Iutii nepotem, Colinum Cobellum et Iutium quondam Pelacanis, Henricum De la Porta, magistrum Iohannem Guidonis Traiaque, presbyterum Angelum dictum Tostum, canonicum ecclesie Sancti Flaviani, Matheolum Macçole, Cobutium Bensenate, Guerchium Gerardi, Pacçum Vesse, Cordovesem, Vanniçolum Commersani, Ceccum quondam Gualterii, Casellam Arengerie, Ceccum Morici, Petrum Capparoni, magistrum Adam, magistrum Iohannem, Ceccum et Vannem filios olim magistri Bonaiuncte, Vannem magistri Francisci de Orto, Nellum magistri Galgani, Çolum Petri Simbardi, Nardum eius filium, Ceccum Piçadoru, Iutium et Tutium eius filios, Iutium Altavinute, Rollandum filium (*b*) magistri Acçalini, Vannem dictum Guerchium, Cobutium eius fratrem, Gerium et Colam Disclane, Vannicutiam, Ciardum eius fratrem, Nardum et Gerium

(*a*) *Manca nel documento.* (*b*) *Doc.* filii

quondam Angeli Bermilii, Iannoctum filium dicti Gerii, ser Ceccum et Tutium filios dicti Nardelli, Vannem Bermeglutii, Guerrutium Iannutii domini Angeli, Ceccum quondam domini Francisci, magistrum Nicolam Contutii notarium, Lemmum et Guidotium Vannis domini Rogerii, Colellam Vascellecti dictum Grattam, magistrum Bartholomeum, magistrum Franciscum, Vannem et Pinerium filios olim magistri Petri Bonihominis, Tutium Fredi, Tutium olim de Florentia et Gallesem eius filium, Belluçium olim de Viterbio calçolarium, Iutium dictum Quaylam et Colellam filios olim Iacobi magistri Mansi, Iutium Vascellecti et Nardum eius filium, Vannem et Iutium filios quondam Stephanutii, Nerium domine Castellane et Tutium eius filium, Aldigerium quondam Aldigerii, ser Angelum, Tutium, Colellam et Ceccum filios dicti Aldigerii, Vannem Lutii Francisci, Blaxium generum quondam Iohannelli, Petrum Gerardi, Mannum et Tutium eius filios, Tucçarellum nepotem dicti Petri, Tutium Riche, Pacçettum Petri Cuglanere, Tutium eius filium, Veronam Stefani Pape, Cobellum Petri Torne, Flavianum Victorie, Iutium et Vannem quondam Angeli Leonis, Ceccum de Vetralla, Lucam eius filium, magistrum Peponem et Colellam eius fratrem filios bonihominis Raynaldi Cannitii, Tutium et Vannem filios quondam Vacotii, Laurentium Hugolinutii, Massarutium Angeli Massei, Nerium Grottani, magistrum Angelum alias dictum Paternostru et magistrum Alexandrum olim Sandri notarios, Colam Affacçati, Ceppatonum Herrigutii Cepparelli, Vannem Cecci Dalimanni, Socçum de Aretio, Iotium magistri Raynerii, Fidantiam Spurium famulos Fortisguerre quondam Galgani, Barthuçolum Iohannutii Fucaçonis, dominum Petrum militem, ser Raynutium et Vannem eius filios, magistrum Petrum de Cerbellariis olim de Urbeveteri, Cobutium Consilii et Tutium filios quondam Nicolutie Angeli Ristorate, Tutium Petri Herrichi Maridonne, Colum Baldançe, Vannem Ritum et Vannicellum filios Benvenutelli, Cabraynum Baldançe, Marcum Bridenerii (?), Pettorutum pecudarium, Vannem Pichiadoris, Butium Nicolutie Cesarii, Cellum et Ganellum filios Bonaventure Gerardi, Ceccum dictum Iaconellum et Tutium eiusdem Cecchi fratrem filios olim Leonardi Accasonati, Nardum Credum et Guerrutium filios Angeli Alamanne, Iuçium Caçie, Rollandutium Raynuccepti Greci, Vannem et Ninum quondam Iohannis Mancini filios, Nardum dictum Macarottam, nobilem virum Fucium de Labro potestatem, ser Iacobum Galgani, Vannem domini Petri militis, Petrum Gerardi, Colum Baldançe, Rollandutium Raynuccepti Greci, Curtium Leonardi Accasonati, Nerium de Grottanis, Colellam Affacçati, Clavellutium Bartholomutii domini Hugolini, Casellam Arengerie, Rithum Henrigutium De porta, magistrum Do-

minicum Lommardonis, Colam Brune [consiliarios populi castri Montisflasconis], consilium, commune, universitatem et homines castri Montisflasconis, preter et exceptuatas speciales personas dicti castri Montisflasconis nunc intrinsecas que ab ipsis rebellibus eiecte fuerunt a proprio incholatu, quia Romane Ecclesie et ipsi domino vicario adheserunt tempore obsidionis et excessuum infrascriptorum et postea, silicet ser Brettuldum, ser Franciscum et Tutium olim domini Raynerii et filios et familias eorum, Vannem olim Gerii domini Angeli, dominum Blaxium domini Petri iudicem et filios et familiam suam, Iordanellum Scolarii, filios et familias suas, dominum Franciscum domini Nicolai et filios et nepotes silicet filios et familias olim domini Angeli, magistrum Perciballum Ançellotti, magistrum Petrum magistri Francisci et fratres eorumque familias, Marcum et Bartholomutium Thomasii de Monteflascone, et generaliter omnes alios nunc intrinsecos in Monteflascone qui sunt ad mandata et reverentiam Romane Ecclesie et dicti domini vicarii; — magnificum virum Poncellum quondam domini Ursi de filiis Ursi de Urbe, dominum Guidonem quondam Leonardi Anselmi de Viterbio iudicem et familiarem suum, aliosque ipsius Poncelli socios, familias et familiares, complices, fautores, adiutores, sequaces, vassallos, castra et terras et loca ipsius, et specialiter contra castra, universitates et speciales personas Suriani, Vallerani, Bulsignani, Corgnente nove, Corgnente veteris, Corclani et cetera alia castra et universitates ipsorum nominata et non nominata; — nobiles viros dominum Berardum et Mannum filios olim domini Corradi de Urbeveteri, dominum Boncontem olim domini Ugolini, Monaldutium olim domini Cathalani, Nerium et Ceptum filios olim domini Cerfagle, Neapoluçium dictum Stroçam, Pepum et Naldum filios domini Petri Novelli, Mannum olim domini Transmundi, Mannottum Marçium et Andreutium filios dicti Manni, Spinutium Latinum et Giannutium filios olim domini Iherachini, Cinum et Andreutium filios olim domini Monialdi, Marçaglam filium olim domini Cathalani, Ugolinellum et Cathalutium filios dicti Cini, Ciptam olim domini Corradi, omnes de Urbeveteri de domo Monaldensium, nobiles viros Bonutium, Monaldutium et Ugolinutium fratres filios domini Petri Monaldi, et quaslibet alias singulares personas civitatis, comitatus et districtus civitatis Urbisveteris, communitates, castra, villas comitatus et districtus (*a*) dicte civitatis Urbisveteris, aliosque ipsarum specialium personarum et civitatis Urbisveteris comitatus et districtus (*a*) [complices et sequaces] (*b*), quinque de po-

(*a*) *Doc.* comitatum et districtum (*b*) *Parole mancanti nel doc. ma necessarie per il senso, esse o altre consimili. Il doc. ha inoltre* nobilem virum, *qui assolutamente fuori di posto.*

pulo, consilium, commune et homines civitatis Urbisveteris, aliosque ipsorum et cuiuslibet eorum fautores, valitores, sequaces, complices et adiutores, preter et exceptuatos nobiles viros, silicet dominum Iohannem olim domini Symonis, Putium domini Alberti, Achillem Andree domini Castaldi, Loddum domini Synibaldi, Ingramuçium domini Berardi, Nerium Ligi dictum presbyterum pacçum, Putium Raynerii, Nicolo de Miscinellis, Tallum domini Castaldi, Legutium Stephanelli, Baldutium de Plano, Passarinum, Cintium Nerii Romani, Monaldum Mannoli, Colo domini Vannis de Greca, Berardutium domini Capitanei exititios (*a*) Urbisveteris, et ceteros alios exititios et repulsos a civitate Urbisveteris fideles et devotos sancte Romane Ecclesie et ipsius domini vicarii, qui tempore infrascriptorum obsidionis facte contra Romanam Ecclesiam, dictum dominum vicarium, officiales et familiares et adiutores eius, et excessuum et maleficiorum commissorum per supradictos et infrascriptos mangnates, nobiles, sequaces, valitores et adiutores, civitates, communitates, castra et loca rebelles et rebellia contra Romanam Eclesiam et dictum dominum vicarium, prebuerunt ipsi Romane Ecclesie et domino vicario et familie sue auxilium, consilium et favorem; — Mutium Bataçii, Secundianum Deotabive, Iutium Gronde, Putium Tarlati, Petrum Humilis, Iutium Spallaforte, Lacarium, magistrum Angelum Marescalci personas speciales de Tuscanella, Guercium et Luti filios olim Iacobi Ferraguti olim de Corneto nunc habitatores civitatis Tuscanelle, potestatem .. officiales, consiliarios, commune et singulares personas civitatis et districtus Tuscanelle ipsorumque omnium fautores, valitores, complices et sequaces, adiutores et auxiliatores; — nobiles viros Ugolinutium et dominum Neapoleonem fratres et filios olim Ufreduçoli Ugolini de Alviano, Petrutium bastardum dicti Ugolinutii, ipsorumque famulos, familiares et familias, fideles, vassallos et partem castri Alviani eos contingentem ceterosque vassallos, fideles et terras ipsorum; — nobiles viros Nerium, Prepositum et Nellum filios olim Mangiantis de Capabio eorumque familiares et familiam, vassallos, castrum Capabii, fideles, et ipsorum et cuiuslibet eorum complices, valitores et adiutores; — de Montealto, dominum Tuscanum iudicem, ser Petrum eius fratrem, ser Colam Amici Beriçi et fratres eius filios dicti Amici, potestatem .. officiales, consilium et commune castri Montisalti; — de Canino, Pettinellam, Andreutium eius filium, Caffum Gerardi, Iutium et Putium, officiales, consiliarios, commune et homines castri Canini; — dominos de Farneto, nobiles viros dominos de Farneto, silicet Petrum de Campilia, Raynutium de Scar-

(*a*) *Doc.* exititii

zeto, Ufreducçolum eius fratrem, Nerium et Colam filios olim Raynutii de Ancharana, Iannem Farnesem, Petrum et Colam de Cellulis filios olim domini Raynutii Peponis, Ninum Guercii et filios eius, Ceccum et Colam bastardos dicti Petri de Campilia, et generaliter contra omnes ipsorum et cuiuslibet ipsorum vassallos, fideles, familias, famulos et familiares, castra, terras, villas et loca ipsorum et contra omnes ipsorum et cuiuslibet ipsorum sequaces, fautores, valitores et complices; — nobiles viros de Capite Montis, Vannem et Cathaluçium fratres et filios quondam Galassi olim Nicolai de Bisentio dominos de Capite Montis, et contra ipsorum et cuiuslibet ipsorum famulos, familias et familiares, dictum castrum Capitis Montis, et contra omnia ipsorum omnium bona, universitatem et homines dicti castri Capitis Montis; — nobiles viros dominos de Iuglano (*a*), Ninum, Angelutium eius filium, fratrem Robertum, Voccafollem eius nepotem, Peponem et Meum et Ildribandinum eius filium dominos de castro Iuglani, et omnes ipsorum et cuiuslibet ipsorum familiares, famulos et familias, vassallos et fideles ipsorum et contra dictum castrum, commune et homines castri Iuglani; — de Bulseno, fratrem Robertum, nobiles viros Çucium de Castelloncio, Riccardum Petri Çampi, dominum Guidonem Raynerii, dominum Monaldum Iannis Fidantie, magistrum Bernardinum Raynerii, magistrum Angelum Raynerii, Ceccum magistri Georgii, Maccharellam, magistrum Iohannem Francisci, Tuccimannum sartorem, fratrem Nerium, officiales, consilium, commune, universitatem et speciales personas dicti castri Bulseni; — nobiles viros de Sancto Laurentio, Putium Monaldi et Fanum Massei eius filium de castro Sancti Laurentii .. officiales, consilium, commune et homines et speciales personas castri Sancti Laurentii; — nobiles viros de Griptis, Nerium Perciballi, Ruffaldum eius nepotem, Macçonum Tellis, Petrutium magistri Raynerii, Pulglam, Monnarium, Pacchiatum, ser Vannem Burgundionis, ... filium magistri Boni famulum dominorum de Farneto,.. officiales, consiliarios, consilium et commune castri Griptarum; — de Fulgineo, filios domini Corradi Trince de Fulgineo; — et generaliter contra omnes alios, barones, nobiles et singulares personas, civitates, communitates, castra, terras et loca undecumque sint et quocumque nomine censeantur et quacumque fulgeant dignitate et honoribus quibuscumque, nominatos et non nominatos (*b*), qui de infrascripto crimine lese magestatis et aliis infrascriptis excessibus et maleficiis, culpis et delictis reperirentur et dicerentur culpabiles et qui ad ipsa commictenda dedissent vel prebuissent auxilium, consilium vel favorem publice vel occulte, per

(*a*) *Doc.* dominos Iuglano (*b*) *Doc.* nominatis et non nominatis

modum inquisitionis ex nostro et curie Patrimonii officio et arbitrio processimus diligenter super manifesto, publico, notorio et famoso in eo, de eo et super eo, quod, fama publica procedente, famosa et clamosa insinuatione referente, ad nostrum et curie Patrimonii pervenit auditum, et est publicum, notorium et manifestum tam predicto domino vicario et nobis quam etiam in terris et locis provincie Patrimonii, in Urbe et eius districtu et civitatibus, locis et terris provincie Thuscie et fere omnibus aliis terris Italie et in ipsis provinciis et habitantibus in eisdem, et adeo se patuerunt facti evidentia in oculis dicti domini vicarii, officialium et familiarium eius et singulorum provincie Patrimonii quod nulla possunt tergiversatione celari, quod predicti omnes et singuli magnates et nobiles ipsorumque famuli et familie, vassalli et fideles terre et loca, civitates, communitates, castra et loca eorumque in hac parte fautores, valitores, sequaces et adiutores dyabolica instigatione seducti, contra sacrosanctam Romanam Ecclesiam a qua honores et beneficia receperunt, tamquam ingratitudinis filii contra fidelitatis et reverentie debitum iuramentum quo Ecclesie predicte tenentur, cornua superbie erigentes, conspirationibus, conventiculis, machinationibus, tractatibus, consiliis privatis et publicis factis per eos et ea et ipsorum et cuiuslibet eorum assensu, expresso consensu, ope et opera manifestis perniciose premissis et habitis, ordinatis, firmatis et stabilitis, de infrascriptis excessibus, maleficiis et delictis commictendis per ipsos et per ea contra Romanam Ecclesiam, dictum dominum vicarium et suos et alios fideles Ecclesie in ipso castro Montisflasconis, et contra quoslibet alios fideles dicte Ecclesie et ipsi Ecclesie et prefato domino vicario adherentes de anno presenti Apostolica Sede pastore vacante per obbitum domini Clementis pape quinti et de mense novembris proxime preteriti cum maxima caterva militum et multitudine peditum armatorum hostiliter, iniuriose et malo modo cum tubis, tubettis, confalonibus, pennonibus, banderiis magnis et parvis et aliis insignibus ipsorum baronum, nobilium, civitatum, castrorum et terrarum et locorum, balistis grossis et minutis, pavesis, scutis et omnibus armis offensibilibus et defensibilibus ceterisque apparatibus ad obsidionem et exercitum oportunis venerunt, intraverunt et occupaverunt castrum Montisflasconis tractatu, deliberatione, consensu, ope et opera, consilio, adiutorio et favore predictorum Fucci de Labro potestatis, consiliariorum populi et aliarum singularium personarum castri Montisflasconis quorum nomina superius sunt expressa, quampluribus de Monteflascone nobilibus, iudicibus, litteratis et aliis Ecclesie Romane fidelibus et adherentibus ipsi Ecclesie et vicario supradicto prout ex fidelitatis debito tenebantur, non sine mortis et personarum periculis, lesionibus et iacturis, spoliatis omnibus eorum

bonis per malefactores predictos violenter et ignominiose eiectis et repulsis a proprio incholatu; et plures multos et multos pauperes et divites qui in dicto castro Montisflasconis remanserunt, derobaverunt et spoliaverunt bonis et rebus eorum, percusserunt, vulneraverunt et occiderunt et ipsa bona contra voluntatem possidentium contractaverunt et detinuerunt et in usus proprios converterunt, adulteria, stupra, incestus, fornicationes, disrobationes, furta, latrocinia, incendia, homicidia et alia scelera et delicta pro ipsorum voluntatis libito commiserunt; et continuatis eorum pravis, iniquis et detestandis operibus armati et muniti pavesis, scutis, tabulis, balistis grossis et minutis et omnibus aliis armis offensibilibus et defensibilibus, apparatibus et armis et guarnimentis ad obsidionem oportunis, castrum vetus quod est ante foras, palatium et roccham Romane Ecclesie castri (*a*) Montisflasconis occupaverunt per violentiam iniuriose et malo modo, et multos habitantes in dicto castro a propriis habitationibus abiecerunt et eos spoliaverunt omnibus bonis eorum mobilibus que habebant, contractaverunt et detinuerunt contra voluntatem ipsorum, et ante ipsum palatium et roccham Romane Ecclesie ordinaverunt, posuerunt et fecerunt sbarras maximas trabium, tabularum, lignorum et lapidum structuram maximam, ne aliquis posset in auxilium Romane Ecclesie favorem, adiutorium, defensionem et succursum dicti domini vicarii, officialium et familiarium suorum et aliorum qui in servitium Romane Ecclesie, tutelam et defensionem morabantur ingredi vel exire; et pluribus vicibus ordinatis aciebus balistariorum et pavesariorum et aliorum portantium tabulas, ignem, paleas et ligna ac ceteros alios apparatus ad prelium oportunos, prelium maximum dederunt et fecerunt contra ipsum dominum vicarium, officiales et curiam et alios qui secum erant, et contra ipsam roccham et palatium balistaverunt et sagittaverunt et ignem ad portam dicti palatii posuerunt et poni fecerunt, et multos et plures qui cum dicto vicario in dicta roccha erant cum dictis balistis, sagittamentis et aliis armis vulneraverunt, percusserunt et occiderunt; et quod occasione dicte obsidionis, sagittamentorum, iniuriarum et aliorum excessuum commissorum per ipsos et ipsorum malefactorum causa, ope et opera, multi libri sententiarum, exbandimentorum et registra curie destructa,

(*a*) *Doc.* palatii *Anche il diploma del Di Coucy, quasi identico, a questo punto dice:* castrum vetus quod est ante foras roccam et palatium d i c t i c a s t r i ... occupantes (*Arch. Stor. di Viterbo, pergam. 364, sez. com.*). *Nelle scorrette pubblicazioni del medesimo sopra citate in luogo di* foras *si legge* fores, *porte! Se il* foras *è superfluo, il* fores *non ha alcun senso e soltanto la cervellotica interpretazione dell'Orioli può dargliene uno (Orioli, Montefiascone e la chiesa, il borgo di S. Flaviano in Album di Roma, XX 304 sgg.).*

perdita et consumpta fuerunt in gravissimum dampnum, iacturam et diminutionem iurium et honorum Romane Ecclesie et eius curie, domini capitanei et vicarii predictorum; et sic cum dictis sbarris, balistariis, pavesariis et aliis apparatibus, oppressionibus et gravaminibus pluribus diebus et noctibus continuatis temporibus ipsum dominum vicarium et suos clericos et laycos in dicta roccha morantes tanto tempore invitos et choactos tenuerunt obsessos, quod deficientibus eis quasi vite necessariis, victus eorum in modico pane açimo et aqua cisterne tantummodo consistebat, et erant et fuerunt in personarum et bonorum perdictione patenter et publice constituti, nisi divina potentia et habundantia ipsius solite pietatis corda fidelium sancte matris Ecclesie ad ipsius honorem, tutelam et defensionem potentissimam dicti domini vicarii, officialium, familiarium et cum eo morantium et dictorum palatii et rocche Romane Ecclesie veloci refugio concitasset; et non stetit per predictos magnates, nobiles et speciales personas, civitates, communitates, terras et loca superius nominata aliosque complices, sequaces, valitores, fautores et adiutores, quin ipsum palatium, roccham, iura, registra et libros residuos Romane Ecclesie et alia que habebat in ipso palatio cepissent, occupassent et invasissent, asportassent et igne concremassent, et ipsum dominum vicarium, officiales, familiares dicti domini vicarii et omnes alios qui ad ipsorum tutelam morabantur in dicto palatio caperent, occiderent et bonis eorum omnibus spoliarent, et quin sequenter invasissent et occupassent Patrimonium beati Petri in Thuscia ad Romanam Ecclesiam spectans pleno iure, et ipsum et terras in eo existentes eorum subiecissent totaliter dictioni, prout et sicut machinatum, ordinatum et firmatum extiterat inter eos; et alia maleficia, excessus et delicta atrocia commiserunt et perpetraverunt contra Romanam Ecclesiam, dictum dominum vicarium et suos et alios qui in servitium et tutelam dicte rocche et palatii et ipsius domini vicarii, officialium et familiarium morabantur aliosque de Monteflascone et etiam alios de terris et locis aliis permanentes ibidem; propter quorum omnium malefactorum et tantorum criminum patrationes, rebellionem assumptam et excessus predictos per eos publice et notorie perpetratos plures et multe terre, barones et nobiles et multe singulares persone de Patrimonio et etiam aliunde rebellionem publicam contra Romanam Ecclesiam, dictum dominum vicarium et officiales eius notorie assumpserunt, et se a fidelitate, devotione et reverentia ipsius domini vicarii detrahentes eidem Ecclesie et ipsi domino vicario respondere de iuribus, proventibus, debitis et honoribus ipsi Romane Ecclesie debitis, ope et opera, studio et favore ipsorum malefactorum totaliter ne-

glexerunt (*a*) et facti sunt rebelles publici Ecclesie Romane, domini capitanei et vicarii predictorum; et alia plura nefanda et illicita commiserunt, que in ipsa inquisitione continentur, in divine maiestatis offensam, Ecclesie Romane obprobrium, gravamen, dampnum, et preiudicium manifestum, perniciosum exemplum et turbationem (*b*) status pacifici totius provincie Patrimonii supradicte, contemptum et impedimentum honoris, iurisdictionis, dignitatis et officii dictorum Romane Ecclesie, rectoris et vicarii Patrimonii et suorum officialiom et curie supradicte; et predicta omnia et singula sunt publica, notoria et manifesta in civitatibus Viterbii, Tuscanelle, Sutrii, Castellana, in castris Corneti, Canini, Marthe, Vetralle, Centumcellarum, in Urbe et eius districtu, et generaliter in tota provincia Patrimonii et in civitatibus, terris et locis provincie Thuscie et etiam quasi per omnes terras Italie et sic liquido et notorie patent quod nulla possunt tergiversatione celari; et eosdem nobiles et singulares personas, civitates, communitates, castra, terras et loca ipsorumque complices, fautores, valitores et adiutores citari legitime et perhemptorie fecimus (*c*) pluries, et requiri ut certis terminis iam elapsis predicti nobiles et speciales persone personaliter, dicte vero civitates, communitates, castra et loca per legitimum scyndicum et quilibet et quodlibet eorum comparere deberent coram nobis, facturi mandata Romane Ecclesie, domini capitanei et vicarii et nostra, et se defensuri et excusaturi, si possent, ab inquisitione predicta; et in termino et post terminum de benignitate expectati non venerunt nec comparuerunt (*d*) ipsi vel alius pro eis vel eorum aliquo infra dictum terminum nec postea diutius expectati, immo se contumaciter absentantes comparere neglexerunt et negligunt, ut hec et alia in actis curie plenius continentur. — Ideo pro tribunali sedentes in palatio Montisflasconis ad iura reddenda pronumptiamus et declaramus predictos malefactores et eorum quemlibet, civitates, communitates, castra, terras et loca contumaces fuisse et esse et contra eos et ipsorum quemlibet et quodlibet procedendum esse tamquam contra vere contumaces, convictos et confessos de maleficiis et excessibus supradictis et tamquam contra publicos rebelles Romane Ecclesie, domini capitanei et vicarii predictorum et sue curie. Propter quod eos et quemlibet eorum pronumptiamus et declaramus convictos et confessos de predictis excessibus et maleficiis in dicta inquisitione contentis, et nichilominus propter eorum manifestam contumaciam et rebellionem assumptam, quamquam eadem maleficia et excessus facti evidentia sint publica, notoria et

(*a*) *Doc.* subtraxerunt (*b*) *Doc.* turbationis (*c*) *Doc.* fecerimus (*d*) *Doc.* non venerint nec comparuerint

manifesta adeo quod nulla possunt tergiversatione celari, prefatos barones et nobiles, silicet magnificum virum Poncellum de filiis Ursi de Urbe, dominum Guidonem Leonardi Anselmi de Viterbio iudicem et familiarem eius, ceterosque ipsius familiares et familiam, castra Vallerani, Suriani, Bulsignani, Corgnente nove et veteris, Corclani aliasque terras, castra, villas et loca ipsius Poncelli, vassallos et fideles ipsius tam de dictis castris nominatis quam de quibuscumque aliis suis in decem milibus marchis argenti; nobiles viros dominos de Farneto, silicet Petrum de Campilia, Raynutium de Scarçeto, Ufreducçolum eius fratrem, Nerium et Colam filios olim Raynutii de Ancharana, Iannem Farnesem, Petrum et Colam de Cellulis filios olim domini Raynutii Peponis, Ninum Guercii et filios eius, Ceccum et Colam bastardos dicti Petri de Campilia, et generaliter omnes ipsorum et cuiuslibet ipsorum vassallos, fideles, familias, famulos et familiares, castra, terras, villas et loca ipsorum et (*a*) omnes ipsorum et cuiuslibet ipsorum sequaces, fautores, valitores et complices in decem milibus marchis argenti; nobilem virum Futium de Labro, nobiles viros Vannem et Cecchum fratres et filios quondam Ursutii domini Ugolini, Sandrum olim Sandri dictum Ghetium, Clavellutium Bartholomutii domini Ugolini, Tostum ser Cole domini Ugolini, et dominum Gualterium quondam Guillelmi iudicem, omnes de Monteflascone, ipsos omnes et quemlibet ipsorum in decem milibus marchis argenti; nobiles viros Vannem et Cathaluçium fratres et filios quondam Galassi olim Nicolai de Bisentio dominos de Capite Montis, silicet quemlibet ipsorum et omnes ipsorum et cuiuslibet ipsorum famulos, familias et familiares, dictum castrum Capitis Montis et omnia ipsorum omnium bona, universitatem et homines dicti Capitis Montis in decem milibus marchis argenti (*b*); nobiles viros Ninum, Angelutium eius filium, fratrem Robertum, Voccafollem eius nepotem, Peponem et Meum et Ildribandinum eius filium dominos de castro Iulglani et omnes ipsorum, et cuiuslibet ipsorum familiares et familias, vassallos et fideles ipsorum et dictum castrum, commune et homines castri Iulglani, silicet ipsos omnes et quemlibet ipsorum in decem milibus marchis argenti; fratrem Robertum et nobiles viros Çutium de Castelloncle, Riccardum Petri Çampi, dominum Guidonem Raynerii, dominum Monaldum Iannis Fidantie, silicet ipsos et quemlibet ipsorum in decem milibus marchis argenti; magistrum

(*a*) *Doc.* et contra (*b*) *Doc.* nobiles viros Vannem et Cathaluçium fratres et filios quondam Galassi olim Nicolai de Bisentio silicet quemlibet ipsorum in decem milibus marchis argenti dominos de Capite Montis et contra ipsorum et cuiuslibet ipsorum famulos familias et familiares dictum castrum Capitis Montis et contra omnia ipsorum omnium bona universitatem et homines dicti Capitis Montis.

Bernardinum Raynerii, magistrum Angelum Raynerii, Ceccum magistri Georgii, Maccharellam, magistrum Iohannem Francisci, Tuccimannum sartorem, fratrem Nerium, silicet omnes ipsos et quemlibet ipsorum in quingentis marchis argenti; officiales, consilium et commune, universitatem et speciales personas dicti castri Bulseni in decem milibus marchis argenti; nobiles viros Putium Monaldi, .. filium eius et Fanum Massei de castro Sancti Laurentii, ipsos et quemlibet eorum in decem milibus marchis argenti; — officiales, consilium et commune dicti castri in decem milibus marchis argenti; nobiles viros Nerium Perciballi et Ruffaldum eius nepotem, quemlibet eorum in decem milibus marchis argenti, Macçonum Tellis, Petrutium magistri Raynerii, Pulglam Monnarium, Pichiatum, ser Vannem Burgundionis, .. filium magistri Boni familiarem dominorum de Farnesio, ipsos et quemlibet ipsorum in quingentis marchis argenti, officiales, consiliarios, consilium et commune castri Griptarum in viginti quinque milibus marchis argenti; dominum Alamannum, ser Iacobum et Fortiguerram quondam Galgani, Vannem dictum Guerchium et Nellum filios dicti Fortisguerre, dominum Nicolam domini Nicole iudicem, Nardum Flaviani Prioris, Çolinum Cobellum et Iuçium quondam Pelacanis, Vannem magistri Francisci de Orto, Iutium Altavinute, Cecchum quondam domini Francisci, magistrum Nicolam Contutii notarium, Lemmum et Guidoçium Vannis domini Roggerii, Tutium Fredi, Gallesem filium Tutii de Florentia, Iutium dictum Quaylam et Colellam filios olim Iacobi magistri Mansi, Iutium Vascellecti, Aldigerium quondam Aldigerii, ser Angelum Tutium Colellam et Cecchum filios dicti Aldigerii, dominum Petrum militem, ser Raynutium et Vannem filios eius, magistrum Petrum de Cerbellariis olim de Urbeveteri, Cellum Bonaventure Gerardi et Ganellum eius fratrem et filium dicti Bonaventure, nobilem virum Fucium de Labro potestatem, ser Iacobum Galgani, Vannem domini Petri militis, Petrum Gerardi, Çolum Baldançe, Rollandutium Raynuccepti Greci, Tutium Leonardi Accasonati, Nerium de Grottanis, Colellam Affacçati, Clavellutium domini Ugolini, Casellam Arengerie, Ritum, Herrigutium de Porta, magistrum Dominicum Lommardonis, Nicolam Brune consiliarios populi castri Montisflasconis et de castro Montisflasconis, silicet omnes predictos de Monteflascone et quemlibet eorum superius nominatos, et generaliter omnes alios de Monteflascone contentos et nominatos in inquisitione et presenti exbandimento super processibus, delictis et maleficiis contra ipsos et alios Ecclesie Romane rebelles factis et habitis, ut in ipsa inquisitione continetur, in quingentis marchis argenti, consilium, commune et universitatem et homines castri Montisflasconis in decem milibus marchis argenti, preter et exceptuatas speciales [personas

manifesta adeo quod nulla possunt tergiversatione celari, prefatos barones et nobiles, silicet magnificum virum Poncellum de filiis Ursi de Urbe, dominum Guidonem Leonardi Anselmi de Viterbio iudicem et familiarem eius, ceterosque ipsius familiares et familiam, castra Vallerani, Suriani, Bulsignani, Corgnente nove et veteris, Corclani aliasque terras, castra, villas et loca ipsius Poncelli, vassallos et fideles ipsius tam de dictis castris nominatis quam de quibuscumque aliis suis in decem milibus marchis argenti; nobiles viros dominos de Farneto, silicet Petrum de Campilia, Raynutium de Scarçeto, Ufreducçolum eius fratrem, Nerium et Colam filios olim Raynutii de Ancharana, Iannem Farnesem, Petrum et Colam de Cellulis filios olim domini Raynutii Peponis, Ninum Guercii et filios eius, Ceccum et Colam bastardos dicti Petri de Campilia, et generaliter omnes ipsorum et cuiuslibet ipsorum vassallos, fideles, familias, famulos et familiares, castra, terras, villas et loca ipsorum et (*a*) omnes ipsorum et cuiuslibet ipsorum sequaces, fautores, valitores et complices in decem milibus marchis argenti; nobilem virum Futium de Labro, nobiles viros Vannem et Cecchum fratres et filios quondam Ursutii domini Ugolini, Sandrum olim Sandri dictum Ghetium, Clavellutium Bartholomutii domini Ugolini, Tostum ser Cole domini Ugolini, et dominum Gualterium quondam Guillelmi iudicem, omnes de Monteflascone, ipsos omnes et quemlibet ipsorum in decem milibus marchis argenti; nobiles viros Vannem et Cathaluçium fratres et filios quondam Galassi olim Nicolai de Bisentio dominos de Capite Montis, silicet quemlibet ipsorum et omnes ipsorum et cuiuslibet ipsorum famulos, familias et familiares, dictum castrum Capitis Montis et omnia ipsorum omnium bona, universitatem et homines dicti Capitis Montis in decem milibus marchis argenti (*b*); nobiles viros Ninum, Angelutium eius filium, fratrem Robertum, Voccafollem eius nepotem, Peponem et Meum et Ildribandinum eius filium dominos de castro Iulglani et omnes ipsorum, et cuiuslibet ipsorum familiares et familias, vassallos et fideles ipsorum et dictum castrum, commune et homines castri Iulglani, silicet ipsos omnes et quemlibet ipsorum in decem milibus marchis argenti; fratrem Robertum et nobiles viros Çutium de Castelloncl‹o›, Riccardum Petri Çampi, dominum Guidonem Raynerii, dominum Monaldum Iannis Fidantie, silicet ipsos et quemlibet ipsorum in decem milibus marchis argenti; magistrum

(*a*) *Doc.* et contra (*b*) *Doc.* nobiles viros Vannem et Cathaluçium fratres et filios quondam Galassi olim Nicolai de Bisentio silicet quemlibet ipsorum in decem milibus marchis argenti dominos de Capite Montis et contra ipsorum et cuiuslibet ipsorum famulos familias et familiares dictum castrum Capitis Montis et contra omnia ipsorum omnium bona universitatem et homines dicti Capitis Montis.

Bernardinum Raynerii, magistrum Angelum Raynerii, Ceccum magistri Georgii, Maccharellam, magistrum Iohannem Francisci, Tuccimannum sartorem, fratrem Nerium, silicet omnes ipsos et quemlibet ipsorum in quingentis marchis argenti; officiales, consilium et commune, universitatem et speciales personas dicti castri Bulseni in decem milibus marchis argenti; nobiles viros Putium Monaldi, .. filium eius et Fanum Massei de castro Sancti Laurentii, ipsos et quemlibet eorum in decem milibus marchis argenti; — officiales, consilium et commune dicti castri in decem milibus marchis argenti; nobiles viros Nerium Perciballi et Ruffaldum eius nepotem, quemlibet eorum in decem milibus marchis argenti, Macçonum Tellis, Petrutium magistri Raynerii, Pulglam Monnarium, Pichiatum, ser Vannem Burgundionis, .. filium magistri Boni familiarem dominorum de Farnesio, ipsos et quemlibet ipsorum in quingentis marchis argenti, officiales, consiliarios, consilium et commune castri Griptarum in viginti quinque milibus marchis argenti; dominum Alamannum, ser Iacobum et Fortiguerram quondam Galgani, Vannem dictum Guerchium et Nellum filios dicti Fortisguerre, dominum Nicolam domini Nicole iudicem, Nardum Flaviani Prioris, Çolinum Cobellum et Iuçium quondam Pelacanis, Vannem magistri Francisci de Orto, Iutium Altavinute, Cecchum quondam domini Francisci, magistrum Nicolam Contutii notarium, Lemmum et Guidoçium Vannis domini Roggerii, Tutium Fredi, Gallesem filium Tutii de Florentia, Iutium dictum Quaylam et Colellam filios olim Iacobi magistri Mansi, Iutium Vascellecti, Aldigerium quondam Aldigerii, ser Angelum Tutium Colellam et Cecchum filios dicti Aldigerii, dominum Petrum militem, ser Raynutium et Vannem filios eius, magistrum Petrum de Cerbellariis olim de Urbeveteri, Cellum Bonaventure Gerardi et Ganellum eius fratrem et filium dicti Bonaventure, nobilem virum Fucium de Labro potestatem, ser Iacobum Galgani, Vannem domini Petri militis, Petrum Gerardi, Çolum Baldançe, Rollandutium Raynuccepti Greci, Tutium Leonardi Accasonati, Nerium de Grottanis, Colellam Affacçati, Clavellutium domini Ugolini, Casellam Arengerie, Ritum, Herrigutium de Porta, magistrum Dominicum Lommardonis, Nicolam Brune consiliarios populi castri Montisflasconis et de castro Montisflasconis, silicet omnes predictos de Monteflascone et quemlibet eorum superius nominatos, et generaliter omnes alios de Monteflascone contentos et nominatos in inquisitione et presenti exbandimento super processibus, delictis et maleficiis contra ipsos et alios Ecclesie Romane rebelles factis et habitis, ut in ipsa inquisitione continetur, in quingentis marchis argenti, consilium, commune et universitatem et homines castri Montisflasconis in decem milibus marchis argenti, preter et exceptuatas speciales personas

dicti castri Montisflasconis a dictis processibus et presenti exbandimento, que ab ipsis rebellibus Romane Ecclesie tempore occupationis dicti castri eiecte fuerunt a proprio incholatu et bonis spoliate ab eis, quia Romane Ecclesie et ipsi domino vicario adhexerunt, qui et que superius continentur; nobiles viros dominum Berardum et Mannum filios olim domini Corradi, dominum Boncontem olim domini Ugolini, Monaldutium olim domini Cathalani, Nerium et Ceptum filios olim domini Cerfagle, Neapoluçium dictum Stroccçam, Pepum et Naldum filios domini Petri Novelli, Mannum olim domini Transmundi, Mannottum Martium et Andreutium filios dicti Manni, Spinutium Latinum et Giannutium filios olim domini Iherachini omnes Urbevetanos de domo Monaldensium, Cinum et Andreutium filios olim domini Monaldi, Ugolinellum et Cathaluçium filios dicti Cini, Macçaglam filium olim domini Cathalani, et Ciptam olim domini Corradi, omnes de Urbeveteri de domo Monaldensium, scilicet omnes predictos de domo Monaldensium et quemlibet predictorum in decem milibus marchis argenti, nobiles viros Bonutium Monaldutium et Ugolinutium fratres filios domini Petri Monaldi, silicet quemlibet ipsorum in decem milibus marchis argenti, et quaslibet alias singulares personas civitatis, comitatus et districtus civitatis Urbisveteris, silicet quamlibet ipsarum in quingentis marchis argenti, nobilem virum .. potestatem, quinque de populo, consilium, commune et homines civitatis Urbisveteris in quinquaginta milibus marchis argenti, aliosque ipsorum Urbevetanorum et cuiuslibet eorum fautores, adiutores, sequaces, complices (*a*), silicet quamlibet specialem personam, si fuerit baro in decem milibus marchis, si fuerit nobilis in decem milibus marchis, si fuerit singularis persona in quingentis marchis argenti, quodlibet castrum comitatus et districtus Urbisveteris in decem milibus marchis argenti, et quodlibet aliud castrum et locum qui in eorum fuissent auxilium vel favorem, et quamlibet aliam singularem personam in quingentis marchis argenti; Mutium Batatii, Secundianum Deotabive, Iutium Gronde, Putium Tarlati, Petrum Humilis, Iutium Spallaforte, Laçarium, magistrum Angelum Marescalci de Tuscanella, Guercium et Luti filios olim Iacobi Ferraguti olim de Corneto, nunc habitatores civitatis Tuscanelle, ipsorumque omnium fautores, valitores, complices et sequaces, adiutores et auxiliatores, silicet quemlibet ipsorum et generaliter quemlibet civem civitatis Tuscane in quingentis marchis argenti, .. potestatem, officiales, consiliarios, consilium et commune civitatis Tuscanelle in vigintiquinque milibus marchis argenti; nobiles viros Ugolinutium

(*a*) *Doc.* complices et adiutores

et dominum Neapoleonem fratres et filios olim Ufreducçoli Ugolini, Petrutium bastardum dicti Ugolinutii, silicet quemlibet eorum in decem milibus marchis argenti, ipsorumque famulos, familiares et familias, fideles, vassallos et partem castri Alviani eos contingentem ceterosque vassallos, fideles et terras ipsorum ipsorumque et cuiuslibet eorum adiutores et valitores, complices et sequaces et quemlibet ipsorum in quingentis marchis argenti; nobiles viros Nerium, Prepositum et Nellum filios olim Mangiantis de Capalbio eorumque familiares et familiam, silicet quemlibet ipsorum nobilium in decem milibus marchis argenti, vassallos, castrum Capalbii, fideles et ipsorum et cuiuslibet eorum complices, valitores et adiutores, silicet predictas speciales personas in quingentis marchis argenti pro quolibet ipsorum; dominum Tuscanum iudicem, ser Petrum eius fratrem, ser Colam Amici Beriçi et fratres eius filios dicti Amici, silicet quemlibet ipsorum in quingentis marchis argenti,.. potestatem,.. officiales consilium et commune castri Montisalti in vigintiquinque milibus marchis argenti; Pettinellam, Andreutium eius filium, Caffum Gerardi, Iuçium et Putium de castro Canini, quemlibet ipsorum in quingentis marchis argenti, officiales et consiliarios dicti castri Canini in vigintiquinque milibus marchis argenti, qui et que superius nominantur, dandis et solvendis Romane Ecclesie, domino capitaneo et vicario et ipsorum camere et camerario; et generaliter omnes barones, nobiles et singulares personas, civitates, communitates, castra, terras et loca, qui et que in premissis et ad premissa maleficia commictenda et perpetranda dedissent et prebuissent auxilium, consilium et favorem, publice vel oculte, per se vel alios, in penis similibus baronibus, nobilibus et aliis singularibus personis, civitatibus, castris et terris impositis et inflictis, prout superius declaratur [condempnamus] (*a*), tamquam publicos hostes et persecutores Romane Ecclesie, crimine lese maiestatis reos, invasores et occupatores publicos bonorum, iurium et honorum Romane Ecclesie, de toto Patrimonio exbandimus et diffidamus, et omnia ipsorum et cuiuslibet ipsorum malefactorum omnium bona mobilia et immobilia, iura et actiones ubicumque sunt et reperiri possunt, Romane Ecclesie, dicto domino capitaneo, vicario et curie Patrimonii confiscamus et publicamus, confiscata et publicata esse et pro confiscatis et pubblicatis esse et haberi decernimus et declaramus (*b*), et omni actu legittimo omnibusque privilegiis, immunitatibus, libertatibus et honoribus, gratiis, feudis, dignitatibus, iurisdictionibus, beneficiis, iure

(*a*) *Manca nel documento, ma è evidentemente il verbo che regge tutto il periodo e deve intendersi collocato qui o in principio del periodo medesimo.* (*b*) *Doc.* . . . declaramus confiscamus et publicamus

patronatus et collationibus, navigiis, et portubus et ipsorum iure et concessionibus, iuribus, iure et consuetudine eligendi, postulandi et nominandi, mero et misto imperio, iurisdictione et cohercitione eis et cuilibet eorum competentibus et competituris, concessis ab Apostolica Sede [vel] Romano imperio, legatis eorum vel alterius eorum, rectoribus Patrimonii et a quibuslibet aliis personis ecclesiasticis vel secularibus quocumque titulo et nomine censeantur, et ea omnia cassamus et irritamus, cassa et irrita esse decernimus et pro cassis, nullis et irritis haberi et censeri, lese crimine maiestatis reos privamus, pronumptiamus et declaramus; et quod omnia ipsorum magnatum, nobilium et specialium personarum palatia, turres et domus dentur in ruynam perpetuam, non rehedificanda de cetero absque Sedis Apostolice licentia speciali; sint intestabiles ut nec testamenti habeant factionem, nec ad hereditatis successionem accedant; nullus eis debita reddere et eis vel alteri eorum super quocumque negotio et in quacumque curia respondere cogatur (*a*). Pronumptiamus ipsos insuper et declaramus eosdem nobiles et speciales personas, civitates, communitates, castra et loca et homines et vassallos ipsorum nobilium et terrarum proditores et rebelles publicos, notorios et manifestos Romane Ecclesie, et tamquam infideles et persecutores et periuros et ingratos honorum et beneficiorum que ab ipsa Romana Ecclesia receperunt; omnes insuper terras, castra et cetera loca et vassallos predictorum magnatum et nobilium superius nominatorum et non nominatorum, absolvimus, liberamus et quietamus ab omnibus et singulis homagiis, fidelitatibus, iuramentis, subiectionibus, promissionibus, servitiis et generaliter ab omnibus aliis et singulis obligationibus, pactis et promissionibus que ipsis rebellibus vel alteri eorum quomodolibet tenerentur seu teneri possent, ita quod de cetero tamquam absoluti eis vel alteri eorum respondere nullatenus debeant, seu quomodolibet teneantur; omnes insuper de ipsis civitatibus, castris, terris et locis iudices iudicatus, notarios notarie officiis et honoribus privamus et privatos esse specialiter declaramus, nisi hinc ad quinque dies predicti magnati et nobiles et singulares persone superius nominate personaliter, civitates, communitates, castra, terre et loca superius nominata per syndicum legittimum et sufficienter ordinatum, et omnes alie singulares persone simili modo comparuerint coram nobis parituri efficaciter et cum effectu mandatis Romane Ecclesie, domini capitanei et vicarii et nostris et se defensuri et excusaturi, si poterunt, ab inquisitione predicta. Et a [dicto] (*b*) termino in antea

(*a*) *Doc.* cogantur (*b*) *Manca nel doc.*

nulla civitas, castrum, villa vel locus, comes, baro vel alia specialis persona audeat vel presumat ipsos et ipsa receptare vel eis vel alicui ipsorum dare vel prestare auxilium, consilium, vel favorem, publice vel oculte, sub penis in constitutionibus curie Patrimonii comprehensis; et quilibet possit omnes et singulas supradictas speciales personas, civitates, communitates, terras, castra et loca ipsorumque complices, fautores, adiutores et valitores in personis et bonis offendere sine pena. Quod quidem exbandimentum et quam diffidationem vim, vires, vices et locum diffinitive sententie volumus et decernimus et declaramus obtinere. Et commictimus, imponimus et mandamus Ribaldino de Murro publico trombette et preconi et officiali dicti domini vicarii et curie Patrimonii in nostra presentia constituto, audienti et intelligenti, ut predictos omnes et singulos et speciales personas superius nominatas, necnon civitates, communitates, castra, terras et loca superius nominata, necnon ipsorum baronum et nobilium et cuiuslibet eorum familiares, famulos, familias, domesticos, sergentes, fideles, vassallos, manentes et homines et terras, comitatum et districtum ipsarum civitatum, terrarum et locorum et habitantes in eis, et generaliter omnes alios et singulos nobiles et singulares personas, civitates, castra, fautores, adiutores et valitores eorum, et qui ad ipsa commictenda dedissent et prebuissent auxilium, consilium vel favorem, publice vel oculte, et quemlibet ipsorum nominatim et expresse, et etiam generaliter, prout superius continetur, sono tube premisso, publice et alta voce proclamet et denumptiet sic exbanditos et diffidatos privatos et publicatos esse de toto Patrimonio, ut superius dictum est, et in ipso exbandimento et sententia continetur.

Qui trombetta statim in presentia dicti iudicis, mei notarii et testium subscriptorum et multitudinis hominum provincie Patrimonii et etiam aliunde, sono tube premisso, publice et alta voce proclamavit et denumptiavit predictos omnes et singulos et speciales personas superius nominatas, necnon civitates, communitates, terras, castra et loca superius nominata et generaliter omnes alios et singulos nobiles et singulares personas, civitates, communitates, castra, fautores, adiutores et valitores eorum de toto Patrimonio sic exbanditos et diffidatos, privatos et publicatos esse, secundum formam dicte commissionis, in omnibus et per omnia dictum mandatum et commissionem exequendo prout superius continetur, et sic dicto iudici et michi notario incontinenti in omnibus et per omnia retulit se fecisse, ut superius dictum est, et sibi commissum et mandatum fuit.

Acta sunt hec in palatio curie Montisflasconis, sub anno Domini a nativitate millesimo trecentesimo quintodecimo, Apostolica Sede pastore vacante per obbitum domini Clementis pape quinti, indi-

ctione .xiii., die vigesima quarta mensis decembris, presentibus nobili viro Guittutio de Bisentio, ser Francisco Macçangnonis de Viterbio et ser Lentio de Clusio notariis curie Patrimonii, Putio domini Alberti, Tallo Iacobutii, Bordo Nerii, Lemmo Thei et Accille Andree domini Castaldi de Phylippensibus de Urbeveteri, Petro Corradi, Petro Bartholomei, Ribotti de Canino, Guittuccino Naldi de Morrano, Senso Gluttuli domini Sensi de Perusio, ser Brettuldo domini Raynerii, Iordanello Scolarii, ser Vanne Raynuccepti de Monteflascone, et multis aliis de provincia Patrimonii et aliunde testibus ad hec vocatis et rogatis.

Et ego Nicolaus quondam Brancafolie de Viterbio, sacrosancte Romane Ecclesie et imperiali auctoritate notarius publicus, et nunc notarius in Patrimonio generalis, pronuntiationi dictorum diffidationum et exbandimentorum et sententiarum, ut supra continetur, interfui et ea omnia mandato, auctoritate et decreto dicti sapientis viri domini Alexandri de Bononia, iudicis in Patrimonio generalis, scripsi et publicavi.

Et ego Angelus olim Stephani de Monteflascone, alme Urbis prefecti auctoritate iudex ordinarius et notarius, predictum exbandimentum et omnia et singula supradicta, prout in suo orriginali et quaterno in quo scripta erant, inveni, ita hic de verbo ad verbum fideliter trascripsi et copiavi, nichil addens vel minuens propter quod predictorum substantia mutaretur, et una cum discretis viris magistro Raynerio olim magistri Iohannis Ronçonis et Francisco olim magistri Henrici domini Petri de Monteflascone notariis virisque litteratis diligenter excultavi, et de mandato sapientis viri domini Alexandri de Bononia iudicis in Patrimonio supradicto publicavi, meoque signo consueto signavi. Qui dominus Alexander iudex in predictis omnibus suam auctoritatem solempniter interposuit, et decretum. Presentibus etiam dicto magistro Nicolao Brancafolie notario dicte curie, qui michi dictum exbandimentum de actis dicte curie Patrimonii et suis tradidit publicandum; magistro Petro magistri Francisci de Monteflascone, ser Iohanne ser Francisci Macçagnonis de Viterbio, ser Lensio de Clusio notariis dicte curie Patrimonii, testibus ad hec specialiter vocatis et rogatis, prefato domino Alexandro iudice Patrimonii pro tribunali sedente ad iura reddenda in domo anteriori curie palatii Montisflasconis, in qua iura redduntur, solemniter publicavi in istis quattuor petiis cartarum simul iunctis et sutis et in eorum iuncturis meo solito signo signatis, et etiam dicti magistri Nicolai notarii curie, qui se subscribere debet, sub anno Domini millesimo trecentesimo decimoseptimo, tempore domini Iohannis pape vigesimi secundi, die octavo mensis februarii, quintedecime indictionis.

Signum mei Angeli iudicis ordinarii et notarii supradicti.

Et ego Nicolaus quondam Brancafolie de Viterbio sacrosancte Romane Ecclesie et imperiali auctoritate notarius publicus, et nunc notarius in Patrimonio generalis, prolationi et pronuntiationi dictorum exbandimentorum, diffidationum et sententiarum, ut supra continentur, interfui et ea omnia de mandato dicti domini Alexandri de Bononia, iudicis in Patrimonio generalis, qui ipsa, ut suprascribitur, tulit in registro curie dicti Patrimonii et meo, propria mea manu fideliter et sollempniter scripsi et publicavi; et quia ea omnia supradicta, per supradictum magistrum Angelum notarium sollempni abscultatione premissa, ut superius continetur, vidi de dicto registro curie et meo fideliter et legaliter exemplata, publicata et autenticata, ideo, in premissorum testimonium et futuram cautelam, in istis petiis quatuor cartarum simul sutis signum meum una cum signo prefati notarii posui et me subscripsi, et consuetum meum signum apposui.

ATTI DELLA SOCIETÀ

Seduta del 4 febbraio 1897.

Sono presenti i soci: O. Tommasini, presidente; I. Giorgi, segretario; L. Mariani, U. Balzani, F. Nitti, G. Monticolo, T. von Sickel, P. Savignoni, V. Capobianchi, A. Corvisieri, G. Gatti, C. Corvisieri, I. Guidi, B. Fontana, E. Monaci, A. Monaci, V. Rovero, bibliotecario.

La seduta è aperta alle ore 16 e 30.

Il Segretario dà lettura del processo verbale, che viene approvato senza osservazioni.

L' ordine del giorno reca: « Relazione del presidente; « Approvazione del consuntivo 1895; Comunicazioni ».

Il Presidente presenta i nuovi soci eletti che assistono alla seduta. Riferisce poi nel modo seguente circa i lavori dell' anno:

« Egregi colleghi,

« La presentazione del fascicolo che compie il XIX volume del nostro *Archivio* venne indugiata per difficoltà nell' apprestamento delle numerose illustrazioni intercalate alla stampa; ed io m' augurava di potervi presentare insieme all'*Archivio*, in cui si comprende gran parte dell' operosità scientifica della Società nostra, anche il volume degli *Atti del VI Congresso storico italiano,* se incredibili ritardi, dovuti al soverchio trattenersi delle prove di stampa in mano de' molti interessati alla revisione delle mede-

sime, non mi avessero persuaso a non rimettere a tempo ulteriore la convocazione della nostra assemblea sociale, pur nutrendo fondata speranza che prima del termine di questo mese anche gli *Atti del Congresso storico* possano esser dati alla luce.

« Come vedete, l' esplorazione dell' archivio di Viterbo, compiuta dal socio Savignoni a preparazione del *Codex diplomaticus Urbis*, prende ancora cospicua parte del nostro periodico, e dovrà occupare anche non poco del tomo XX. Se, come la Presidenza della Società istantemente richiese, S. E. il ministro della pubblica istruzione tornerà a stanziare in bilancio la somma che per iniziativa di Pasquale Villari fu assegnata alla Società nostra per dirigere in pratici lavori di storia alcuni giovani usciti dalla Università con conveniente preparazione, sarà possibile di intraprendere la compilazione di quella parte del *Codice* stesso che riguarda lo studio di Roma. Auguriamoci che l' esempio delle nazioni europee, che spendono somme cospicue per mantenere schiere d' indagatori a far ricerche nell' archivio Vaticano, tocchi l' animo nobile del ministro, e lo induca a secondare i voti della Società nostra senza sensibile sagrificio dello Stato.

« La illustrazione storica della *Campagna Romana* dal Tomassetti e quella della *rugitella del grano* e degli stemmi di magistrati di Roma, scoperti sul prospetto del palazzo Capitolino nel 1889, vien fornita dal socio V. Capobianchi nella sua dotta dichiarazione delle *Immagini simboliche e degli stemmi di Roma.* Una primizia, tratta dai numerosi documenti raccolti per la sua *Vita di Leone X* dal marchese Alessandro Ferraioli, à fornito argomento ad una interessante varietà, con un breve inedito con cui Giulio II, spodestando re Luigi XII, investiva del regno di Francia Enrico VIII d' Inghilterra.

« Per il tomo XX, oltre la prosecuzione delle pubblicazioni sopraccennate, abbiamo in serbo gli *Appunti* del

Giorgi *sopra alcuni manoscritti del Liber pontificalis*, una memoria con documenti relativi al *Patrimonio della famiglia Colonna al tempo di Martino V (1417-1431)* del socio Lanciani, e un altro studio del signor Antonelli circa la *Ribellione contro il vicario del Patrimonio di S. Pietro in Tuscia dell' anno 1315-17*. Segue intanto, fra le pubblicazioni libere, la stampa del *Liber hystoriarum Romanorum*, e si pon mano a quella del primo volume del *Regesto di Farfa*, i cui solerti editori ànno accettato di corredare l' ultimo tomo di così importante raccolta di documenti antichi con una carta topografica della regione, a cui i documenti si riferiscono. Vi sono altri lavori presentati, intorno alla pubblicazione dei quali il Consiglio si riserva di deliberare.

« Ai lavori dell' Istituto Storico Italiano la Società nostra prese parte per l' edizione del secondo volume e la preparazione del terzo della *Guerra gotica* di Procopio, edita dal socio prof. Comparetti.

« A tenore del regolamento circa le relazioni fra la Società e il suo delegato presso l' Istituto Storico Italiano, il cui mandato è annuale, la Società è invitata a pronunciarsi rispetto alla riconferma o alla nuova elezione del delegato stesso.

« Compiendosi coll' anno che s' incomincia il ventesimo anniversario dalla costituzione della Società nostra, togliamo incoraggiamento dal non breve intervallo per rallegrarci dell' opera socialmente compiuta, della reputazione conquistata nel campo degli studî, ed eccitamento a far meglio con effettiva unione di forze e con eguale amore della scienza storica e della patria ».

Chiede quindi se alcuno domanda di fare osservazioni intorno alla relazione predetta. Non domandando alcuno di parlare, la riterrà tacitamente approvata. Pone per altro in votazione la conferma o la nuova elezione del delegato della Società in seno all' Istituto Storico Italiano a tenore del comma 2° del regolamento, che determina il modo di

relazione tra la Società e l' Istituto. La Società conferma a voti unanimi il socio Ugo Balzani.

Si legge poi la relazione che accompagna il bilancio consuntivo dell' esercizio 1895 e quella dei soci sindacatori Giulio Navone e Bartolommeo Fontana, che ne propongono l' approvazione.

Il socio Nitti chiede spiegazioni circa l' economia verificatasi al § 10 del bilancio in lire 1552 40 circa le spese pel VI Congresso storico italiano, mentre la relazione accenna che non tutte le spese effettivamente sopportate furono iscritte a carico dei sussidi dal Governo e dal Comune concessi in quell' occasione.

Il Presidente fa osservare che, dovendosi far fronte alle spese per la pubblicazione degli Atti del Congresso stesso, si credette di serbare per questo fine, che importerà un costo considerevole, l' economia fatta sugli assegni del Comune e dello Stato, non parendo che questi si dovessero erogare in festeggiamenti d' ospitalità, a cui la Società potè provvedere altrimenti.

Nitti propone che i soci ringrazino la Presidenza, e l' esercizio consuntivo per l' esercizio 1895 è approvato all' unanimità.

La seduta è tolta alle ore 18.

BIBLIOGRAFIA

C. Pascal, *La leggenda latina e la leggenda etrusca di Servio Tullio.* — Estr. dagli *Atti d. Accademia delle Scienze di Torino,* 1897.

Il professore Carlo Pascal da parecchio tempo sta tentando una nobile impresa: persuaso che sotto le leggende della primitiva epoca di Roma, si adombrino fatti veramente storici, ha posto tutta la sua vasta scienza filologica a sussidio di questa indagine e, malgrado talvolta le sue geniali vedute sembrino ipotesi un po' romantiche, non si può negare che egli ha arrecato un notevole contributo alla indagine di così oscuro periodo storico. Una serie di questioni di tal genere è stata da lui trattata in un volume di recente pubblicazione: *Studi di antichità e mitologia,* al quale fa ora seguire un altro argomento interessantissimo, la leggenda di Servio Tullio, che, dopo il lavoro del Gardthausen, non aveva avuto spiegazione più completa e convincente.

La leggenda etrusca fa Servio Tullio nato da un' ancella Corniculana e dal fuoco, come Romolo, considerandolo quale secondo fondatore della città. La ragione di ciò sta in un fatto reale che ci viene spiegato dalla leggenda latina, la quale completa quella etrusca. Servio Tullio in questa rappresenta il popolo che abitava l'Esquilino, colle abitato dalla parte plebea della cittadinanza, oriunda forse da una tribù conquistata, cioè l' elemento latino vinto e importato in Roma da Anco Marzio e dal Prisco Tarquinio; e l' influenza etrusca si può spiegare colla vicinanza del Celio, stazione etrusca.

Conferma di questa spiegazione delle leggende sono i nomi del sesto re di Roma, l'uno latino *Servius Tullius,* l'altro etrusco *Mastarna,* dei quali i due primi significano l' origine servile (*Servius*) e lo stato di libertà (*Tullius* da *Tullus,* corrispondente a *tus-lo,* cioè *tus-cus,* cf. *Servius romanus*), cioè a dire « il duce della gente latina asservita a « Roma e condotta ad abitare sul colle Esquilino, avrebbe scosso il

« giogo tarquiniese e si sarebbe rivendicata a libertà con l'aiuto della « tribù etrusca del Celio, condottavi dai due Vibenna ».

Altri aiuti vennero dal di fuori e perciò nella leggenda si parla anche dell'Aventino, che era *extra pomoerium*, quale luogo di celebrazione della riscossa de' servi, e sede della lega latina, la quale viene appunto messa in relazione colla costituzione di Servio.

La confederazione etrusca dei Tarquinii per lungo tempo tentò la rivincita, finchè vi riuscì.

I documenti storici, letterarii ed artistici si prestano infatti ad una tale interpretazione.

Quanto all'altro nome etrusco *Mastarna* o *Mcstrna* è uguale a *magister* (*populi*), titolo che, come quello di *dictator*, *praetor maximus*, in origine era equivalente a *rex*.

L. Mariani.

Borsari Luigi, *Topografia di Roma antica.* — Milano, Hoepli, 1897. Fa parte della collezione dei cinquecento manuali pubblicati da quella casa editrice, al 1° marzo 1897. Volume in-16 di pp. VIII-434, con VII tavole.

Siamo lieti di annunciare la pubblicazione di un egregio lavoro originale italiano sopra un argomento, intorno al quale la Germania aveva prodotto i più recenti e i più riputati manuali, per esempio quelli del Richter (*Topographie der Stadt Rom*, Nordlingen, 1889) e dell'Huelsen (*Nomenclator Topographicus* in Kiepert, *Forma Urbis Romae antiquae*, Berlino, 1896).

L'ordine adottato dal ch. autore nella sua esposizione è eccellente. Nei primi nove capitoli, pp. 1-96, egli illustra le linee fondamentali della topografia romana, cioè: I. condizioni fisiche del sito di Roma: fondazione della città: colle Palatino e Roma quadrata; II. la città serviana; III. la città dall'incendio gallico al fine del periodo repubblicano. Progetti edilizi di Giulio Cesare: riordinamento della città sotto Augusto ed Agrippa: le XIV regioni augustee; IV. ampliamento del pomerio sotto Claudio: incendio e piano regolatore neroniano; il censo e il riordinamento della città sotto Vespasiano: pianta della città neroniano-vespasianea; V. accrescimento dell'abitato sotto gli Antonini: limiti di finanza stabiliti da M. Aurelio e da Commodo. La pianta marmorea degli imperatori Severo e Caracalla; VI. le mura di Aureliano e di Probo; VII. il fiume Tevere, i ponti e l'isola Tiberina; VIII. gli acquedotti; IX. le cloache.

Nei susseguenti capitoli, pp. 97-420, l'autore descrive i monumenti più notevoli delle quattordici regioni urbane. Alla compendiosa, semplice, erudita descrizione, egli fa seguire la bibliografia desunta specialmente dal *Nomenclator* dell'Huelsen.

Il manuale del Borsari non deve essere giudicato esclusivamente alla stregua dei grandi lavori di topografia che l'hanno preceduto, nè potrebbe essere messo a confronto con essi. Il manuale si conforma allo spirito della collezione hoepliana, che tende a popolarizzare la scienza nelle sue varie manifestazioni e a rendere accessibili ad un più largo numero di persone studi che sono rimasti fino ad ora il privilegio di pochi specialisti.

Sarebbe stato forse utile aggiungere alla descrizione dei monumenti urbani la nota delle strade principali, molte delle quali sono ancora in uso, e servono a stabilire i confini fra regione e regione: e far cenno anche di qualche edifizio o di qualche sepolcro più notevole del suburbio. Ma la deficienza più lamentata è quella delle piante. L'icnografia che precede il volume è troppo piccola e troppo incompleta per servire allo scopo.

Il testo è in massima parte corretto e aggiornato sino alle più recenti scoperte, e alle più recenti pubblicazioni del 1896.

Nelle questioni in cui v'è divergenza fra la vecchia scuola italiana e le novità straniere, l'autore si tiene generalmente dalla parte degli stranieri. E così troviamo nella sua pianta il nome di *arcus divi Traiani* attribuito al fornice dell'acquedotto Antoniniano presso la porta Appia, opera architettonica appena degna del secolo III incipiente: il nome di *arcus Hadriani* attribuito al cosidetto arco di Portogallo, opera messa insieme nella seconda metà del secolo IV con frammenti di fabbriche anteriori &c.

Alla p. 23 del testo l'autore cerca provare che la capanna dei primitivi abitatori di Roma era di forma circolare con « le esplora« zioni eseguite nel Reggiano e nella valle della Vibrata », benchè tali esplorazioni si riferiscano ad epoca di gran lunga anteriore, cioè alla pura epoca neolitica e non a quella del ferro. A p. 124 nomina la *casa dei Vectiliani*, forma per lo meno scorretta: a p. 136 dimentica che parte del *Ludus magnus* è stata ritrovata negli scavi del Reinach, di tipo identico a quello espresso nel frammento della *Forma Urbis capitolina*. Nella stessa pagina la *Moneta* è chiamato « edificio « assai incerto della regione III forse destinato ad uso di zecca », come se il nome stesso e le ricche memorie epigrafiche trovate sul posto, nel « prato » di S. Clemente, non rendano la cosa assolutamente manifesta. A p. 137 si ha una « domus *Bruti* Praesenti » il cui proprietario era invece della gente *Brittia* o *Bruttia*. A p. 175

afferma essere state ritrovate « *non poche* iscrizioni votive a Serapide » in vicinanza del colossale tempio di villa Colonna, senz' addurre altrimenti le prove di un' asserzione, che potrebbe facilmente dimostrarsi gratuita. A p. 262 dice che il confine orientale della regione IX era segnato dalla « via Lata (via del Corso) »: sarebbe stato più esatto nominare la via Flaminia: tanto più che secondo le più recenti investigazioni dei topografi la via Lata trovavasi non sul confine ma nell' interno della regione VII; a p. 322 nomina le scuderie della fazione dei Prasini a S. Lorenzo in Damaso, senza far notare al lettore che si tratta non del sito della presente chiesa ma di quello del vecchio *archibum* damasiano dall' altra parte di via del Pellegrino. In questa occasione avrebbe potuto far cenno del sito delle scuderie appartenenti alla fazione Veneta, riconosciuto nei pressi del Collegio inglese a Monserrato. A p. 348, parlando degli avanzi di grande edifizio esistenti dietro S. M. Liberatrice, e da « alcuni moderni scrit« tori » attribuiti all' Augustêo, osserva: « Certo si è che i resti di « quella grandiosa costruzione, non s' addicono in verun modo ad un « tempio, a meno che, per ragioni a noi ignote, non lo si fosse co« struito con regole architettoniche del tutto diverse da quelle solite « ad usarsi nelle edificazioni dei santuari romani ». L' autore dimentica che l' aula rettangola dietro S. Maria Liberatrice offre precisamente il tipo degli augustêi disposti in senso inverso dei templi, vale a dire con la parete longitudinale di fronte all' ingresso. Si hanno esempi di questo tipo in Roma stessa, nel Pantheon originario, gli avanzi del quale furono scoperti l' anno 1893-94 sotto il pronao dell' edificio attuale: in Ostia, nell' augustêo della caserma dei vigili &c. La ragion d' essere di questa disposizione è evidente, dovendosi accordare il posto d' onore nella parete di fondo a più simulacri del titolare, dei membri della sua famiglia, successori &c. Del resto anche il tempio della Concordia in capo al Foro ha simile disposizione longitudinale.

Nelle osservazioni che toccano il campo delle antichità romane, l' autore cade talvolta in errore: per esempio, alla p. 217, ove scrive: « al cominciare dell' impero i comizi curiati furono aboliti da Ti« berio, unitamente a quelli per tribù e per centurie, e *tutti i diritti* « *della plebe furono trasferiti al Senato* ».

Lasciando in disparte queste ed altre poche inesattezze di lieve conto, il manuale del Borsari è ottimo sotto tutti gli aspetti, e prova la destrezza e il retto criterio dell' autore nello scegliere in argomento così vasto le sole notizie fondamentali, che possano interessare la grande massa dei lettori, condensando in 434 pagine tutto il risultato di lunghe e coscienziose ricerche.

A. E. F.

I Libri Commemoriali della Repubblica di Venezia. Regesti. Tomo IV. — Venezia, a spese della Società, 1896.

Fra le pubblicazioni iniziate dalla Deputazione veneta sopra gli studi di storia patria, primeggiano per l'importanza storica i regesti dei *Libri Commemoriali* della Repubblica di Venezia. A quanti studiano la politica veneziana dal secolo XIV in poi, sono notissimi questi registri, perchè contengono la trascrizione ufficiale degli atti che illustrano le relazioni di Venezia con i vari regni, comuni e signorie e dànno notizia diretta dei privilegi accordati dai Governi degli altri Stati ai Veneziani, dei negoziati diplomatici, dei contratti per le condotte, delle lettere ducali ai capitani ed ai rettori, e, in genere, di tutti i documenti che determinavano i diritti dello Stato veneziano all'interno e al di fuori e gli obblighi ch'esso assumeva verso altri Stati o verso particolari individui. Da molto tempo sono stati pubblicati dalla detta Deputazione i regesti dei primi dieci libri; nel luglio decorso ne è uscito il quarto volume che comprende la materia dei libri XI-XIII. Gli atti di questo registro sono in tutto millecencinquantaquattro e vanno dal 15 aprile 1418 al gennaio 1447, non tenendo conto di pochi documenti isolati in parte anteriori e in parte posteriori a quelle due date. Il compito di riassumere il contenuto storico di tutte queste scritture è stato affidato, come per i primi dieci libri, al valente professore Riccardo Predelli che insegna paleografia all'Archivio di Stato di Venezia, e veramente egli ha eseguito in modo lodevole il non facile incarico. Chiunque legga questi sommari, facilmente comprende che sono stati fatti col metodo più corretto e che l'autore, mentre ha avuto costantemente la cura d'esser breve, non ha omesso alcuna parte, per quanto secondaria, della sostanza di ciascun documento, e però lo studioso può farsi un'idea precisa di tutta la materia storica di questo e giudicare quali di quegli atti deve esaminare nel loro testo genuino per raccogliervi le testimonianze dei fatti che si riferiscono al soggetto delle sue ricerche. Così in questi regesti non è stato omesso alcun nome proprio di persona e di luogo, e con molta precisione vi è stata determinata la natura del rispettivo documento, e sempre al sommario è stata premessa la data. Questa non di rado è posta tra parentesi, e in tali casi il Predelli ha voluto indicare che la nota cronologica manca nell'atto e che è stata da lui dedotta coll'osservazione dei dati intrinseci o del posto del documento nella serie delle scritture del *Commemoriale.*

L'ordine dei sommari non è quello che i loro atti hanno nel registro, ma molto a proposito il Predelli ne ha mutata la disposizione, perchè ha voluto pubblicare i suoi regesti secondo l'ordine cronologico, aggiungendo per comodo degli studiosi l'indicazione della pagina nella quale il documento di ciascun sommario è stato registrato. Due altri pregi rendono degna di nota questa pubblicazione e fanno sperare che sarà molto utile agli studi di storia italiana della prima metà del secolo XV. Prima di tutto l'autore ha voluto vincere tutte le difficoltà presentate da quei documenti alla loro retta interpretazione e non ha mai usato frasi che non ne esprimessero nei sommari il contenuto con piena perspicuità e determinatezza; per conseguenza anche i cognomi ed i nomi geografici sono stati da lui riprodotti, non già nella forma latina data dal documento, ma in quella dell'uso moderno, ad eccezione di pochi che non ha potuto identificare. In secondo luogo questi regesti sono preceduti da una breve descrizione dei libri XI-XIII, la quale ne illustra specialmente le qualità della scrittura, e sono seguiti da due indici abbondantissimi, il primo geografico, il secondo dei nomi di persona. Sarebbe stato peraltro molto opportuno che sino dal principio della pubblicazione vi fosse stato aggiunto anche un ampio indice per materia.

Questo volume al pari del terzo ha per la storia generale d'Italia un'importanza maggiore che i due primi, e la diversità dipende dalle maggiori attinenze della politica di Venezia con quella degli altri Stati italiani dalla metà del secolo XIV in poi. Relativamente a Roma, gli atti che in questi due ultimi volumi ne fanno menzione, sono molto più copiosi, ma la differenza si spiega anche per il ritorno dei pontefici da Avignone. Degni di nota nel quarto volume sono l'elenco dei cardinali del gennaio 1419 (p. 10, numero 10), gli atti della mediazione di Martino V tra la lega veneto-fiorentina e Filippo Maria Visconti, quelli della mediazione di Eugenio IV per la tregua tra Venezia e Sigismondo, e i negoziati di questo papa colla medesima lega i quali illustrano anche qualche momento della storia della dominazione di Francesco Sforza nella Marca.

La materia storica dei documenti del secolo XV registrati nei libri susseguenti al XIII di questi *Commemoriali* è di importanza anche maggiore per la storia generale d'Italia, e però mi auguro che la Deputazione veneta di storia patria provveda perchè la pubblicazione di questi regesti sia continuata quanto prima.

G. Monticolo.

E. Gothein, *Ignatius von Loyola und die Gegenreformation.* — Halle, Niemayer, 1895, pp. IV-795.

Il Gothein è da tempo favorevolmente ben cognito agli studiosi della storia in Italia. I suoi studî sui *Moti popolari politici e religiosi innanzi alla riforma* (*Politische und religiöse Volksbewegungen vor der Reformation*) e la sua *Culturentwicklung Süd-Italiens* dimostrarono già con quanto acume e quanta dottrina egli avesse potuto descrivere e giudicare le condizioni morali, intellettuali, religiose d'Europa, e sopra tutto del mezzogiorno d'Italia; ed ora il nuovo libro uscito da lui, se coi primi si ricongiunge quasi per continuazione cronologica, li fa pur quasi ricomparire come una parte di preparazione a questo studio maggiore, in cui egli ricerca storicamente la vita d'un dei più maravigliosi ed efficaci uomini, comparsi quasi a personificare una forza di natura nelle periodiche vicende dell'umanità. Tale infatti ci si rappresenta il Loyola, potente ad opporre il suo petto contro il dilagare delle tendenze disgregatrici del rinascimento in Italia, e a quell'immensa rotta degli argini medioevali, che fu la riforma germanica. E se si riflette quanto più di sforzo richiedesi a chi trattiene ed arresta un moto incominciato, che non a chi dà ad esso, più o meno cosciente, il primo impulso, o scommette le prime pietre d'un edificio destinato a cadere, si parrà chiaro che, senza energia e doti straordinarie, non si viene a capo dell'opera a cui s'accinse e in cui riuscì l'aristocratico milite della Guipuscoa, in servigio della Chiesa romana, quando questa dall'eresia, dagli scismi, dal saccheggio era più stremata, e il papa era fatto il gran solitario, se non dispregiato, certo abbandonato dalla maggior parte d'Europa.

Don Inigo Recalde de Loyola era nato il 31 luglio 1493 in un piccolo castello presso la città d'Azpeitia. L'antica sede della sua famiglia è attestata ancora da una torre di muro arricciato, senza finestre. Quivi presso ora, una chiesa rifulgente d'oro, fu edificata ad onor del fondatore della Compagnia di Gesù. Nella gioventù prima don Inigo erasi dato, da buon cavaliere, alla milizia; fu ferito nel 1521, all'assedio di Pamplona; e per un colpo d'artiglieria v'ebbe fracassata una gamba. Si ritrasse a curarsi presso il fratello; sopportò con saldezza l'atrocità della cura, per cui due volte dovè spezzargli si la gamba, a ricomporla, e distendergli i muscoli, perchè non rimanesse soverchiamente raccorcia. Ciò malgrado, ebbe a restarne zoppo tutta la vita. In quel periodo di sofferenze e di concentra-

zione, ei leggeva poemi di cavalleria e vite di santi, e gli uni e le altre gli eccitarono la fantasia, la volontà, la critica. Essere il cavaliere della Vergine, emulare san Francesco e san Domenico, che fondaron nuovi Ordini religiosi a restauro della Chiesa e ne meritarono l'adorazione del mondo e la gloria del paradiso, divenne l'ideale aspirazione sua. A questi vagheggiamenti, oltre un intimo impulso d'ambizione, ch'egli o si dissimulava o tentava reprimere, l'inducevano le stesse condizioni del pensiero spagnuolo, lo stesso svolgimento storico della vita ecclesiastica in quella nazione. Pel G., Ignazio di Loyola « è un microcosmo vero della cultura religiosa della Spagna » (p. 47), ove per forza di cose la divisione tra clero e laicato aveva perduto molto della sua durezza, stringendo quasi in un fascio di forze nazionali, impregiudicato da intromissioni esterne, i propositi e gl'interessi tutti del popolo. Questo era assai inchinevole tanto alla controversia teologica, quanto agli ardori ascetici. In cima all'idealità sua era la fede armata, personificata nel culto di sant'Jago, apostolo e cavaliere del *campus stellae*, surrogato insensibilmente al culto de' Dioscuri. Battagliero fu pure Raimondo Lullo, cavaliere errante della scolastica, l'eroe della lotta contro Averroe, il Loyola del medio evo, come il G. stesso lo chiama (p. 25).

Ed il capitolo in cui l'autore raccoglie tutti gli elementi dell'influenza patria e quasi atavica sul pensiero e sul carattere d'Ignazio, è tra i più acuti e più belli dell'opera. Se non che una grande crisi dell'anima, una crisi tutta soggettiva, si compie nel convalescente cavaliero basco. Egli non potrà più esercitarsi soldato sui campi di battaglia; che via di gloria rimane aperta alla sua vita? e che cosa è la gloria? e la vita a che fine? Queste domande, prepotenti in animi nobili e non rassegnati, gli provocano disgusto disperato dell'esser suo. Sta per uccidersi, quando scorge e misura l'abisso delle vanità umane. Corso al sacro monte dell'Aragona, al Monserrato, nella solitudine del chiostro di Manresa, sedendo sulle sponde del Llobregat e guardando il fondo delle acque sue, sente ritemprarsi in sè come una nuova energia, risorgere come una nuova fede spontanea e confortatrice; concepisce il pensiero di ridestarla nell'umanità intera, fiaccata dalla corruttela e dalla bassa educazione, e procurarle il medesimo bene da lui trovato, pel sentiero dell'angoscia intellettuale sperimentata, spingendo gli uomini all'orlo di quello stesso baratro, da cui egli ebbe la grazia di potersi ritrarre, gli sembra suo compito. Si vota cavaliere di Maria; la compagnia di ventura, che surroga come nuova milizia a quella che gli è forza di abbandonare, sarà la Compagnia di Gesù; l'arme sua nova saranno gli esercizî spirituali, con cui scoterà uomini e popoli. Propone al-

l' azione sua ambiziosa questo novo campo, colla brama di far cosa necessaria a' suoi tempi, non tentata per l' innanzi. Egli è un fanatico, ma a differenza degli altri, è un fanatico cosciente. Il fine lo attrae così, che ai modi di raggiungerlo gli pare dovere d' adattarsi. Comincia dall' annientar sè stesso in ogni parte che dal fine lo allontana; è il critico più acre dell' opera propria. Con sentimento militare si decide a tarpare quanto gl' impaccia, a sviluppare quanto gli giova, non badando ad altro che alla relazione logica che lo necessita. A Manresa si rade il capo, abbraccia la povertà; si spoglia a Barcellona dell' ultimo suo dánaro; ma non assume la sozzura dei mendici. Viene in Italia da povero, dorme a Venezia sotto a' portici delle Procuratie; va a Gerusalemme come un crociato. Ma le contingenze politiche lo persuadono che non è contro a Turchi, che potrà spiegare efficacemente e subito le sue forze. Tornatosi di Palestina, e, nell' infuriare delle guerre italiche, ora preso per matto, ora per spia, torna a Barcellona, vi si pone a imparar latino co' ragazzi su' banchi della scuola, per assumersi quel tanto di coltura, che è indispensabile a conferirgli autorità. L'*Enchiridion militis christiani* gli rivolta per un momento l' animo; ed ei lo piglia per tentazion del diavolo. Si proibisce così per sempre la lettura d' Erasmo, che lo seduce, e ne fa divieto formale ai suoi adepti, per l' avvenire. In alcune dame di Barcellona, come in Ines Pascual e Leonora Mascareñas, trova caldo favore; dura prova e mala uscita ebbe con la Isabella Roser; ma si decide, per ragione di alta convenienza, a prescindere dall' elemento femminino, che nei primordî delle sètte è così valido aiuto all' apostolato. Dopo due anni di preparazione, va all' università di Alcalà; capita sotto le unghie sospettose dell' inquisizione episcopale, e vi rimane per quarantadue giorni in sudicia prigionia. Ventura che non cadesse in quelle dell' inquisizione di Stato! Circa il principio del 1528 Ignazio si reca a Parigi, vi vive parco e d' accatto; ne frequenta la gloriosa università. Questo periodo di vita alla Sorbona, fu tutt' altro che tranquillo. La scolastica pretendeva di mantener quivi burbanzosamente il campo contro le tendenze umanistiche e contro le idee riformatrici, chiamandosi addosso la sferza terribile del Rabelais, terribile, più che altrove, in Francia, dove il ridicolo uccide. Quivi il Loyola coltivò ancora per due anni il latino, per cinque anni si dedicò a procacciarsi coltura teologica. Ma la teologia non lo infervora. A lui basta tener saldi i dommi già stabiliti, impedire la frantumazione delle credenze cristiane svincolate dalla riforma, richiamando l' unità formale che gli par necessaria, e che incardina nell' autorità del papa. A Parigi vive co' suoi famosi colleghi, il Bobadilla, Pietro Faber, Francesco Saverio. Quivi

s'acconta ancora con Diego Lainez, giovane d'anni, ma vecchio di mente e d'animo, con Alonso Salmeron, impetuoso e caldo, come la regione meridionale, cui apparteneva; col fiammingo Pascal Bröet, il più puro tra' suoi seguaci; col ginevrino Claudio Jay, fina natura di diplomatico, con Jean Codure, francese; e tutti studia, nell'intento di trar di ciascuno il miglior partito, il più proprio. Il dì dell'Assunta del 1534, nella chiesa della Madonna di Montmartre la Compagnia pronunciò i suoi voti. Il Faber, ch'era già prete, vi disse messa. Un pranzo in comune a Saint-Denis chiuse la giornata. La nuova Società non aveva niente di simile agli altri Ordini religiosi: non coro; poca contemplazione: «niente di meglio», soleva dire Ignazio, «che rinunciare a Dio per amor di Dio»: opere invece, e a vantaggio del prossimo; non apposito vestiario, se non dove e quando giovi; curar malati, ritrarre donne da mala vita, convertire eretici, operare in Palestina pel bene dell'umanità; essere a' servigi diretti del papa, per venir adoperati da lui allo stesso fine. E nell'agire, nessuna pedanteria; anche non parlar troppo di religione, per non generarne noia; parer soldati co' soldati, mercanti co' mercanti, marinai co' marinai, adattarsi a tutto, esercitare le forze fisiche, addestrar l'animo cogli esercizi spirituali; sorprendere con la nuova predicazione, improvvisa, all'aria aperta, fuor de' tempi consueti; aprirsi l'adito, colla confessione facile, confortante, nell'animo altrui; non impacciarsi con regole; domarsi coll'obbedienza.

Nel 1538 tre uomini, il Faber, il Lainez, il Loyola, entrarono in Roma per la porta del Popolo. Altri seguaci tennero loro dietro. All'aspetto, furono creduti soldati di quei del sacco, venuti a peregrinare per penitenza nella città eterna. Nell'autunno del 1539 l'Ordine venne approvato da Paolo III, ma più d'un anno ancora passò prima che la bolla d'approvazione ne fosse spedita. Gli altri Ordini monastici n'ebber gelosia; gli ordinarî giudicarono che i privilegi concessi ai gesuiti fossero a limitazione della loro propria giurisdizione; i parroci temettero un'invasione nei loro diritti. Ma i gesuiti seppero racquetar tutti e procedere. L'attività del nuovo Ordine si esplicò in breve coll'insegnamento. Francesco Borgia, duca di Gandia, nel 1547 erige a Gandia stessa un collegio e vi collega la piccola università già esistente. Il vicerè di Sicilia, Juan de Vega, pone ai piedi di Ignazio e della sua Società l'università di Messina. Geronimo Domenech e il Nadal vi creano un Monte di Pietà, a sollievo della plebe indebitata. Cristianizzare il capitale, era anche un'idea nova d'Ignazio.

Nel 1550 si fonda il Collegio romano, e Ignazio vi chiama l'Olavio a dirigerlo, che può dirsene il vero fondatore del suo metodo

didattico. Re Giovanni di Portogallo concede l'apertura d'un altro collegio a Coimbra per correggervi i *moriscos* mal convertiti; e Ignazio pensa che dal collegio di Coimbra esciranno missionari per l'India, e in questo disegno gitta come il germe dell'istituzione « de pro« paganda fide »; gli par di porre nel Collegio germanico di Roma la prima pietra dell'edificio per riguadagnar la perduta Germania al cattolicismo. In Venezia, nonostante le fortunate prediche del Lainez in San Salvatore a Rialto, la Compagnia ebbe poca presa. Venezia, scrive argutamente il G.: « hatte zu viel Jesuitisches an « sich », aveva già in sè troppo del gesuitico (subordinazione cieca dell'individuo allo Stato, segreto, inquisizioni, denuncie) per far posto ad altri concorrenti. Le prediche di Silvestro Landini commuovon Genova: Claudio Jay, il Bröet, il Lepelletier secondano a Ferrara i disegni d'Ercole d'Este contro Renata; in Toscana Lainez e Polanco conquistano Eleonora di Toledo e Cosimo de' Medici. Lo spirito del Loyola la vince su quel del Savonarola, e i Piagnoni scompaiono. In Francia, dove l'opposizione della Sorbona e del Parlamento procura ai gesuiti le simpatie della corte, il re e il cardinal di Lorena sono per Ignazio e il suo Ordine, ma il riconoscimento formale della Compagnia non potè aver luogo prima del 14 settembre 1561, ed anche a gravi condizioni, sotto la forma di collegio di Clermont, formato da Guglielmo Du Prat, presso l'università di Parigi. In Spagna i gesuiti si trovaron come a casa loro. Rapidi i loro progressi alla corte, fra le dame, col re Filippo, nelle università di Alcalà, di Salamanca; in Barcellona e in Valenza. In Germania invece, a contrastar la riforma, essi erano male armati. Non sapevano la lingua. Appena il Jay, e negli ultimi suoi anni, parlava un po' il tedesco. Pietro Canisio, fiammingo da Nimega, doveva studiarlo come una lingua forestiera. Tra Spira e Magonza, e per le provincie renane Ignazio sguinzagliava il Faber; il Jay in Baviera e lungo le terre danubiane; il Bobadilla in Ungheria. Ma Pietro Canisio, patrizio, è quel che dà per questo scopo alla Compagnia indirizzo preciso. Dalle università erano usciti i riformatori; nelle università necessitava combatterli. Nel 1549 i gesuiti furono chiamati allo Studio d'Ingolstadt; a questo collegio seguirono quel di Monaco e di Landshut. Al Jay si deve in gran parte se essi furono accolti in Austria. In Boemia la loro condizione fu migliore che non nell'Austria stessa. Il nobile boemo, uscito dalle guerre ussitiche, sebbene ei si comunicasse sotto le due specie, tornerebbe nel grembo della pace cattolica, purchè gli si parlasse czeco. Lutero gli à screditato Huss; e Giovanni Nepomuk, ortodosso, può sostituir già nella fantasia popolare l'antico eretico, celebrato dal Poggio. E i

gesuiti parlaron loro il boemo. Questi avvedimenti sottili mostrano la sagacia con cui essi apprezzavan le cose e fiutavano gli uomini, secondo l' esortazioni d' Ignazio. La tattica loro tra gli eretici, nel riguadagnar terreno, è circospettissima: non parere di osteggiare la riforma; ma giustificar solo il domma cattolico, persuaderlo, avvalorarlo con sussidî esterni; combattere le sètte eretiche a mano a mano che loro vengan meno i protettori e perdan credito; aiutare con le influenze domestiche la propagazione del buon seme. Nelle loro informazioni, come a gloria, registrano: « un ragazzo educato « da noi, si vanta d' essere stato percosso dai genitori, perchè non à « voluto mangiar carne nei dì di digiuno; un altro, d' aver gittato « sul fuoco un libro eretico, che suo padre era usato di leggere; « un terzo d' essere stato cacciato di casa, e contentarsene, perchè « preferisce elemosinare ad esser mantenuto da eretici. Cotali frutti « traggono i fanciulli dalla nostra educazione, che riesce santa non « solo per essi, ma anche per altri; molti ànno convertito i loro « domestici, ed alcuni i loro stessi parenti, ai quali ànno reso la « vita spirituale in cambio di quella mortale che essi loro già die- « dero »! (p. 738). Presso i remoti popoli dell' India e del Giappone, presso i cristiani tomei che trova nel Malabar, Francesco Saverio non adopera procedimenti diversi; eleva a lingua letteraria il dialetto mercantesco malaico; e chiede che pel Giappone non gli si mandino portoghesi, ma dotti fiamminghi o tedeschi, indurati agli strapazzi e alla fatica.

Or tutte queste fila d'attività prodigiosa tiene nelle sue mani esili il Loyola, da Roma, aiutato dal solo suo segretario Polanco, ebreo fatto cristiano; scrivendo lettere, istruzioni, circolari per ogni parte, occupandosi di ogni minutezza, governando con potestà assoluta questa pleiade d'eroi, a cui egli fa gustare la voluttà d'un' abnegazione disciplinata sino alla morte, l' orgogliosa soddisfazione di una coscienza che si spegne in nome di Dio. « Come i corpi celesti com- « pongono tra loro un meccanismo perfetto, per cui ogni stella è « necessitata nel movimento da quella che le è superiore, così « debbono gli uomini sottostare al comando di chi loro è preposto, « soggiogando se stessi, e riconoscendo l'autorità divina in chi ne tra- « smette loro i decreti » (p. 45). Questa intuizione tutta meccanica della vita morale ei tradusse nella pratica d'una obedienza irresistente, attiva solo nel determinarsi alla passività perpetua. Governò così la Società lungo tempo con prudenza ed arbitrio. Nel 1550 chiamò i padri delle province a Roma per consigliarlo circa l' abbozzo delle *Constitutiones* da lui tracciate per l' Ordine; ne volle il parere dagli assenti nel 1553; nel 1555 le mandò pel Ribadeneira in Germania, pel Nadal in Spagna.

All' ultimo di luglio del 1556 la morte lo colse. La fine sua era preveduta; le forze nel continuo lavoro s' erano andate estinguendo. Pure nessuno osò di contradirlo, quando, la sera innanzi, congedò i compagni dalla sua stanza. Alla mattina fu trovato già senza conoscenza, ed entrato in agonìa. Morì, a differenza degli altri fondatori d'Ordini religiosi, senza intendere d' essere assistito, senza solennità d'allocuzioni estreme, senza retorica; fu canonizzato santo, senza che in vita facesse miracoli. Ben gliene fecero far dopo morto. Fu la canonizzazione il fine ambizioso, recondito, supremo della sua vita? « Agli occhi nostri », conclude il G., « egli à fatto di più; egli divenne tal uomo, di cui la posterità dovrà occuparsi, finchè si « scriva la storia ».

E il Gothein ne scrisse bene, attingendo oltre alle cognite biografie del Ribadeneira, del Gonzales, del Miron, del Nadal, del Manareo, dell' Orlandini, a quelle più neglette del Lenek, del Bartoli, del Nolarci, all' archivio di Monaco e a quel di Colonia copiosamente, nonchè agli archivi e alle biblioteche d' Italia. L'opera sua riesce geniale e ricca a chi nella storia ricerca verità di fatti ed equità di giudizi. Quei cattolici, che la esaminarono, non poterono non lodarne il corredo di nuovi elementi e l' imparzialità che la distingue. Forse per quanto riguarda l' interna riforma ecclesiastica del cattolicismo (quella che in Germania usano chiamare la « Gegenreformation »), l' A. s' attiene troppo alle magistrali orme del Ranke; forse è men preciso nell' apprezzare certi fenomeni storici e religiosi dell' Italia centrale, e in specie di Toscana. Ma il quadro amplissimo ch' egli fa della Compagnia di Gesù, delle condizioni che ne resero storicamente immancabile l' esplicazione, la misura equanime che mantenne nel recarne sentenza, gli danno titolo ad esser degnamente apprezzato dalla scienza storica europea. Così fosse stato egli meglio trattato dal tipografo, che lasciò trascorrer nel testo una serie d' inesattezze e d' errori, inconsueti, a dire il vero, nella diligente Germania.

O. T.

NOTIZIE

In età di settantasette anni è morto in Roma, il 22 aprile 1897, Domenico Berti. Insegnò, nell' Università di Torino e di Roma, storia della filosofia. Fu autore della *Vita di Giordano Bruno*, pubblicò il *Processo originale di Galileo Galilei*, la *Vita e le opere di Tommaso Campanella*; trattò di *Vincenzo Gioberti riformatore politico e ministro* e del *Conte di Cavour*, pubblicandone anche il *Diario inedito con note autobiografiche*. Curò anche la pubblicazione delle *Storie di Sigismondo Conti*. Appartenne alla R. Accademia dei Lincei e alla R. Società romana di storia patria.

Morì a Venezia ai 2 aprile 1897 il comm. Federico Stefani, presidente della R. Deputazione veneta di storia patria.

La Società per l'edizione dei *Monumenta Germaniae historica* ha dato in luce il to. I delle *Chronica minora saec.* IV-VI, curato dal Mommsen, il to. III degli *Scriptores rerum Merovingicarum*, curato dal Krusch, il to. II delle *Constitutiones et Acta publica imperatorum et regum*, per opera dello Schwalm, e il 3° volume dei *Poetae latini aevi Carolini*, ed. Traube.

L'Istituto della Società Görres in Roma si accinge a pubblicare una più ampia raccolta degli atti del concilio di Trento, col titolo: *Concilii Tridentini monumentorum quae extant Collectio nova*. Il primo periodo (1545-47) sarà curato dal dottor Ehses, il concilio di Bologna (1547-49) dal dottor Merkle; il secondo periodo trentino (1551-52) dal dottor Hoffmann. Il pontificato dell'ultimo papa tedesco, Adriano VI, verrà illustrato a cura del dottor Domarus, che a tal effetto ricercò già materiali negli archivi delle città d'Italia.

Il p. Corrado Eubel prepara una *Hierarchia catholica medii aevi*, che migliorerà e integrerà il lavoro del Gams, circa la *Series episco-*

porum Ecclesiae catholicae. Comincerà dai tempi d'Innocenzo III, e col primo volume giungerà sino a quelli di Martino V. Il secondo volume giungerà circa alla metà del XVI secolo.

Il signor M. F. Kofler, membro della Commissione per lo studio del « Limes romanus », à scoperto ad Echzell gli avanzi d'un gran castello romano.

Sono stati pubblicati e distribuiti dalla R. Società romana di storia patria gli *Atti del VI Congresso storico italiano.*

Il tomo X delle *Opere complete di Bartolomeo Borghesi,* comparso recentemente a Parigi, comprende *I prefetti del pretorio* da Augusto a Costantino, e quelli da Costantino in poi, prefetti d'Oriente. Le schede del Borghesi furono completate dal signor Edoardo Cuy e curate dal signor A. Heron de Villeforte.

Il 10 luglio si riunì in adunanza plenaria l'Istituto Storico Italiano. Tra le proposte approvate furon quelle della Società romana di storia patria relative all'edizione della *Cronaca di Benedetto del Soratte* e degli *Annales Romani.*

Negli Annali pe' progressi delle scienze archeologiche (*Jahresbericht über die Fortschritte der classischen Alterthumswissenschaft*) fondati dal Bursian, continuati dal von Müller, pubblicati dal Calvary, Berlin, 1897, vol. 92-95, fasc. 1, il prof. Ludovico Hüker passa in rassegna le opere sintetiche più recenti intorno alla storia di Roma sino all'anno 1893, annoverandole:

H. Schiller, Leitfaden für den Unterricht in der Geschichte des Altertums; Id., Geschichte der Römischen Kaiserzeit, 1883.

A. H. Allcroft e W. F. Masom, The tutorial history of Rome to 14 A. D., London, 1893.

G. Tsagris, Ἱστορία τῶν Ρωμαίων μέχρι τοῦ διχασμοῦ τοῦ Ῥωμαϊκοῦ κράτους, Atene, 1889.

J. B. Bury, A history of the late Roman empire from Arcadius to Irene, London, 1889.

F. Bertolini, Storia di Roma dalle origini italiche sino alla caduta dell'impero d'Occidente, Milano, 1890.

P. De Michelis, Lezioni compendiate di storia romana, Torino, 1890.

M. Dunan, Histoire romaine de la fondation de Rome à la formation des deux empires d'Occident et Orient, en 395, Paris, 1890.

R. Heber Wrightson, The sancta respublica romana, London, 1890.
S. Baring Gould, The Tragedy of the Cæsars, London, 1892.
K. J. Neumann, Der römische Staat und die allgemeine Kirche bis auf Diokletian, vol. I, Lipsia, 1890.
W. Ihne, Römische Geschichte, 1° vol. Von der Gründung Roms bis zum ersten punischen Kriege, 2ª ediz.
V. Gardthausen, Augustus und seine Zeit.
A. H. Allcroft, The making of the monarchy, a history of Rome, London, 1893.
W. F. Allen, A short history of the roman people, Boston, 1890.
A. Bickersteth, Outlines of roman history, from B. C. 753 to A. D. 189, London, 1891.
I. B. Bury, A history of the Roman empire, from its foundation to the death of Marcus Aurelius, London, 1893.
— The student's History of the Roman empire, from the establishment of the Empire to the accession of Commodus, A. D. 180.
H. Bender, Röm. Geschichte in Abriss, Stuttgart, 1891.
Melin, Histoire romaine rédigée d'après les nouveaux programmes, Moulins, 1891.
J. Schwarcz, Die Demokratie, vol. II, par. 1, Die römische Massenherrschaft, Lipsia, 1891.
K. Ploetz, Auszug aus der alten, mittleren und neueren Geschichte, Berlin, 1891.

PERIODICI

(Articoli e documenti relativi alla storia di Roma)

Archivio storico italiano. Anno 1897, disp. 1ª. — D. Marzi, *recensione* dell' opera di Otto Seek, Die Entstehung des Inditionscyclus (L' origine del ciclo delle indizioni).

Archivio storico per le provincie napoletane. Anno XXII, fasc. 1°. — F. Cerasoli, Clemente VI e Giovanna I di Napoli, documenti inediti dell' archivio Vaticano, 1343-1352. - F. Colonna, *recensione* dell'opera di B. Amante, La tomba di Vittoria Colonna e i testamenti inediti della poetessa.

Archivio (Nuovo) Veneto. To. XIII, anno 1897, par. 1ª. — E. Piva, Venezia e lo scisma durante il pontificato di Gregorio XII (1406-1409), contributo dell'Archivio di Stato di Venezia.

Bibliothèque de l'école des chartes. Anno 1896. — Notizia del diploma di Berengario, pubblicato da L. Schiaparelli. - P. Fournier, Les collections canoniques attribuées à Ives de Chartres. - G. Riat, *recensione* dell' opera di Deloche, Le port des anneaux dans l'antiquité romaine et dans les premiers siècles du moyen-âge. - H. Forgeot, *recensione* dell'opera di Ch. von Duerin, Un peu plus de lumière sur le conclave et sur le commencement du pontificat de Pie VII (1799-1800). — Anno 1897. H. Omont, Un nouveau calendrier romain tiré des *Fastes* d'Ovide. - Segue Fournier, Les collections canoniques attribuées à Ives de Chartres.

Bollettino della R. Deputazione di storia patria per l'Umbria. Anno 1897, vol. III, fasc. 1°. — F. Savio, Rinaldo Orsini di Tagliacozzo signore di Orvieto e gli Orsini di Tagliacozzo, di Licenza

e di Campodifiore. — Fasc. 2°. L. Fumi, Eretici e ribelli nell'Umbria dal 1320 al 1330, studiati su documenti inediti dell' archivio Vaticano

Bullettino della Commissione archeologica comunale di Roma. Anno XXV, fasc. 1°. — Serafini, L'arte nei ritratti della moneta romana repubblicana. - Marucchi, Di un frammento di sarcografo cristiano con nuove rappresentanze simboliche. - Loewy, Un rilievo del museo Lateranense e le sue pretese repliche. - Gatti, Notizie di recenti trovamenti d'antichità. - Bernabei, *recensione* dell'opera di Petersen, Mommsen Domaszewsky e Calderini, Die Marcus-Säule auf Piazza Colonna in Rom.

Bullettino Senese di storia patria. Anno IV, fasc. 1°. — Donati, Lettere politiche del sec. xiii sulla guerra del 1260 fra Siena e Firenze (sentenza di Alessandro IV contro i Senesi). - Rossi, Le iscrizioni romane del territorio senese. - Calisse, Lettera di Giacomo di Vico, prefetto di Roma, ai magistrati di Siena (die .xxvi. mai 1426).

Giornale storico della letteratura italiana. To. XXIX. — Cian, *recensione* dell' opera di L. Pastor, Geschichte der Päpste seit dem Ausgang des Mittelalters, vol. III.

Hermes. Anno 1896, fasc. 3°. — E. Maas, Untersuchungen zu Properz und seinen griechischen Vorbilders (Ricerche intorno a P. e a' suoi modelli greci). - E. Thomas, Das Janiculum bei Ovid (Il G. in O.) — Fasc. 4°. Niese, Zur Geschichte des pyrrhischen Krieges (Per la storia della guerra di Pirro) - K. J. Neumann, Polybiana. — Anno 1897, fasc. 1°. R. Wuensch, Zur Textgeschichte der « Ger« mania » (Per la storia del testo della « Germania » di Tacito. — Fasc. 2°. H. Wirz, Der Codex Nazarianus des Sallustius. - P. Meyer, Zur Chronologie der praefecti Aegypti im zweiten Jahrhundert (Per la cronologia dei prefetti dell' Egitto nel secondo secolo). - C. Bardt, Zur Provenienz von Ciceros Briefen ad familiares (Circa la provenienza delle C. Ep. ad F.). - A. Schulten, Ein römisches Kaufvertrag auf Papyrus aus dem Jahre 166 a. Ch. (Un contratto romano di compera dell' a. 166 a. C.). - G. Wissowa, Zu Cicero De Leg. II, 12, 29. - K. J. Neumann, Zu den Historien des Sallust.

Jahrbuch (Historisches) im Auftrag der Görres-Gesellschaft. Anno 1897, to. XVIII, fasc. 1°. — Saegmüller, Der Schatz

Johanns XXII (Il tesoro di papa Giovanni XXII). - NOSTITZ-RIENECK, Die Briefe Päpst Leos I in Codex Monacensis 14540 (Le lettere di papa Leone I nel cod. Mon. 14540). — Fasc. 2°. KOPP, Petrus Paulus Vergerius der aeltere (Pietro Paolo Vergerio il Vecchio, contributo alla storia dell'incipiente umanesimo).

L' Istruzione. X, 7. — RIZZETTI, Il Metastasio e i suoi maestri.

Mélanges d'archéologie et d'histoire (École française de Rome). Anno XVII (1897), fasc. 1°. — L. DUCHESNE, S. Maria Antiqua, notes sur la topographie de Rome au moyen-âge. - L. MAROT, Les rapports financiers de Grégoire XI et du duc d'Anjou.

Miscellanea storica della Valdelsa. O. BACCI, *recensione* dell'opera di M. CIONI, Ricordi di Benedetto XIV in Castelfiorentino.

Mittheilungen aus der historischen Litteratur, Anno XXV (1897), fasc. 1°. — DIETRICH, *recensione* dell'opera di E. KORNEMANN, Die historische Schriftstellerei des C. Asinius Pollio (Asinio Pollione come scrittore di storia). - E. HEIDENREICH, *recensione* dell'opera di KIEPERT e HUELSEN, Formae Urbis antiquae. - ID., *recensione* dell'opera di KEHR, Uber eine römische Papyrusurkunde in Staatsarchiv zu Marburg. - ID., *recensione* dell'opera di H. SIMONSFELD, Neue Beiträge zum Päpstlichen Urkundenwesen im Mittelalter und zur Geschichte des XIV Jahrhnnderts (Nuovi contributi alla dipl. papale del medio evo e alla storia del XIV sec.) - H. HAHN, *recensione* dell'opera di LAPÔTRE, L'Europe et le Saint-Siège à l'époque carolingienne. — Fasc. 2°. H. HEIDENREICH, *recensione* dell'opera di B. NIESE, Grundriss der römischen Geschichte nebst Quellenkunde (Fondam. della storia romana e notizia delle fonti nei manuali del von Müller) - ID., *recensione* dell'opera di L. OBERZINER, Le guerre germaniche di Flavio Claudio Giuliano. - ID., *recensione* dell'opera di O. ROSBACH, L. Annaei Flori epitomae libri II et P. Annii Flori fragmentum de Vergilio oratore an poeta.

Mittheilungen des kaiserlich deutschen Archaeologischen Instituts (Bullettino dell'imp. Ist. arch. germ. Sezione romana). Vol. XI, fasc. 3°. — C. HUELSEN, Untersuchungen zur Topographie des Palatins (Ricerche su la topografia del Palatino). V. Der Tempel des Apollo Palatinus (Il tempio d'A. P.). - ID., Di una pittura antica ritrovata sull'Esquilino nel 1668. - ID., Miscellanea epigrafica.

Mittheilungen des Instituts für oesterreichische Geschichtsforschung. Anno 1897, vol, XVIII, fasc. 1°. — J. Jung, *recensione* dell' opera di G. Tomassetti, Della campagna romana nel medio evo. - E. M., Notizia sul papiro romano nell'Archivio di Stato a Marbourg, edito dal Kehr. - H. Otto, Notizia circa E. Engelmann, Philipp von Schwaben und Papst Innocenz III. — Fasc. 2°. R. Sternfeld segnala un diploma sconosciuto di Corrado III, dato da Worms, ai 14 sett. 1151. - J. Susta, Eine päpstliche Geheimschrift aus dem 16 Jahrhundert (Un cifrario papale del xvi secolo). - Loserth, *recensione* dell'opera di W. Altmann, Regesta Imperii XI (Doc. dell' imp. Sigismondo, 1410-1437).

Neues Archiv der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde. Vol. XXII, fasc. 1°. — Bresslau, Erläuterungen zu den Diplomen Heinrichs II (Schiarimenti intorno ai diplomi di E. II). - Bretholz, Ein päpstliches Schreiben gegen K. Otto IV (Uno scritto papale contro O. IV. Bolla d' Innocenzo III dell' ottobre 1210). — Fasc. 2°. Mommsen, Das Nonnenalter (L' età per monacarsi). - Id. Die Weltchronick vom J. 741 (La cronica universale dell'anno 741) - Sepp, Ein unediertes Carmen de translatione s. Bartholomaei (Un carme inedito circa la translaz. di s. B.). - Baumgarten, Ein Brief des Gegenpapstes Anakletus (Un breve dell' antip. Anacleto). — Fasc. 3°. Hampe, Zur Erklärung eines Briefes Papst Hadrianus I an den Abt von S. Denis (a. 791) (A dichiarazione d' un breve di p. Adriano I all' abate di S. D.).

Philologus. To. LVI, fasc. 1° (1897). — W. Soltau, Der Annalist Piso. - E. Schweder, Ueber die Weltkarte und Chorographie des Kaisers Augustus (Sul mappamondo e la corografia dell' imp. A.). - Haeberlin, L'« Asinaria » di Plauto. - C. v. Jan, Der Musikschriftsteller Albinus (A. scrittore di musica). - C. Wunderer, Die älteste Eidesformel der Römer (zu Polybius 3, 24, 6) (La più antica formula di giuramento dei Romani).

Quartalschrift (Römische) für christliche Alterthumskunde und für Kirchengeschichte. Anno 1896, fasc. 4. — W. Sievert, Das Vorleben des Papstes Urban IV (La gioventù di Urbano IV e la sua vita sino alla sua nomina ad arcidiacono di Lüttich). - *Recensione* dell'opera di J. B. Saegmüller's, Die Thätigkeit und Stellung der Cardinäle bis Papst Bonifaz VIII (L' azione e la condizione dei cardinali sino a B. VIII).

Review (The American historical). Anno 1896, vol. II. — CH. H. HASKINS, The Vatican Archives. - A. C. MACGIFFERT, *recensione* dell'opera di W. BORIGHT, The Roman See in the early Church and others studies in Church history (La Sede Romana nella Chiesa primitiva e altri studi di storia ecclesiastica). - EMERTON, *recensione* dell'opera di H. C. LEA, A history of auricolar confession and indulgences in the Latin Church (Storia della confessione auricolare e delle indulgenze nella Chiesa latina). - F. H. FOSTER, *recensione* dell'opera di FROUDE, Lectures on the Council of Trent. — Fasc. 3°. BENNET, *recensione* dell'opera di How and LEIG, A history of Rome to the death of Caesar (Storia di Roma sino alla morte di Cesare).

Review (The English historical). To. XII, n. 45. — J. GAIRDNER, New lights on the divorce of Henry VIII (Un po' più di luce sul divorzio di E. VIII). - N. POCOCK, Muxetula's protest (Protesta di Io. Ant. Muscettola a papa Clemente VII circa il divorzio di Enrico VIII de' 20 luglio 1528). - TH. HODGKIN, *recensione* dell'edizione di COMPARETTI, della «Guerra gotica» di Procopio. — N. 46. Segue GAIRDNER, New lights &c. - N. POCOCK, Bull of Paul IV concerning the bishopric of Bristol (Bolla di Paolo IV circa la sede vesc. di Br.). - HAVERFIELD, *recensione* dell'opera di SCHNEIDER, Das alte Rom. - WHITNEY, *recensione* dell'opera di FROUDE, The Council of Trent. - NEUBAUER, *recensione* dell'opera di VOGELSTEIN e RIEGER, Geschichte der Juden in Rom (Storia degli Ebrei in Roma). - QUILL, The History of Tacitus (Critica della versione fatta dal Q. degli ultimi tre libri delle H).

Revue Historique. Anno 1896, to. LXII. — P. SABATIER, Étude critique sur la concession de l'indulgence de la Portioncule ou Pardon d'Assise. - A. BOUCHÉ-LECLERQ, *recensione* dell'opera di A. SCHULTEN, Die römischen Grundherrschaften, eine agrarhistorisch Untersuchung (I latifondi romani, indagine storico-agraria). - CH. MOLINIER, *recensione* dell'opera di F. TOCCO, I fraticelli o poveri eremiti di Celestino, secondo i nuovi documenti. — To. LXIII. CH. LECRIVAIN, *recensione* dell'opera di STAMPINI, Il suicidio di Lucrezio. - E. CALLEGARI, La legislazione sociale di Caio Gracco. - ID., Nota cronologica: quando abbia cominciato a regnare Alessandro Severo. - P. MEYER, Der roemische Konkubinat nach den Rechtsquellen und den Inschriften. - I. GUIRAUD, *recensione* dell'opera di FINKE, Acta Concilii Constanciensis, vol. I. - ID., *recensione* dell'opera di J. HALLER, Concilium Basiliense. - CH. LECRIVAIN, *recensione* del-

l'opera di LE TELLIER, L'organisation centuriate et les comices par centuries. - C. P. BURGER, Neue Forschungen zur aeltern Geschichte Roms (Nuove indagini circa l'antica storia di Roma). - J. GUIRAUD, *recensione* dell' opera di C. MIRBT, Die Publizistik im Zeitalter Gregors VII (Le pubblicazioni polemiche a' tempi di Gregorio VII). - G. BLONDEL, *recensione* dell'opera di GOTHEIN, Ignatius von Loyola. — To. LXIV. CH. LECRIVAIN, *recensione* dell'opera di. W. SOLTAU, Die Quellen des Livius in 21 und 22 Buch (Le fonti di Livio nel lib. 21-22). - C. JULLIAN, *recensione* dell' opera del KELSEY, Caesar's Gallie War. - ID., *recensione* dell' opera di V. GARDTHAUSEN, Augustus und seine Zeit.

Revue (Nouvelle) historique du droit française et étranger. To. XXI, n. 7. — PALLA DE LESSERT, *recensione* dell'opera di J. SOUTAIN, Les cités romaines de la Tunisie. - A. AUDIBERT, *recensione* dell' opera di G. BRUNETTI, Il « dies incertus » nelle disposizioni testamentarie. - G. SEGRE, Gli effetti del « dies incertus » nelle disposizioni di ultima volontà. — N. 2. J. S[OUTAIN], Fragments de la « lex municipii Tarentini », secondo il testo di Scialoia e De Petra. - F. PELTIER, *recensione* dell' opera di T. KIPP, Quellenkunde des römischen Rechts (Notizia delle fonti del dir. rom.). — N. 3. P. F. GIRARD, La date de la loi Aebutia.

Rivista italiana di numismatica. Anno 1897, vol. X, fasc. 1° — F. GNECCHI, Appunti di numismatica romana, XLI. Gli ultimi dupondii o le prime monete di bronzo degli imperatori Diocleziano e Massimiano Erculeo.

Rivista storica italiana. Vol. II, N. S., fasc. 1°. — BATTISTELLA, *recensioue* dell'opera di E. GEBHARDT, Moines et papes. - V. COSTANZI, *recensione* dell'opera di E. CALLEGARI, La legislazione sociale di Caio Gracco. - F. R., *recensione* dell'opera di M. MICALELLA, La fonte di Dione Cassio per le guerre gall. - L. CANTARELLI, *recensione* dell'opera di VALMAGGI, La prima battaglia di Bedriaco. - BRYANT, The Reign of Antoninus Pius. - L. OBERZINER, Le guerre germaniche di Giuliano. - G. CAPASSO, *recensione* dell'opera di A. ROESLER, Kardinal Joannes Dominicis. - ID., *recensione* dell'opera di A. DE BENEDETTI, La diplomazia pontif. e la spartizione della Polonia. — Fasc. 2°. V. COSTANZI, *recensione* sull' art. circa le colonie dei Romani, nel Diz. epigr. del DE RUGGIERO. - P. SPEZI, *recensione* dell'opera di G. DELLA SANTA, Un doc. ined. per la storia di Sisto V. — Fasc. 3°. C. R., *recensione* dell'opera di AL-

LCROFT e MASOM, The tutorial history of Rome to 14 a. D. - ID., *recensione* dell' opera di BORSARI, Topografia di Roma antica. - CAPASSO, *recensione* dell' opera di R. DE HINOJOSA, Los despachos de la dipl. pont. en España.

Stimmen aus Maria Laach. Anno 1897, fasc. 1° — O. PFÜLF, *recensione* dell'opera di H. BRÜCK, Geschichte der katholischen Kirche im neunzehnten Jahrhundert (Storia della Chiesa cattolica nel XIX secolo). - *Recensione* dell'opera di B. PAWLICKI, Papst Honorius IV, eine Monographie. - *Recensione* dell'opera di T. EHRMANN, Die Bulle « Unam Sanctam » des Papstes Bonifacius VIII (La bolla « U. S.) ». — Fasc. 2°. *Recensione* dell'opera di G. BUSCHBELL, Die « Professiones « fidei » der Päptse (Le « P. f. » dei papi). — Fasc. 5°. Notizia dell' opera di PIERLING, La Russie et le Saint-Siége, études diplomatiques. — Fasc. 6°. C. A. KNELLER, Flavius Josephus über Christus, 1-19.

Studi e documenti di storia e diritto. Anno XVII. — F. SAVIO, Gli Annibali di Roma nel secolo XIII. — Anno XVIII, fasc. 1°-2°. S. D'AMELIO, Sui contratti agrari medievali. - G. COZZA-LUZI, Della Geografia di Strabone, nuovi frammenti scoperti in membrane palinseste della bibl. Vaticana. - P. FRANCHI-CAVALIERI, Di un frammento di una vita di Costantino, nel cod. gr. 22 della biblioteca Angelica. - F. CERASOLI, Usi e regolamenti per gli scavi di antichità in Roma nei secoli XV e XVI.

Zeitschrift für Katholische Theologie. To. XXI, fasc. 3.° — J. WEIDINGER, Palestrina und Lasso, zwei Classiker der Kirchenmusik (P. e Lasso, due classici della musica ecclesiastica).

Zeitschrift für Kirchengeschichte. Vol. XVII. — KOLDE, Ueber einen römischen Reunionsversuch vom Jahre 1531 (D' un tentativo romano per la riunione della Chiesa nel 1531). — Fascicoli 3°-4°. SCHULZ, Peter von Murrhone als Papst Cölestin V.

Zeitschrift für wissenschaftliche Theologie. XL (n. s. V), fasc. 1°. — A. HILGENFELD, Die Hirtengeschichte des Paulus neu untersucht (Nuove indagini circa la lettera pastorale di P.). — Fasc. 2°. ID., Die Grabschrift des Aberkios (La scritta sepolcrale di A.).

Appunti intorno ad alcuni manoscritti
DEL *LIBER PONTIFICALIS*

I.
Il frammento Laurenziano.

La R. biblioteca Mediceo-Laurenziana di Firenze ha acquistato recentemente un frammento del *Liber Pontificalis* (1) che mi par notevole perchè, nella scarsezza di manoscritti recanti le vite dei papi del secolo nono (2), ci rivela l' esistenza di un codice il quale, dopo la perdita del Farnesiano, è senza dubbio il più antico di tutti i superstiti di quel gruppo, e anche perchè, se non m' inganno, gli cresce pregio la sua provenienza.

Il frammento, segnato: *Acquisti e doni* 195, consiste in un foglio di pergamena che ha servito, sino a poco tempo fa, di coperta ad una edizione di Diodoro Siculo, come si vede dalla scritta DIODORI SICVLI BIBLIOTECAE HISTORIE (*sic*) che è nel margine interno del *recto* della prima carta, la quale, insieme alla logoratura cagionata in quel punto dal-

(1) L' esistenza di questo frammento mi è stata segnalata dal comm. Guido Biagi, bibliotecario della Laurenziana, e alla somma cortesia di lui debbo pure alcune notizie dei codici Laurenziano LXV, 35, e Amiatino 3, delle quali mi son giovato in questo studio.

(2) *Le Liber Pontificalis, texte, introduction et commentaire,* par M. l'abbé L. DUCHESNE, membre de l'Institut, Parigi, 1886-92, II. 1.

l' uso, impedisce spesso di leggere le parole scritte nei principî delle righe di quella pagina. Di più, il legatore che, per coprire il volume di Diodoro, adoperò questo foglio quando forse era già privo di tutto il margine superiore consumato dall' umidità, vedendo che esso era tuttavia troppo grande per l' uso a cui lo destinava, ritagliò tutto il margine laterale della seconda carta. Cosicchè ora la prima carta misura $0^m343 \times 0^m273$ e la seconda $0^m342 \times 0^m212$. Tenendo conto del fatto che il margine inferiore è di cinquantasette millimetri e di cinquantadue il laterale, si può calcolare che il superiore, di consueto più stretto, fosse di quarantacinque, e dedurne che il codice, nello stato d' integrità, avesse le dimensioni di $0^m390 \times 0^m273$. Ogni pagina ha trentuna righe della lunghezza normale di centonovantotto millimetri, tracciate, del pari che i margini, colla punta (1).

L' esame del contenuto e della scrittura ci dà indizi sufficienti per determinare, se non esattamente, almeno approssimativamente l' età del frammento. E altri ce ne offre intorno al luogo d' origine del codice a cui esso appartenne.

Il frammento contiene due brani della Vita di Leone IV nel testo recato da quel gruppo di codici che il Duchesne, nella sua edizione del *Liber Pontificalis*, indica colla lettera E. Ne consegue che, se l' intero codice s' arrestava alla fine della vita di Leone IV, non poteva essere più antico dell' anno 855, se poi conteneva tutto quello che contiene il più completo dei codici di quel gruppo (Vatic. 3764), cioè se giungeva a darci la vita incompiuta di Stefano V, doveva essere stato scritto certamente dopo l' anno 891. Pertanto, per ragione del contenuto, il termine oltre il quale non si può trarre indietro l' antichità del codice è l' anno 855.

(1) Il facsimile eliotipico unito a questo studio riproduce il *verso* della prima carta del frammento. I facsimili delle altre tre pagine saranno pubblicati nel prossimo fascicolo dell' *Archivio paleogr. ital.*

Veniamo ora alla scrittura. Essa, quanto a tipo, somiglia a quella del *Liber Diurnus Romanorum pontificum* conservato nell' archivio Vaticano, che appartiene alla fine del secolo VIII (1). Le lettere alquanto più grosse, le maggiori dimensioni della pagina, la mancanza di titoli in lettere onciali dànno al complesso della scrittura del frammento un aspetto che a prima vista sembra differente da quello della scrittura del *Diurnus*. Ma, in sostanza, fra le due scritture v' è la sola differenza che quella del frammento è più franca, sviluppata e sicura, indizio non dubbio di tempo più recente. Ravvicinando i risultati di questo confronto ai dati cronologici forniti dal contenuto del frammento ai quali ho già accennato, non si può esitare ad attribuire il codice di cui esso è reliquia alla seconda metà del secolo IX. Indizi sicuri per stabilire se esso sia stato scritto poco dopo l' 855 o poco dopo l' 891 non s' hanno, ma la somiglianza colla scrittura del *Diurnus* e la mancanza di quella uniformità e regolarità che son caratteristiche della minuscola libraria giunta a maggiore perfezione artistica, fanno credere più probabile che il codice sia stato scritto al principio della seconda metà del secolo IX.

Trattando della provenienza del codice Vaticano del *Diurnus* (2), il Sickel stabilì un canone critico che in pochi casi può avere più giusta applicazione che nel nostro. Egli disse esistere tutta una serie di opere, come cataloghi e Vite di papi, raccolte di canoni e scritti liturgici, che solo in Roma si compilavano e da Roma venivano comunicati ai paesi d' Occidente che avevano scuole di scrittura libraria. Roma, com' è facile immaginare, era il centro na-

(1) Cf. i facsimili che di quel codice ha dato il SICKEL nella sua edizione del *Liber Diurnus* e nei *Prolegomena zum Liber Diurnus*, I.

(2) *Prolegomena zum L. D.* I, 18.

turale di produzione di questi scritti, e, per ciò, se, come nel caso nostro, abbiamo un libro o frammento di libro di quel genere, scritto in tempo assai vicino a quello della redazione, si può ragionevolmente concludere che il libro o il frammento sia stato scritto a Roma. E pel frammento di cui trattiamo, la conclusione è pienamente confermata dall' analisi paleografica.

La scrittura, che ho già detto simile, quanto a tipo, a quella del codice Vaticano del *Diurnus* - codice di cui è ormai dimostrata la provenienza romana - è la minuscola rotonda che si suol chiamare carolina, e che mi sembra sarebbe più esatto e proprio chiamare minuscola romana. Su questo punto assai importante mi sembrano non inutili alcune considerazioni.

In sostanza la riforma calligrafica avvenuta in Francia sotto Carlomagno, per opera principalmente di Alcuino, non creò nulla di nuovo. Diretta soprattutto a ritornare in onore le antiche scritture latine e a togliere dall' uso librario e fino ad un certo punto, se dobbiamo giudicare da alcuni risultati, anche dall' uso cancelleresco e notarile, le scritture corsive o miste d'elementi corsivi (1); quella

(1) Questo lo argomentiamo dai fatti. Disposizioni positive in proposito, se pure furono emanate, non pervennero, ch' io sappia, fino a noi, poichè alla correttezza dei testi, non alla calligrafia, ritengo che si riferisca il Capitolare del 789: « Et pueros vestros non sinite « eos vel legendo vel scribendo corrumpere. Et si opus est evan- « gelium, psalterium et missale scribere perfectae aetatis homines « scribant cum omni diligentia » (*Mon. Germ. hist., Leg.* I, 65). E il Capitolare di Thionville dell' 805, *De scribis ut viliose non scribant* (*Mon. Germ. hist., Leg.* I, 131), non parmi possa riferirsi alla calligrafia, e del resto è posteriore alla morte d' Alcuino. Sembra più probabile che con esso si volesse prescrivere l'esatta osservanza delle formole. Notizie e particolari su questo punto così importante è inutile cercare nei libri che direttamente o indirettamente trattano della coltura al tempo di Carlomagno e di Alcuino. Nulla di nuovo ho trovato in quelli recenti del West, *Alcuin and the rise of Christian schools*

riforma, che ebbe per centro la scuola alcuiniana di Tours, prese a modelli le scritture romane e, per conseguenza, anche la minuscola, al grado di sviluppo al quale era giunta in quel tempo. E questo è un fatto assai facile a spiegare, se si pensi al pregio in cui doveva esser tenuto in Francia tutto ciò che veniva da Roma, all' influenza ancor viva della civiltà gallo-romana, alle strette relazioni che erano allora tra i papi e Carlomagno e ai doni di libri che dovevano giungere da Roma alla corte franca. L' imitazione delle scritture librarie romane eseguita nelle scuole scrittorie franche, da una parte era legata alla regola della esclusione delle forme corsive, dall' altra non poteva non risentirsi delle tendenze grafiche dei maestri e degli esecutori. Ed è per questo che nella minuscola della scuola di Tours sono notevoli l' assenza di elementi corsivi e alcune reminiscenze della scrittura sassone (1). E questa è la minuscola che veramente a buon diritto merita l' appellativo di carolina.

A Roma, nel tempo stesso, la minuscola rotonda derivata dalla semionciale seguiva il naturale suo sviluppo (2), serbando forme che l' osservatore esperto nel riconoscere le somiglianze e le differenze delle scritture antiche, può distinguere non solo dalle scritture così dette nazionali - il che è assai agevole - ma anche dalla minuscola d' imitazione, a prima vista non molto dissimile, della scuola di

(New York, 1892) e del PUTNAM, *Books and their makers during the middle ages* (New York e Londra, 1896). Il West tuttavia ha un passo notevole come ricostruzione artistica. Ed è quello (p. 73) in cui descrive lo « scriptorium » della badia di Tours e Alcuino intento a correggere le trascrizioni dei giovani monaci della scuola.

(1) Veggansi i facsimili III e IV uniti alla *Mémoire sur l'école calligraphique de Tours*, par M. LÉOPOLD DELISLE, Paris, 1885, e le tavole 21 e 22 dell'*Album paléographique*.

(2) Sullo sviluppo della scrittura minuscola cf. SICKEL, *Acta reg. et imper. Karolinorum*, I, 293; *Das Privilegium Otto I*, p. 10 sg.; *Prolegomena zum Liber Diurnus*, I, 18; P. KEHR, *Ueber eine römische Papyrusurkunde*, p. 10.

Tours, vale a dire dalla vera minuscola carolina. La minuscola quale si scriveva a Roma nell' ottavo e nel nono secolo non era altro che una semionciale liberata dagli elementi maiuscoli. Risultato di una lenta trasformazione, questa scrittura non ha la uniforme eleganza di tratti complementari che la scuola di Tours aveva appreso dagli Anglosassoni, ma ha tutta la severa semplicità dei prodotti originali. Abbandonati, come ho detto, i pochi elementi maiuscoli della semionciale, la minuscola romana raggiunge la sua forma definitiva. L' alfabeto è completamente distinto da quello della scrittura maiuscola, e in genere ogni lettera ha la sua individualità propria e non si lega con quella che la precede nè con quella che la segue. Dico in genere perchè, sebbene la tendenza di questa minuscola non comportasse la mescolanza di elementi corsivi, pure non essendo la esclusione di tali elementi imposta da alcuna norma positiva, alcuni d' essi entrarono nell' uso e vi restarono. Ed ecco come, a parer mio.

Lo sviluppo della scrittura fu il risultato della lenta trasformazione imposta alle forme tradizionali antiche dalla necessità di adottare tratti più facili e da qualche influenza esteriore. E le forme tradizionali erano: per le carte la corsiva nuova, pei libri la capitale, la onciale, la semionciale e, finalmente, derivazione di quest' ultima, la minuscola rotonda(1). Tuttavia non è da pensare che la corsiva da una

(1) Intorno all' uso delle due forme di scrittura - diplomatica e libraria - suol citarsi il noto passo di Corrado de Mure: « Alia « enim manus requiritur in quaternis scribendis et alia in epistolis » (*Quellen und Erörterungen zur bayerischen und deutschen Geschichte*, IX, 439). Ma il fatto che, per più secoli, nei diplomi e nelle carte troviamo generalmente adoperate scritture le quali, avendo per fondamento il corsivo, differiscono sempre, sebbene in diversa misura secondo i tempi e i luoghi, dalla scrittura libraria, è dovuto, io credo, ad un motivo più grave che non alla semplice osservanza della consuetudine e della tradizione. Penso che la scrittura diplomatica, poco facilmente imitabile dai non iniziati alla grafia delle cancellerie e dei notai, costi-

parte e l' altro gruppo di scritture dall' altra fossero generalmente ed esclusivamente usate l' una dagli scrittori delle carte, le altre dagli amanuensi de' libri. Nulla di più naturale che, in tempi di scarsa coltura, gli addetti alle cancellerie sovrane, gli scriniarii, i tabellioni, i notai attendessero talvolta anche a trascrivere i libri, sebbene per questi, come l' uso costante chiedeva, non adoperassero la scrittura corsiva. Questo fatto e l' altro che l' uso e la lettura tendevano sempre a render preferibili, e perciò più famigliari, le forme più facili a tratteggiare, influirono grandemente sullo sviluppo della scrittura. Così i due tipi - corsiva nuova e derivazioni della maiuscola - tanto dissimili da prima, col volger del tempo s'eran venuti ravvicinando per modo che in alcune carte la corsiva, usata probabilmente da persone pratiche della scrittura libraria, assume una certa uniformità e regolarità. Deve far meraviglia che nel tempo stesso qualche forma corsiva passasse nella scrittura minuscola? Ma in questi passaggi e, per così dire, mutui di forme, sono da distinguere quelli stabili da quelli transitori. Nei primi momenti della formazione della minuscola, l' introduzione costante di alcuni elementi corsivi dà origine alle scritture così dette nazionali, la merovingica, la longobarda, la visigotica, l' anglosassone. La merovingica è così ricca di forme corsive da potersi considerare addirittura come una corsiva di cui siano state rese presso a poco regolari le dimensioni fra i righi. La longobarda, la visigotica e l' anglosassone non sono altro che minuscole le quali, ad un certo punto del loro sviluppo, hanno preferito ad alcune forme derivate direttamente dalla semionciale le corrispondenti corsive,

tuisse un' altra guarentigia di autenticità, guarentigia secondaria, se si vuole, ma non trascurabile. E che quella scrittura fosse esclusivamente destinata agli usi pubblici è confermato da ciò che se talvolta vediamo ufficiali impreparati od ignari adoperar per le carte la scrittura libraria, è rarissimo il caso di scrittori che usino pei libri la scrittura diplomatica.

seguendo norme costanti e dando aspetto uniforme, anzi quasi artistico alla minuscola mista che ne risultava.

Questo, in genere, non pare avvenisse in Roma, dove la tradizione naturalmente più viva doveva mantenere gli scrittori più fedeli alle forme fissate dall' uso e far prevalere perciò nella scrittura dei libri la minuscola rotonda (1). Dico in genere e più fedeli, perchè, non essendo - come in Francia sulla fine del secolo VIII - intervenuto alcun fatto esteriore ad interrompere o deviare il lento lavoro evolutivo della scrittura, questa seguiva l' andamento naturale. E per ciò, sebbene la fedeltà ai tipi tradizionali escludesse dalla minuscola le forme corsive, alcune di queste, usate comunemente quasi dappertutto allora, forse senza che gli scrittori se ne avvedessero, erano penetrate fra i caratteri di tipo prettamente minuscolo. Più notevoli e frequenti fra queste sono i nessi & e ſt e la a aperta corsiva adoperata promiscuamente colla a minuscola chiusa che derivava dalla semionciale. I due nessi entrati una volta nell' uso delle

(1) Non nego che anche a Roma si sia usata qualche volta pei libri la scrittura che si suol chiamare longobarda o altra minuscola mista. Citerò ad esempio il rigo aggiunto in caratteri longobardi alla c. 46 B del codice Vaticano del *Diurnus*, aggiunta eseguita molto probabilmente a Roma in tempo alquanto posteriore a quello in cui il codice fu scritto. Ma questa ed altre simili sono eccezioni che conferman la regola. Qual maraviglia che in un centro di tanta importanza come Roma convenissero scrittori educati ad altre scuole e specialmente a quelle non lontane dell' Italia meridionale? Quello che mi par certo è che a Roma, quando per i codici s'andò abbandonando l' uso della scrittura maiuscola, prevalse la minuscola rotonda del tipo del codice Vaticano del *Diurnus* e del nostro frammento. Ad ogni modo codici romani dell' VIII, IX, X e XI secolo scritti tutti in lettera corsiva non se ne conoscono. E v' è l' altro fatto assai significante che i codici usciti dalle scuole calligrafiche delle chiese e dei monasteri presso Roma, come Farfa, Subiaco, Tivoli, le quali naturalmente dovevano seguire le tradizioni grafiche della metropoli, son tutti di scrittura minuscola romana.

scuole scrittorie romane non se ne staccarono più e delle due a col tempo finì per prevalere la chiusa.

La nuova scuola scrittoria franca, sorta si può dire per comando, regolata da norme e diretta da un calligrafo, ebbe per iscopo di ricondurre nell'uso le scritture antiche ed escludere dalla minuscola le forme corsive. E questa era assai spiegabile reazione in un paese in cui fino allora aveva prevalso la scrittura merovingica così avviluppata di nodi e di nessi. Per ciò nella minuscola della scuola di Tours non vediamo traccia di elementi corsivi. Per contrario a Roma, culla delle scritture latine, essendo il corsivo limitato agli usi amministrativi e legali, non v'era stato bisogno d'alcuna azione esteriore per tener separati i due tipi. La minuscola aveva potuto seguire lo sviluppo suo naturale e non essendo costretta da norme imprescindibili come a Tours, aveva potuto, come in genere faceva dappertutto, appropriarsi, sia permanentemente sia transitoriamente, qualche forma corsiva (1).

Essendo la scrittura del nostro frammento appunto questa minuscola rotonda di tipo originale e spontaneo e non d'imitazione, e somigliando a quella d'un altro co-

(1) È questa la minuscola che nell'xi secolo finisce per prevalere e di cui diventa generale l'uso nell'Italia centrale e settentrionale. Ed è pure questa bella scrittura di cui abbiamo esemplari così splendidi nei lezionari, passionari e omiliari di Farfa, di S. Salvatore di Settimo, di Nonantola e d'altri grandi monasteri italiani che ha servito di modello ai calligrafi nostri del rinascimento. Nè so intendere come alcuno abbia potuto dire che di questi modelli noi siam debitori alla Francia di Carlomagno. Il ragionamento è invero singolare. In Francia sulla fine del secolo viii e nel ix si abbandona la scrittura merovingica per imitare le scritture nostre, e quando poi si vede che in Italia nel secolo xv queste scritture nostre tornano nuovamente in onore, si deve dire che tale rinascimento anzichè all'influenza dei modelli originali italiani, che i calligrafi specialmente toscani del Quattrocento avevano sotto gli occhi, è dovuto ai prodotti d'imitazione francesi!

dice di sicura provenienza romana, io la credo prodotto della scuola calligrafica curiale di Roma. Che se ai risultati dell'analisi paleografica si congiungano gli argomenti dati dal contenuto, ai quali già ho accennato, si ha un complesso di indizi sufficiente per stabilire che il codice a cui il frammento appartenne sia stato scritto a Roma.

Trattandosi di una fonte di così grande importanza storica, mi par non inutile riprodurre il testo dei due brani datici dal frammento, aggiungendovi le varianti da quello dato dal Duchesne, perchè il lettore possa giudicare se in taluni casi non sarebbe preferibile seguire la lezione dei codici del gruppo E, l'autorità dei quali viene ora confermata da questo antico frammento. E dirò in nota di quei casi nei quali mi sembra evidente la convenienza del mutamento.

(DUCHESNE, II, 114, r. 2) . . . .

c. 1 A resurrectio venerandae[a]. Atque indicium sacr[ae et salutiferae crucis, Petri] Paulique pariter vultus atque Andreae in prenominatis tabulis similiter splendent atque coruscant. Inter quos sanctissimi quarti Leonis praesulis nec non [et] spiritalis filii sui domni imperatoris Hlotharii[b], propter futuram memoria[m] sive mercedem, persone Deo care per cuncta secula venerande depictae[c] (1) sunt. Quod denique tabularum opus ducentas sedecim auri ebrizi libras pensat[d]. Cônfessio[nem ve]ro crebro dicti altaris tabulis argento patratis[e] purissimo, modo simili tota animi devotione ad anticum decus et statum perduxit. [In q]uibus Salvatorem in throno sedentem conspicimus preciosas in capite [gem]mas habentes, et a dextris illius cherubim, a leva quoque eius vultus ap[ostol]orum ceterorumque depictos. Immo et rugas sacre confessionis [ex] argento constructas, vultus habentes beatissimi Petri et Pauli, pens. [omnia] libras .cc.VIII. Ipse vero a Deo amabilis et prudentissimus [pontif]ex fecit in basilica beati Petri

(a) *D* veneranda (b) *D* Lotharii (c) *D* depicta (d) *D* obrizi - pensant
(e) *D* paratis

(1) La lezione « depictae » è tanto naturale che mi pare da preferire senza esitazione alcuna all'altra « depicta ».

apostoli bella ex auro texto pendentes [in arcora] comte in circuitu (a) de blatta (b) num. .XL (1).

[Nec non in ora]torio sancti Leoni pontifici (c) intro ecclesia beati Petri apostoli fecit [veste siri]ca alba sigillata cum gammadias et periclysin de blatta .I. et bela [similiter] albe (d) maiori .II. et minori .VIII.

.... (e) sancti Cesarii quod ponitur in (f) Palatio fecit veste (g) de fundato .I. et vela .VIII.

[Ipse vero a] Deo protectus [et] venerab[ilis] pontifex, propter retributionem et [merce]dem animae suae, fecit in cimiterio beatae Agathae martyris quod (h) ponitur [foris port]a beati Pancratii martyris veste de fundato .I. et vela .VIII.

[Quis]n[am] dicere valeat vel quis enarrare sufficere possit quanta ipse [a Deo pro]tectus et sollertissimus papa sanctis locis devota optulit mente [dona? Nam in o]ratorio quod Pauli dicitur papae mire pulchritudinis [obtulit v]estem aquilarum habentem storiam (i) (2) cum cruce de chriso clavo (k) [et ga]mmadias .I. Fecit autem in oratorio sanctorum Processi et Martini[ani splen]doris non modici vestem cum rotis et hominum et storia[m] (i) cum cruce [similiter] de chr[i]so [cla]vo (l) et gammadias .I. Aliam vero veste[m] fulgi[de visione in basilica] sanctae Petronelle (m) perfecit habentem rotas aquilasque [cum cruce] de chryso clavo (n) et gammadias .I. Optulit vero in ora||[torio sanctae Dei] c. 1 B
genet[ricis] semper virginis dominae nostrae Mariae quod Mediana consistit vestem similiter cum rotis aquilisque, et (o) cruce de chryso clavo cum gammadiis (p) .I. Fecit quidem in oratorio sancti Adriani vestem cum rotis hominumque (q) [e]ffigiis cum cruce similiter de chryso clabo (r), et gammadias .I. Ipse vero sepius memoratus et beatissimus papa optulit in basilica sancti Sebastiani martyr[is] que (s) in Frascata

(a) *D* vela - texta pendentes in circuitu cuncta in arcora (b) *D* blata (c) *D* Leonis pontificis (d) *D* blata - vela - alba (e) *I tratti ancora visibili innanzi a* sancti *possono essere o una* n *ò un residuo di* m o ri. *Cosicchè nella lacuna non pare possa supporsi che si leggesse* Et in monasterio (f) *D* sancti Cesarii in (g) *D* vestem (h) *D* quae (i) *D* istoriam (k) *D* crisoclabo (l) *D* crisoclabo (m) *D* Petronillae (n) *D* crisoclabo (o) et] *D* cum (p) *D* criscolabo et gammadias (q) *D* hominum (r) *D* crisoclabo (s) *D* obtulit - qui

(1) Mi par più naturale leggere col nostro e coi codici C E « in arcora comte in circuitu ». La frase intera viene così: « fecit « in basilica beati Petri apostoli bella [*cioè* vela] ex auro texto pen- « dentes in arcora comte in circuitu de blatta num. .XI. ».

(2) Se si tien conto che questo latino doveva necessariamente risentirsi dell' influenza del volgare parlato dall' autore, non si può dubitare che sia preferibile qui la lezione « storiam » e al r. 3 di p. 258 « storiis ». Questo è un altro indizio della patria dello scrittore del cod.

consistit vestem praeciosissimam [a] claritatis cum cruce similiter de chryso clavo et gammadiis .I. Qui summus et praecipuus praesul fecit [in ba]silica beati Petri apostoli cortina olosericam cum storiis [b] multis claritati[s] inmense ad decorem et gloriam ipsius sacratissimae basilice .I. Cum vero haec et cetera quae retro scripta sunt Leo vir beatissimus quartus quae presul, Domino solaciente [c], amoris ac desiderii gratia, per diversa piorum loca sanctorum perfectius contulisset, tunc de Romanae urbis statu ac restaurat omne [d] murorum, qui longo iam senio atque vetustate nimia fracti [e] (1) dirutique funditus videbantur, caepit cum Ihesu Christi domini tractare consultu, ne si diu sub hac neglegentia sive oblivione consisteret, aut, Domino permittente, facilius ab hostibus aut capi aut forsant [f] expugn[ari] potuissent. Ideo ne hoc in futurum malum fierent [g], omnes praenominate muros civitatis Romanae, duodecima siquidem [h] instante indictione, renovare atque ad priorem cultum decusque tota mentis alacritate curavit, et non solu[m] muros quos diximus celeri fieri agilitate praecepit, sed et portas quibus omnis sepe clauditur civitas novo cultu lignisquae praevalid[is] ab [i] inimicorum metum sive terrorem reedificari festinantius iussit. Quae denique omnia in cito fiere ut ad effectum [k] decoremque perducta, praefatus vir apostolicus indifferenter, non solum equo [l] residens [m], verum sane pedibus propriis per muros vel portas cum suis fidelibus di[scurr]ebat quatinus in restauratione eorum mora ulla aut dilatio fuisset exhorta [n]. Quapropter, ut ante iam dictum est, inter cetera, maximam de Romana u[rbe] curam ac sollicitudinem venerandus pontifex [g]erens, undique ad meliorem novumquae cultum perducta vel noviter [o] ded[ic]ata [p] (2), quindecim ab ipso

(a) *D* pretiosissima (b) *D* olosirica - istoriis (c) *D* quartusque - solatiante (d) restaurat omne] *D* restauratione (e) *D* ad vetustatem infracti (f) forsant] *Così il framm.* *D* forsitan (g) *D* fieret (h) siquidem] *D* et quidem (i) *D* lignisque - ob (k) *D* omnia, ut cito fierent ad effectum (l) *D* aequo (m) residens *corr. su* resedens *nel framm.* (n) *D* exorta (o) *Di questa parola, per una laceratura, restano nel framm. solo le traccie di alcune lettere e la* r *finale.* (p) *D om.* vel noviter dedicata

(1) La lezione del nostro « atque vetustate nimia fracti », che è pure data da C E, mi pare assai da preferire a quella scelta dal D. « ad vetustatem infracti ».

(2) Il D. trovando nei codici C E la lezione « per cuncta vel « noviter dedicatum » corregge « per cuncta » in « perducta » e omette « vel noviter dedicata ». Ora il frammento conferma la bontà della correzione « perducta », ma persuade altresì dell'opportunità di non sopprimere le parole « vel noviter dedicata ». Infatti le parole « inter « cetera... undique ad meliorem novumque cultum perducta vel « noviter dedicata » costituiscono una specie di parentesi colla quale

solo turres, quas funditus di[rutas per c]ircuitum urbis reperit [a], novis fabricis restaurari praecepit. Quarum denique..... (DUCHESNE, II, 117, r. 24).

. . . .

nam, duodecima indic[tione vigente venire crudeliter decreverunt], c. 2 A multisque etiam diebus in loco qui Torararum [b] (1) dicitur iuxta [insulam] Sardiniae demorati sunt. A qua digressi, Romanum portum, Deo illos non adiuvante, exire conati sunt.

Quorum inicus ac nefandus adventus Romanos non medio[criter] [c] terruit. Sed quia ecclesiam suam Deus omnipotens semper inv[iola]tam custodivit et deinceps custodire non desinit, excitavit tunc inter ceteros omnium Neapolitanorum, Amalfitanoru[m], Kagetanorum quae [d] corda, ut una cum Romanis contra eos i[nsurgere] ac dimicare fortiter debuissent. Mox etenim, a locis propri[is] egressi, ante Saracenos inutiles ipsi cum suis navibus coniun[xe]runt, suumque repente adventum beatissimo Leoni quarto pontifici notum fecerunt, et quod se ob nullam rem veniss[e] alia sunt professi nisi ut de paganis Domino auxiliante victor[es] existerent.

Tunc demum venerabilis papa aliquantos ex eis prius ad se venire praecepit, volens adeo [e] (2) specialiter scire si eorum paci[ficus] esset adventus vel non, sicuti et factum est.

(a) *D* repperit (b) *D* Totarum (c) *Il framm ha* medrio[criter] *colla prima* r *espunta*. (d) *D* Cagetanorumque (e) *D* ad eos

s' accenna a restauri e a nuove costruzioni eseguite dappertutto in Roma per cura di Leone IV, e ciò prescindendo dai lavori delle mura.

(1) Il nostro frammento ha « Torararum », lezione che s' avvicina all' altra « Torarum » data da C E, e si discosta da quella « To« tarum » prescelta dal Duchesne il quale nella nota a proposito di questo luogo dice: « Localité inconnue, probablement une des petites « îles des côtes orientales de la Sardaigne ». L' identificazione di questo luogo era stata tentata dal GUGLIELMOTTI (*Storia della marina pontificia nel medio evo,* Roma, 1886-93, I, 83) il quale dice che la flotta africana approdasse a Torar (« Tolara », « Teulada », ora capo Tavolaro, il più meridionale della Sardegna). Credo tuttavia che il Guglielmotti si sia ingannato, perchè è vero che il capo Teulada è il più meridionale dell' isola, ma è assai più probabile che i Saracini si raccogliessero presso l' isoletta la Tavolara che è verso l'estremità opposta e guarda direttamente la spiaggia romana.

(2) La lezione « adeo » credo sia da preferire a quella scelta dal D. « ad eos ». Il pontefice voleva essere informato « adeo spe« cialiter », cioè più particolareggiatamente.

Inter quos tunc filius Sergii [a] magistri militum qui erat ordi[natus] super exercitum, nomine Cesarius, advenit. Quos benigne palatio Lateranensi suscipiens, causam pro [b] quam venerant inquisivit. Illi autem ob aliud non venisse testati sunt, nisi ob hoc quod superius legitur exaratum. Quorum pius apostolicus credulus verbis, cum magno armatorum pro[cinc]tus [c] mox civitatem Ostiam properavit Omnesque Neopol[itanos] grandi atque eximia devotione suis caepit [d]. Qui, ut summ[um] praesulem [e] conspexerunt, pedes eius humo prostrati ven[era]bile sunt obsculati. Gratiasque Omnipotenti altitrhono [f] redtulerunt qui ad se confortandos talem diligere [g] decre[vit] antistitem.

Qui, ut m[el]iores de Belial filiis victores existerent, summop[ere
c. 2 B deprecati sunt ut de suis sacris manibus] corpus dominicum percipe[re me]ruissent. Quibus ore suo missam in ecclesiae beatae Aureae [h] [decan]tavit atque universi ex illius, ut dictum est, manibus commu[nione]m sumpserunt. Et antequam haec fierent, usque ad praefa[tam] ecclesiam cum ymnis ac letaniis [i] canticisque praecipuis, [simu]l cum ipsis Neapolitanis, Christo auxiliante, profectus est, in qua [etia]m flexis genibus Altissimum depraecatus est, quatenus [k] [orati]onibus suis ipse Christianorum hostes in manus resisten[ti]um [trad]ere dignaretur. Super quos etiam multis cum lacrimis [han]c orationem protulit [l] dicens.

[Deus], cuius dexter[a] beatum Petrum ambulantem in fluctibus [ne m]ergeretur erexit, et quo apostolum eius Paulum tertio [nau]fragantem de profundo pelagi liberavit, exaudi nos [prop]itius et concede ut, amborum meritis, horum fidelium [vest]rorum [m] brachia contra inimicos sanctae tuae Ecclesiae [dim]icantia Omnipotenti dextera tua corroborentur et con[valesc]ant. Ut de recepto triumpho nomen sanctum tuum in cunc[tis g]entibus appareat gloriosum. Per.

[Di]e vero altero [n], postquam a iam dicta civitate venerabilis [rev]ersus est praesul, ipsis celatorum [o] socii sive participes iuxta [litu]s maris Hostensis multis cum navibus paruerunt. Contra [quo]s Neapolitani impetum facientes, dimicare fortiter [vol]uerunt. Etiam aliquantos vulneraverunt ex illis, et de[ind]e triumphum acceperant, si unum non citius impedimentum [acci]dissed. Quamobrem, dum ad invicem adtentius dimicarent, [sub]i[t]o tam validus ac super imminens [p] (1)

(a) *D* Sergi (b) *Il framm. ha* proro (c) *D* procinctum (d) suis caepit] *Così il framm.* *D* suscepit (e) *D* pontificem (f) *D* Altitrono (g) *D* retulerunt - confortando - dirigere (h) *D* ecclesia - Auree (i) hymnis et letanias (k) *D* deprecatus - quatinus (l) *D* obtulit (m) vestrorum] *D* tuorum (n) *D* altera (o) *D* ipsi sceleratorum (p) *D* supereminens

(1) « Super imminens », che è dato anche da C E, mi par lezione migliore.

excitatus est ventus [qu]alem his (a) temporibus meminisse valet, qui utrasque naves [con]festim divisit tamen Sarracenorum amplius; veniebant [ita]que usque ad hora (b) maris deinde, vento flante mare-[qu]ae elevato praecellis (c), dispergebantur, et iterum post ali[qu]antulum confractis viribus revertebantur. Deus enim...

II.

Il codice Vaticano 3761.

Il codice Vaticano 3761 è un volume membranaceo di 0^m 282 $\times$ 0^m 215, di novantuna carte scritte a due colonne in caratteri minuscoli romani. Contiene il *Liber Pontificalis* dalle parole: «..... ritorio ferentino in adiacen« tibus attiguis » della Vita di san Damaso alle parole della Vita di Adriano I: «... Item fecit in eadem basi« licam beati pauli apostoli cortinam », colle quali il codice rimane interrotto alla fine della seconda colonna nel *verso* della c. 91. Molti indizi mostrano che questo codice non è stato scritto seguitamente. Alla c. 5A, col. 2, la Vita di Sisto III s'interrompe colle parole: «... in cymiterio callisti « via appia ubi nomina episcoporum et martyrum scri« psit », restando in bianco la fine di quella colonna, tutta la prima e più di due terzi della seconda nel *verso* della stessa carta, dove il testo ripiglia, senza mancanze, colla parola « commemorans ». E successivamente, in più luoghi, la scrittura, sebbene sia tutta dello stesso tipo, ha differenze di inchiostro, di dimensioni di lettere, di spessore di tratti, che mostrano la copiatura del codice essere stata lasciata e ripresa più volte. Tuttavia non è facile stabilire se il codice sia stato copiato a più riprese da uno scrittore solo - il quale, in questo caso, anzichè fare un lavoro calligrafico, avrebbe trascritto un libro per uso proprio -

(a) *D* qualem quis his (b) *D* ora (c) *D* mareque - procellis

oppure se sia l'opera saltuaria di più amanuensi dello stesso *scriptorium*, come farebbe supporre lo spazio rimasto bianco nella carta 5 A.

Contrariamente al parere del Bethmann (1), il quale attribuisce questo codice al secolo X, il Duchesne (2) esita fra il X e l'XI. Io propendo a crederlo scritto non più tardi del X, indotto a ciò dalle ragioni che verrò esponendo qui appresso.

La scrittura del codice, a chi la esamini, paragonandola con altre presso a poco della forma stessa ma di vari paesi e di scuole grafiche differenti, nulla rivela. Ma, osservandola minutamente e mettendola a raffronto coi manoscritti superstiti delle maggiori badie benedettine della provincia romana, Farfa e Subiaco, a me non par dubbio che anche questa sia opera di uno scrittore uscito dalle scuole di quei celebri monasteri. Poichè, sebbene i caratteri non si allontanino sostanzialmente dal noto tipo della minuscola romana, pure alcune non dirò forme, ma atteggiamenti speciali di certe lettere son tutti propri della scrittura di quella scuola monastica. La f, la r, la s, la y, la z, la t, la cediglia della ç, l'abbreviazione « orum », le maiuscolette F ed N, la sigla & assumono nei codici farfensi e sublacensi un aspetto particolare il quale va diventando più spiccato di mano in mano che si viene innanzi col tempo e che la tradizione della scuola si va fissando. Queste particolarità, che solo un occhio abituato può riuscire a sorprendere nei prodotti più antichi della scuola, divengono sommamente caratteristiche nei codici farfensi dell'XI secolo e specialmente in quelli dovuti alle penne instancabili di Gregorio di Catino e del nipote di lui

(1) *Archiv der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde*, XII, 236. L'importanza di questo codice, che era stato pure studiato e in parte collazionato dal Pabst il quale giudicò appartenesse al secolo XI (*Neues Archiv*, II, 44), fu giustamente rilevata dal Waitz (*Neues Archiv*, X, 461), il quale senza esitare lo attribuisce al secolo X.

(2) Op. cit. I, CC.

Todino. Ma già sulla fine del x secolo si scorgono assai spiccate le peculiarità distintive della scuola alle quali, come in questo codice, s' è aggiunto altresì qualche tratto ornamentale come la lieve tinteggiatura di alcune maiuscolette. Cosicchè io non esito ad affermare il codice appartenere al x secolo ed esser prodotto della scuola scrittoria fiorita a Farfa e a Subiaco.

A questo punto alcuni argomenti, dirò così, esteriori, ci permettono di indicare quale fra queste due sia la provenienza più probabile.

Il codice ha appartenuto al pontefice Niccolò IV, di cui si legge il nome in un' antica carta di guardia finale conservata allorchè il volume fu rilegato in tempo recente. E appunto nella vita di quel pontefice si trova un indizio del modo pel quale il codice potè, dalla badia in cui era stato scritto, esser portato nella biblioteca pontificia. Niccolò IV nei primi due anni del suo pontificato passò parte della primavera e tutta l'estate a Rieti donde è datato gran numero delle sue bolle (1). Che il papa e la corte trovandosi là fossero in relazioni frequenti colla vicina badia di Farfa, la quale, quantunque decaduta dalla ricchezza e dallo splendore antico, era sempre uno dei maggiori e più famosi monasteri d' Italia, è cosa non solo facile ad immaginare ma provata da fatti (2). Qual cosa più naturale che il pon-

(1) Cf. Langlois, *Les Registres de Nicolas IV.*

(2) Queste relazioni non furono certo profittevoli alla badia che, forse, per le sue tradizioni imperialiste, non doveva esser troppo amata da quel papa. La continuazione dell' indice degli abati farfensi pubblicata dal Muratori in seguito al *Chronicon* nella parte seconda del II volume degli *Script. Rer. Ital.* reca la seguente notizia: « Iacobus II « abbas .lxii. praefuit annos .x. Cuius tempore anno scilicet 1292 « Nicolaus IV papa destinavit in protectorem abbatiae Farfensis « Iohannem de Bucchamatiis S. R. E. cardinalem. Quo e vivis sub- « lato, episcopus Spoletanus fuit electus administrator, sed duobus « annis tantum administravit ». È dunque sotto Niccolò IV e per opera di lui che s' inaugurò a Farfa il regime degli amministratori

tefice, desideroso di possedere le Vite dei suoi predecessori, chiedesse ed avesse in dono o in prestito dai monaci di Farfa quel codice? Nè è da credere ch' essi potessero pensare a negarlo, come non pensarono a rifiutarsi quando Niccolò volle che gli cedessero qualcosa di maggior valore che non fosse il vecchio codice del *Libro Pontificale* (1).

Anche più notevoli sono gl' indizi che ci dà in questo senso il testo. Il Duchesne ha osservato che questo codice da lui indicato colla lettera G appartiene ad un gruppo di manoscritti (A. C[1, 2] G) (2) i quali recano una recensione della Vita di Stefano II in cui dal racconto dell' impresa di re Astolfo contro Roma spesso, se non dappertutto, son tolte o mitigate le espressioni ingiuriose verso il re e i Longobardi. Egli chiama questa la recensione longobarda e crede che l' adattamento, eseguito fra il 757 e il 774, fosse fatto appositamente per render possibile ai Longobardi la lettura della Vita di Stefano II. E in genere convengo anch' io in ciò, se non che osservo che a

e dei commendatari, che, più o meno disastroso per tutti i monasteri, non dovè certo riuscir benefico a quello di Farfa. Sappiamo d'altra parte che questo provvedimento faceva seguito ad altri tuttaltro che utili. Nel 1289 (Langlois, 1152 e 1180), al monastero era stata imposta per tre anni la decima per la guerra contro Giacomo d'Aragona re di Sicilia. E il 13 agosto 1290 (Langlois, 7274) Niccolò IV aveva concesso all'abate e al monastero di Farfa di poter vendere « castrum Montis Cretacii et fortellicium quondam Sanctae « Mariae de Sculcula ». A chi dovesse esser fatta la vendita quella bolla non dice, ma un'altra del 4 novembre dello stesso anno (Langlois, 7288) rivela com'erano andate le cose. In essa Niccolò IV comanda ad Agapito Colonna, vicario della Marca Anconitana, di prendere in consegna il castello e il fortilizio suddetti « dudum ad « monasterium Farfense spectantia quae per dilectum filium Nicolaum « camerarium et notarium nostrum pro nobis et Ecclesia Romana « emi fecerat », e darli a frà Niccolò dell' ordine dei Templari.

(1) V. la nota precedente.

(2) Op. cit. I, ccxxv.

quei tempi un' opera come il *Liber Pontificalis* non poteva esser diretta e destinata ad un gran pubblico poichè questo allora non esisteva. Il rifacimento, che del resto attenua assai incompletamente le intenzioni ostili ai Longobardi del chierico autore della Vita, dovette essere eseguito in alcuno e per uso d' alcuno dei monasteri italiani nei quali per ragione d' origine, di riconoscenza e di tradizione i re e il popolo dei Longobardi erano oggetto di simpatie o almeno di doverosi riguardi. Fra questi primeggiano quello di Farfa, fondato da Faroaldo duca di Spoleto; quello di S. Vincenzo al Volturno, fondato dai tre nobili cugini longobardi Paldone, Tatone e Tasone; quello di Montecassino, largamente favorito sempre dai principi longobardi; quello di Nonantola, fondato dal duca longobardo Anselmo, cognato del re Astolfo. Secondo ogni probabilità, il rifacimento o meglio l' attenuazione della Vita di Stefano II fu eseguita in uno di quei monasteri. Ma se si rifletta che il codice Vaticano 3761 non è scritto coi caratteri che impropriamente ma comunemente si chiamano longobardi, usati a Montecassino, a S. Vincenzo in Volturno e, forse per imitazione, a Nonantola, nè nella speciale minuscola romana usata a Nonantola contemporaneamente alla longobarda, anche questa considerazione conferma che il codice proviene da Farfa e fu scritto là. A chi osservasse che molti furono i monasteri italiani posti nel territorio occupato dai Longobardi e molti pure fra essi quelli arricchiti dalla liberalità dei loro re, dirò che per la posizione topografica e per le relazioni con Roma da una parte, coi principi longobardi dall' altra, Farfa, Montecassino e S. Vincenzo al Volturno furono i mezzi di comunicazione fra le due potenze avversarie, e da quei monasteri partirono sempre gli ambasciatori e i pacieri. Nel 752 Stefano II mandò ad Astolfo, per chieder pace, Ottato abate di Montecassino e Azzo di S. Vincenzo in Volturno, e nel 773 Adriano I mandò Probato abate di

Farfa « cum .xx. senioribus Dei servis monachis » a scongiurare il re Desiderio « ut ... quas abstulit civitates beato « Petro redderet ».

III.

Il codice Vaticano 3764.

Questo codice prezioso (1), che direttamente o indirettamente ha servito di base alle edizioni del *Liber Pontificalis* anteriori a quella del Duchesne, finora non è stato descritto mai così minutamente da non meritare una nuova e più particolareggiata descrizione. La quale è tanto più utile in quanto che alcune particolarità finora sfuggite a tutti, confermano la mia convinzione intorno al luogo in cui esso fu scritto.

Il codice è un bel volume membranaceo che, in seguito ad una ritagliatura, subìta non si sa in qual tempo, ha attualmente le dimensioni di $0^{m}280 \times 0^{m}180$. Si compone di trecencinquantotto carte numerate nel secolo scorso più una carta non numerata in principio, ed è scritto a pagine intere, meno le carte 1 B, 2, 3 e 4, scritte a due colonne. La scrittura è una nitida e grossa minuscola romana di scuola libraria, se non che sono in caratteri longobardi pure di scuola una parte del *recto* e il *verso* della c. 4. Sono pure in caratteri longobardi, di mano più spedita però e, a quanto pare, non d' uno scrittore ma d' un correttore, molte delle numerose correzioni marginali. Alcune altre correzioni invece sono in caratteri romani della stessa forma di quelli del codice ma d' altra

(1) Intorno a questo codice cf. oltre la descrizione del DUCHESNE (I, CXCV), i cenni dati dal BETHMANN (*Archiv*, XII, 237), dal PABST (*Neues Archiv*, II, 34), dal WAITZ (*Neues Archiv*, X, 464), dal MOMMSEN (*Neues Archiv*, XXI, 340).

mano. E queste sono certamente d' un carattere più antico, contemporaneo dello scrittore, o certo assai vicino al tempo di lui.

L' ornamentazione primitiva del codice consisteva in alcuni titoli ed *incipit* in rosso; nelle iniziali grandi di ciascuna Vita disegnate ad intreccio in rosso, e in una lieve tinteggiatura policroma delle maiuscolette in principio di periodo e nei luoghi più notevoli. Più tardi, e nel tempo stesso, io credo, in cui furono fatte al codice le aggiunte e le correzioni di scrittura longobarda, molte iniziali furono disegnate nuovamente e ornate d' oro, e all' intitolazione della lettera di san Girolamo e all' *incipit* della Vita di san Pietro furono sovrapposte nuove ornamentazioni a colori. Giova osservare che tutte queste aggiunte decorative sono affatto aliene dal gusto e dalla tecnica grafica del primo scrittore del codice, sobrio e aborrente dai disegni complicati e dall' accozzo di colori vivaci. Perfino le tinteggiature delle maiuscolette che erano state eseguite con pochi e pallidi colori furono ripassate con molti colori e assai più vivi e altre ne furono aggiunte a lettere che prima non le avevano.

Ecco ora il contenuto del codice:

Carta preliminare A: Elenco dei patriarchi di Costantinopoli: *Pontifices ecclesie constantinopolitane. Idest* .I. *Alexander confessor*. Finisce alla carta preliminare B: .XXVIII. *Constantinus.*

Carta I A: « INCIPIT EPISTOLA HIERONIMI AD « DAMASUM PAPAM. BEATISSIMO PAPE DAMASO. « Hieronimus. Gloriam sanctitatis tue nostra humilitas « deprecatur... beatissime papa. Epistola Damasi pape ad « Hieronimum presbiterum. Damasus episcopus urbis Romę « Hieronimo presbitero. Gaudet ecclesia tuo fonte... missa « de Romana Hierosolyma ».

Carta I B: « INDICULUM IN QUO LOCO UNUS- « QUISQUE REQUIESCIT PONTIFICUM ROMANO-

« RUM. IN BATICANO .I. Petrus ». Finisce alla c. 2 B: « .LXXVII. Martinus in acersona ». In quest' elenco dei luoghi di sepoltura dei pontefici il numero che precede ciascun nome è quello che il pontefice occupa nella serie.

Carta 3 A (a due colonne): Catalogo dei pontefici cogli anni del pontificato. « DOM. Petrus sed. an. .XXV. M. .I. « D. .VIII. ». Finisce alla c. 4 B, col. I: « Urbanus S. an. .XI. « M. .IIII. D. .XV. Pascalis S. ».

Evidentemente lo scrittore del codice aveva stabilito di giungere con questo elenco al pontefice colla Vita del quale il *Liber Pontificalis* si chiude, cioè Adriano II, ma di fatto non lo condusse perfettamente a termine. Per gli ultimi sei pontefici, da Valentino ad Adriano II, le notizie di prima mano s' arrestano alla S (« sedit ») e le indicazioni degli anni, dei mesi e dei giorni dei pontificati sono state aggiunte in seguito in caratteri longobardi. Cogli stessi caratteri sono stati scritti i numeri d'ordine apposti a sinistra ai nomi dei papi da san Pietro ad Adriano II, cogli stessi è stato continuato, senza numeri d' ordine però, l' elenco da Giovanni VIII ad Urbano II (c. 4 B). L' opera del continuatore muta così il carattere dell'elenco, il quale, destinato dal primo scrittore ad essere una tavola delle Vite contenute nel codice, diviene invece un vero elenco cronologico dei papi continuato fino ad Urbano II, di cui si ha a metà della seconda colonna della c. 4 B la notizia « Urbanus S. an. .XI. M. .IIII. .D. XV. ». Da ciò è chiaro che tali aggiunte furono fatte dopo la morte di Urbano II e vivente ancora Pasquale II, di cui altrimenti oltre il nome sarebbe stata pure scritta la notizia del pontificato, cioè fra il 1099 e il 1118.

Alla c. 5 A si ha un catalogo di pontefici con brevi cenni biografici da Lando a Gregorio VII. Comincia: « Lando natione Sabinense ex patre Taino sedit .VII. « dies .XXXVI. ». E finisce alla c. 7 B: « Gregorius qui vo- « catur Ildebrandus natione Tuscus ex patre Bunico sedit

« an. .XII. m. .I. et d. .II. ». Queste notizie, di mano dello scrittore del codice, costituivano certo, secondo il suo disegno, una continuazione del *Libro Pontificale*. E, nella mancanza di biografie più diffuse, egli si limitava a notare, attingendo certo a fonti domestiche, la patria, la famiglia, la durata dei pontificati e qualche altro cenno intorno alle vite dei papi ai quali non giungeva il *Libro Pontificale*. E secondo ogni probabilità, nell' archetipo quest' elenco cominciava dove il primo s' arrestava; ma nel nostro codice, forse, per una mutilazione dell' archetipo, non ne fu scritta che la parte superstite a cominciare da Lando (1).

In fondo al *verso* della c. 7 è scritta in caratteri del secolo XVI l'annotazione ben conosciuta (2): « Iste insignis

(1) Che fra le cc. 4 e 5 vi sia qualche mancanza nel Vat. 3764 non pare. La forte rilegatura moderna impedendo di osservare la composizione de' quaternioni, il chiarissimo P. Ehrle, prefetto della Vaticana, soddisfacendo cortesemente al mio desiderio, di che gli rendo qui vive grazie, ha fatto slegare i due primi, e ha potuto verificare ch' essi son completi di quattro fogli ciascuno. Cosicchè, a meno di supporre che originariamente il primo fosse di cinque fogli, ossia con una carta in più fra la 2ª e la 3ª e uno in più fra la 4ª e la 5ª, il che non sarebbe inconciliabile col contenuto del codice, pare ch' esso non abbia mancanze.

(2) *Lib. Pont.* ed. DUCHESNE, I, CXCV. Di queste vicende e delle circostanze nelle quali, sulla fine del secolo XVI, avvenne il trasporto del codice a Roma non è rimasta alcuna notizia nell' archivio della badia di Cava nel quale, con cortesia di cui gli sono gratissimo, ha fatto eseguire per me diligenti ricerche l' abate Bonazzi, sovrintendente a quel monumento nazionale. Cosicchè, per il fatto della perdita e della ricuperazione dobbiamo contentarci di quanto si narra in quella nota. E pel trasporto a Roma dobbiamo starcene ai cenni dati da Francesco Peña, uditore di Rota, nell' annotazione seguente premessa alla copia ch' egli fece eseguire del codice Cavense, copia in due volumi che ora costituisce il codice Vaticano Ottoboniano 993: « [Prope] Salernum in regno Neapolitano sita est civitas Cavensis « et in ea insigne [mona]sterium ordinis sancti Benedicti sub invo« catione Smae Trinitatis. In eo monasterio antiquus liber vetustis « characteribus scriptus de vitis Pontificum Romanorum extabat. Hunc

Inter quos tunc filius Sergii [a] magistri militum qui erat ordi[natus] super exercitum, nomine Cesarius, advenit. Quos benigne palatio Lateranensi suscipiens, causam pro [b] quam venerant inquisivit. Illi autem ob aliud non venisse testati sunt, nisi ob hoc quod superius legitur exaratum. Quorum pius apostolicus credulus verbis, cum magno armatorum pro[cinc]tus [c] mox civitatem Ostiam properavit. Omnesque Neopol[itanos] grandi atque eximia devotione suis caepit [d]. Qui, ut summ[um] praesulem [e] conspexerunt, pedes eius humo prostrati ven[era]bile sunt obsculati. Gratiasque Omnipotenti altitrhono [f] redtulerunt qui ad se confortandos talem diligere [g] decre[vit] antistitem.

Qui, ut m[el]iores de Belial filiis victores existerent, summop[ere ‖
c. 2 B deprecati sunt ut de suis sacris manibus] corpus dominicum percipe[re me]ruissent. Quibus ore suo missam in ecclesiae beatae Aureae [h] [decan]tavit atque universi ex illius, ut dictum est, manibus commu[nione]m sumpserunt. Et antequam haec fierent, usque ad praefa[tam] ecclesiam cum ymnis ac letaniis [i] canticisque praecipuis, [simu]l cum ipsis Neapolitanis, Christo auxiliante, profectus est, in qua [etia]m flexis genibus Altissimum depraecatus est, quatenus [k] [orati]onibus suis ipse Christianorum hostes in manus resisten[ti]um [trad]ere dignaretur. Super quos etiam multis cum lacrimis [han]c orationem protulit [l] dicens.

[Deus], cuius dexter[a] beatum Petrum ambulantem in fluctibus [ne m]ergeretur erexit, et quo apostolum eius Paulum tertio [nau]fragantem de profundo pelagi liberavit, exaudi nos [prop]itius et concede ut, amborum meritis, horum fidelium [vest]rorum [m] brachia contra inimicos sanctae tuae Ecclesiae [dim]icantia Omnipotenti dextera tua corroborentur et con[valesc]ant. Ut de recepto triumpho nomen sanctum tuum in cunc[tis g]entibus appareat gloriosum. Per.

[Di]e vero altero [n], postquam a iam dicta civitate venerabilis [rev]ersus est praesul, ipsis celatorum [o] socii sive participes iuxta [litu]s maris Hostensis multis cum navibus paruerunt. Contra [quo]s Neapolitani impetum facientes, dimicare fortiter [vol]uerunt. Etiam aliquantos vulneraverunt ex illis, et de[ind]e triumphum acceperant, si unum non citius impedimentum [acci]dissed. Quamobrem, dum ad invicem adtentius dimicarent, [sub]i[t]o tam validus ac super imminens [p] (1)

(a) *D* Sergi (b) *Il framm. ha* proro (c) *D* procinctum (d) suis caepit] *Così il framm.* *D* suscepit (e) *D* pontificem (f) *D* Altitrono (g) *D* retulerunt - confortando - dirigere (h) *D* ecclesia - Auree (i) hymnis et letanias (k) *D* deprecatus - quatinus (l) *D* obtulit (m) vestrorum] *D* tuorum (n) *D* altera (o) *D* ipsi sceleratorum (p) *D* supereminens

(1) « Super imminens », che è dato anche da C E, mi par lezione migliore.

excitatus est ventus [qu]alem his (a) temporibus meminisse valet, qui utrasque naves [con]festim divisit tamen Sarracenorum amplius; veniebant [ita]que usque ad hora (b) maris deinde, vento flante mare-[qu]ae elevato praecellis (c), dispergebantur, et iterum post ali[qu]antulum confractis viribus revertebantur. Deus enim...

II.

Il codice Vaticano 3761.

Il codice Vaticano 3761 è un volume membranaceo di 0^m 282 $\times$ 0^m 215, di novantuna carte scritte a due colonne in caratteri minuscoli romani. Contiene il *Liber Pontificalis* dalle parole: «..... ritorio ferentino in adiacen-« tibus attiguis » della Vita di san Damaso alle parole della Vita di Adriano I: «... Item fecit in eadem basi-« licam beati pauli apostoli cortinam », colle quali il codice rimane interrotto alla fine della seconda colonna nel *verso* della c. 91. Molti indizi mostrano che questo codice non è stato scritto seguitamente. Alla c. 5A, col. 2, la Vita di Sisto III s'interrompe colle parole: «... in cymiterio callisti « via appia ubi nomina episcoporum et martyrum scri-« psit », restando in bianco la fine di quella colonna, tutta la prima e più di due terzi della seconda nel *verso* della stessa carta, dove il testo ripiglia, senza mancanze, colla parola « commemorans ». E successivamente, in più luoghi, la scrittura, sebbene sia tutta dello stesso tipo, ha differenze di inchiostro, di dimensioni di lettere, di spessore di tratti, che mostrano la copiatura del codice essere stata lasciata e ripresa più volte. Tuttavia non è facile stabilire se il codice sia stato copiato a più riprese da uno scrittore solo - il quale, in questo caso, anzichè fare un lavoro calligrafico, avrebbe trascritto un libro per uso proprio -

(a) *D* qualem quis his (b) *D* ora (c) *D* mareque - procellis

oppure se sia l'opera saltuaria di più amanuensi dello stesso *scriptorium*, come farebbe supporre lo spazio rimasto bianco nella carta 5 A.

Contrariamente al parere del Bethmann (1), il quale attribuisce questo codice al secolo X, il Duchesne (2) esita fra il X e l'XI. Io propendo a crederlo scritto non più tardi del X, indotto a ciò dalle ragioni che verrò esponendo qui appresso.

La scrittura del codice, a chi la esamini, paragonandola con altre presso a poco della forma stessa ma di vari paesi e di scuole grafiche differenti, nulla rivela. Ma, osservandola minutamente e mettendola a raffronto coi manoscritti superstiti delle maggiori badie benedettine della provincia romana, Farfa e Subiaco, a me non par dubbio che anche questa sia opera di uno scrittore uscito dalle scuole di quei celebri monasteri. Poichè, sebbene i caratteri non si allontanino sostanzialmente dal noto tipo della minuscola romana, pure alcune non dirò forme, ma atteggiamenti speciali di certe lettere son tutti propri della scrittura di quella scuola monastica. La f, la r, la s, la y, la z, la t, la cediglia della ę, l'abbreviazione « orum », le maiuscolette F ed N, la sigla & assumono nei codici farfensi e sublacensi un aspetto particolare il quale va diventando più spiccato di mano in mano che si viene innanzi col tempo e che la tradizione della scuola si va fissando. Queste particolarità, che solo un occhio abituato può riuscire a sorprendere nei prodotti più antichi della scuola, divengono sommamente caratteristiche nei codici farfensi dell' XI secolo e specialmente in quelli dovuti alle penne instancabili di Gregorio di Catino e del nipote di lui

(1) *Archiv der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde*, XII, 236. L' importanza di questo codice, che era stato pure studiato e in parte collazionato dal PABST il quale giudicò appartenesse al secolo XI (*Neues Archiv*, II, 44), fu giustamente rilevata dal WAITZ (*Neues Archiv*, X, 461), il quale senza esitare lo attribuisce al secolo X.

(2) Op. cit. I, CC.

Todino. Ma già sulla fine del x secolo si scorgono assai spiccate le peculiarità distintive della scuola alle quali, come in questo codice, s'è aggiunto altresì qualche tratto ornamentale come la lieve tinteggiatura di alcune maiuscolette. Cosicchè io non esito ad affermare il codice appartenere al x secolo ed esser prodotto della scuola scrittoria fiorita a Farfa e a Subiaco.

A questo punto alcuni argomenti, dirò così, esteriori, ci permettono di indicare quale fra queste due sia la provenienza più probabile.

Il codice ha appartenuto al pontefice Niccolò IV, di cui si legge il nome in un' antica carta di guardia finale conservata allorchè il volume fu rilegato in tempo recente. E appunto nella vita di quel pontefice si trova un indizio del modo pel quale il codice potè, dalla badia in cui era stato scritto, esser portato nella biblioteca pontificia. Niccolò IV nei primi due anni del suo pontificato passò parte della primavera e tutta l'estate a Rieti donde è datato gran numero delle sue bolle (1). Che il papa e la corte trovandosi là fossero in relazioni frequenti colla vicina badia di Farfa, la quale, quantunque decaduta dalla ricchezza e dallo splendore antico, era sempre uno dei maggiori e più famosi monasteri d' Italia, è cosa non solo facile ad immaginare ma provata da fatti (2). Qual cosa più naturale che il pon-

(1) Cf. LANGLOIS, *Les Registres de Nicolas IV.*

(2) Queste relazioni non furono certo profittevoli alla badia che, forse, per le sue tradizioni imperialiste, non doveva esser troppo amata da quel papa. La continuazione dell' indice degli abati farfensi pubblicata dal Muratori in seguito al *Chronicon* nella parte seconda del II volume degli *Script. Rer. Ital.* reca la seguente notizia: « Iacobus II « abbas .LXII. praefuit annos .X. Cuius tempore anno scilicet 1292 « Nicolaus IV papa destinavit in protectorem abbatiae Farfensis « Iohannem de Bucchamatiis S. R. E. cardinalem. Quo e vivis sub- « lato, episcopus Spoletanus fuit electus administrator, sed duobus « annis tantum administravit ». È dunque sotto Niccolò IV e per opera di lui che s'inaugurò a Farfa il regime degli amministratori

Farfa « cum .xx. senioribus Dei servis monachis » a scongiurare il re Desiderio « ut ... quas abstulit civitates beato « Petro redderet ».

III.

Il codice Vaticano 3764.

Questo codice prezioso (1), che direttamente o indirettamente ha servito di base alle edizioni del *Liber Pontificalis* anteriori a quella del Duchesne, finora non è stato descritto mai così minutamente da non meritare una nuova e più particolareggiata descrizione. La quale è tanto più utile in quanto che alcune particolarità finora sfuggite a tutti, confermano la mia convinzione intorno al luogo in cui esso fu scritto.

Il codice è un bel volume membranaceo che, in seguito ad una ritagliatura, subìta non si sa in qual tempo, ha attualmente le dimensioni di $0^m 280 \times 0^m 180$. Si compone di trecencinquantotto carte numerate nel secolo scorso più una carta non numerata in principio, ed è scritto a pagine intere, meno le carte 1 B, 2, 3 e 4, scritte a due colonne. La scrittura è una nitida e grossa minuscola romana di scuola libraria, se non che sono in caratteri longobardi pure di scuola una parte del *recto* e il *verso* della c. 4. Sono pure in caratteri longobardi, di mano più spedita però e, a quanto pare, non d' uno scrittore ma d' un correttore, molte delle numerose correzioni marginali. Alcune altre correzioni invece sono in caratteri romani della stessa forma di quelli del codice ma d' altra

(1) Intorno a questo codice cf. oltre la descrizione del DUCHESNE (I, CXCV), i cenni dati dal BETHMANN (*Archiv*, XII, 237), dal PABST (*Neues Archiv*, II, 34), dal WAITZ (*Neues Archiv*, X, 464), dal MOMMSEN (*Neues Archiv*, XXI, 340).

mano. E queste sono certamente d' un carattere più antico, contemporaneo dello scrittore, o certo assai vicino al tempo di lui.

L' ornamentazione primitiva del codice consisteva in alcuni titoli ed *incipit* in rosso, nelle iniziali grandi di ciascuna Vita disegnate ad intreccio in rosso, e in una lieve tinteggiatura policroma delle maiuscolette in principio di periodo e nei luoghi più notevoli. Più tardi, e nel tempo stesso, io credo, in cui furono fatte al codice le aggiunte e le correzioni di scrittura longobarda, molte iniziali furono disegnate nuovamente e ornate d' oro, e all' intitolazione della lettera di san Girolamo e all' *incipit* della Vita di san Pietro furono sovrapposte nuove ornamentazioni a colori. Giova osservare che tutte queste aggiunte decorative sono affatto aliene dal gusto e dalla tecnica grafica del primo scrittore del codice, sobrio e aborrente dai disegni complicati e dall' accozzo di colori vivaci. Perfino le tinteggiature delle maiuscolette che erano state eseguite con pochi e pallidi colori furono ripassate con molti colori e assai più vivi e altre ne furono aggiunte a lettere che prima non le avevano.

Ecco ora il contenuto del codice:

Carta preliminare A: Elenco dei patriarchi di Costantinopoli: *Pontifices ecclesie constantinopolitane. Idest* .I. *Alexander confessor*. Finisce alla carta preliminare B: .XXVIII. *Constantinus*.

Carta I A: « INCIPIT EPISTOLA HIERONIMI AD « DAMASUM PAPAM. BEATISSIMO PAPE DAMASO. « Hieronimus. Gloriam sanctitatis tue nostra humilitas « deprecatur... beatissime papa. Epistola Damasi pape ad « Hieronimum presbiterum. Damasus episcopus urbis Romę « Hieronimo presbitero. Gaudet ecclesia tuo fonte... missa « de Romana Hierosolyma ».

Carta I B: « INDICULUM IN QUO LOCO UNUS« QUISQUE REQUIESCIT PONTIFICUM ROMANO-

« RUM. IN BATICANO .I. Petrus ». Finisce alla c. 2 B: « .LXXVII. Martinus in acersona ». In quest' elenco dei luoghi di sepoltura dei pontefici il numero che precede ciascun nome è quello che il pontefice occupa nella serie.

Carta 3 A (a due colonne): Catalogo dei pontefici cogli anni del pontificato. « DOM. Petrus sed. an. .XXV. M. .I. « D. .VIII. ». Finisce alla c. 4 B, col. 1: « Urbanus S. an. .XI. « M. .IIII. D. .XV. Pascalis S. ».

Evidentemente lo scrittore del codice aveva stabilito di giungere con questo elenco al pontefice colla Vita del quale il *Liber Pontificalis* si chiude, cioè Adriano II, ma di fatto non lo condusse perfettamente a termine. Per gli ultimi sei pontefici, da Valentino ad Adriano II, le notizie di prima mano s' arrestano alla S (« sedit ») e le indicazioni degli anni, dei mesi e dei giorni dei pontificati sono state aggiunte in seguito in caratteri longobardi. Cogli stessi caratteri sono stati scritti i numeri d'ordine apposti a sinistra ai nomi dei papi da san Pietro ad Adriano II, cogli stessi è stato continuato, senza numeri d' ordine però, l' elenco da Giovanni VIII ad Urbano II (c. 4 B). L' opera del continuatore muta così il carattere dell'elenco, il quale, destinato dal primo scrittore ad essere una tavola delle Vite contenute nel codice, diviene invece un vero elenco cronologico dei papi continuato fino ad Urbano II, di cui si ha a metà della seconda colonna della c. 4 B la notizia « Urbanus S. an. .XI. M. .IIII. .D. XV. ». Da ciò è chiaro che tali aggiunte furono fatte dopo la morte di Urbano II e vivente ancora Pasquale II, di cui altrimenti oltre il nome sarebbe stata pure scritta la notizia del pontificato, cioè fra il 1099 e il 1118.

Alla c. 5 A si ha un catalogo di pontefici con brevi cenni biografici da Lando a Gregorio VII. Comincia: « Lando natione Sabinense ex patre Taino sedit .VII. « dies .XXXVI. ». E finisce alla c. 7 B: « Gregorius qui vo- « catur Ildebrandus natione Tuscus ex patre Bunico sedit

« an. .XII. m. .I. et d. .II. ». Queste notizie, di mano dello scrittore del codice, costituivano certo, secondo il suo disegno, una continuazione del *Libro Pontificale*. E, nella mancanza di biografie più diffuse, egli si limitava a notare, attingendo certo a fonti domestiche, la patria, la famiglia, la durata dei pontificati e qualche altro cenno intorno alle vite dei papi ai quali non giungeva il *Libro Pontificale*. E secondo ogni probabilità, nell' archetipo quest' elenco cominciava dove il primo s' arrestava; ma nel nostro codice, forse, per una mutilazione dell' archetipo, non ne fu scritta che la parte superstite a cominciare da Lando (1).

In fondo al *verso* della c. 7 è scritta in caratteri del secolo XVI l'annotazione ben conosciuta (2): « Iste insignis

(1) Che fra le cc. 4 e 5 vi sia qualche mancanza nel Vat. 3764 non pare. La forte rilegatura moderna impedendo di osservare la composizione de' quaternioni, il chiarissimo P. Ehrle, prefetto della Vaticana, soddisfacendo cortesemente al mio desiderio, di che gli rendo qui vive grazie, ha fatto slegare i due primi, e ha potuto verificare ch' essi son completi di quattro fogli ciascuno. Cosicchè, a meno di supporre che originariamente il primo fosse di cinque fogli, ossia con una carta in più fra la 2ª e la 3ª e uno in più fra la 4ª e la 5ª, il che non sarebbe inconciliabile col contenuto del codice, pare ch' esso non abbia mancanze.

(2) *Lib. Pont.* ed. DUCHESNE, I, CXCV. Di queste vicende e delle circostanze nelle quali, sulla fine del secolo XVI, avvenne il trasporto del codice a Roma non è rimasta alcuna notizia nell' archivio della badia di Cava nel quale, con cortesia di cui gli sono gratissimo, ha fatto eseguire per me diligenti ricerche l' abate Bonazzi, sovrintendente a quel monumento nazionale. Cosicchè, per il fatto della perdita e della ricuperazione dobbiamo contentarci di quanto si narra in quella nota. E pel trasporto a Roma dobbiamo starcene ai cenni dati da Francesco Peña, uditore di Rota, nell' annotazione seguente premessa alla copia ch' egli fece eseguire del codice Cavense, copia in due volumi che ora costituisce il codice Vaticano Ottoboniano 993: « [Prope] Salernum in regno Neapolitano sita est civitas Cavensis « et in ea insigne [mona]sterium ordinis sancti Benedicti sub invo- « catione Smae Trinitatis. In eo monasterio antiquus liber vetustis « characteribus scriptus de vitis Pontificum Romanorum extabat. Hunc

« liber per multos annos deperditus extra monasterium fuit;
« tandem, dño Nicolao Antonio Murensi episcopo procu-
« rante, sacro Cavensi coenobio restitutum fuit, tempore
« quo pater dñs Chrysostomus de Neapoli eiusdem sacri
« monasterii abbas existebat, regiminis vero sui anno
« quinto, videlicet anno salutis 1516 die 18 novembris ».

Il testo del *Libro Pontificale* comincia al *recto* della c. 8: « BEATUS PETRUS apostolus et princeps apostolorum antio-« cenus filius Iohannis... ». Alla c. 350 B la Vita di Adriano II finisce colle parole: « .... in lucem protulerit « non videtur » e comincia quella di Stefano V: « Stepha-« nus Natione Romanus ex patre Adriano... », la quale s'interrompe alla quarta riga della c. 158 B colle parole: « ... contra flagellum imminens et mox laeta... ». In fondo a questa stessa pagina è ripetuta in caratteri del secolo XVI l'annotazione « Hic insignis liber... », la quale però finisce « die octavo novembris » e non « die 18 no-« vembris », come alla c 7 B.

Della scrittura di questo codice il Duchesne dice che essa ha un aspetto singolare e un andamento poco naturale. Crede il codice opera di un copista il quale, avvezzo alla lettera longobarda, provava difficoltà a mettersi a scrivere in lettera franca. Lasciando da parte - per non tornare sulla questione paleografica alla quale ho già accennato parlando del frammento Laurenziano - l'appellativo che ritengo improprio di lettera franca, io, per quanto attentamente abbia osservato il codice, non son riuscito a trovarvi la benchè minima traccia di incertezza, il più lontano

« librum, instante D. Antonio de Aquino [qui] illum in eo monasterio « invenerat, et, D. Caesare Baronio petente, D. cardinalis Montaltus « eiusdem ordinis protector anno 1593 [Romam] afferri iussit. Cumque « ego Franciscus Renia Rotae auditor eundem li[brum nactus es]sem, « eum, servatis eisdem characteribus, transcribi mihi curavi, et per me « ipsum cum antiquo exemplari in quo sunt frequentes soloecismi; ob « imperitiam fortassis scriptoris, contuli ut apparet in hoc libro ».

indizio di esitazione fra due forme di scrittura. È un bel codice di grande, elegante, nitidissima scrittura minuscola romana, con alcune aggiunte, correzioni e ornamentazioni di quella scrittura che si suol chiamare longobarda. E nemmeno son propenso a convenire che il copista e il revisore siano stati una persona stessa. Io credo che nella stessa officina libraria in cui il codice fu scritto vi fu aggiunta qua e là qualche rara correzione, ma in caratteri dello stesso tipo e probabilmente d'altra mano. Le correzioni più numerose furono fatte più tardi nello stesso luogo in cui furono eseguite le aggiunte e le ornamentazioni, e quando il codice venne in mani di possessori che scrivevano in lettera longobarda.

A questo punto si offre spontanea alla mente la domanda: donde viene il codice e dove fu scritto? Finora esso è stato chiamato Cavense dal nome del monastero a cui ha appartenuto per parecchi secoli; ma, certo, a Cava, dove era usata la scrittura longobarda, non vi si poterono fare che le aggiunte, le correzioni e gli ornati sovrapposti alle iniziali e alle letterine. Il codice non può provenire che da una scuola scrittoria in cui era usata la lettera romana. E, senza entrare in un minuto esame paleografico, poichè si tratta di cosa evidentissima, dirò subito che anch'esso è stato scritto a Farfa. Il tipo della scrittura è lo stesso che quello degli altri codici farfensi, ma la somiglianza dei caratteri di questo con quelli del codice farfense 27 della biblioteca Nazionale Vittorio Emanuele e col codice 124 della biblioteca di Eton College, pure farfense, è tale da non lasciar l'ombra del dubbio (1).

(1) Pel codice 124 di Eton College veggasi il facsimile datone dal P. Grisar nel suo scritto *Die alte Peterskirche zu Rom* (*Römische Quartalschrift für christliche Alterthumskunde*, IX, 237). Del codice farfense 27 della Vittorio Emanuele darò alcuni facsimili in un prossimo fascicolo dell'*Archivio paleografico italiano* nel quale, grazie alla cortesia del prof. E. Monaci, pubblicherò una serie di saggi della scuola scrittoria farfense.

Rimane pertanto accertato che il codice Vaticano 3764, finora chiamato Cavense, e che realmente ha appartenuto per lungo tempo al monastero di Cava, è stato scritto a Farfa. A Cava invece, dove fu portato poco tempo dopo che esso era uscito dalle mani del copista, vi furono fatte le aggiunte alle quali ho accennato.

Determinare con esattezza in quale occasione il codice sia stato portato da Farfa a Cava non è possibile, ma un accenno a relazioni tra il grande monastero di Sabina e quello di Cava in principio del secolo XII, tra gli anni 1118 e 1125, lo trovo nella narrazione dataci nel *Regesto* da Todino nipote di Gregorio di Catino dei dissidî sorti e delle lotte avvenute a Farfa dopo la morte dell' abate Beraldo III per l' elezione del successore. L' abate Guido, uno dei pretendenti il quale, appoggiato dal partito popolare, voleva sottrarre la badia al protettorato imperiale e sottoporla al pontefice Callisto II, per vincere la resistenza dei monaci parteggianti in favore d' un altro pretendente, Berardo Ascarello, li minacciò di mandarli tutti « in Cavae « exilium » (1). Questo dimostra che intorno a quel tempo non era cosa insolita per un abate di Farfa mandare *all'esilio di Cava* i monaci che volesse punire. Altri prima d'allora, probabilmente al tempo in cui il monastero parteggiò così fieramente per l' imperatore Enrico V, debbono essere stati esiliati a Cava, e fra le suppellettili ch'essi recarono seco dovette esservi certamente qualche codice, il quale

(1) « Contra nos vero maximae amaritudinis felle Guido commo« tus, cum aliter nos dispergere minime se quivere posset vel speraret, « a quibusdam nostrorum et praecipuis equitibus consiliatur ut papae « Calixti adhuc adversarii imperatoris suffragium acquireret, et hanc « abbatiam de imperiali patrocinio subtraheret, et si nos illi in hoc « non faveremus, in Cavae exilium omnes transmitteret, parvipendens « sacramentum fidelitatis a se factum in primordio suae execrabilis « electionis ». *Mon. Germ. hist. Script.* XI, 581. *Il Regesto di Farfa di Gregorio di Catino* pubblicato da I. GIORGI e U. BALZANI, Roma, 1879-92, V, 319.

potè bene avvenire che, al ritorno o alla morte degli esuli, non tornasse più a Farfa. Ritengo anzi che il codice del *Liber Pontificalis* non sia stato il solo manoscritto farfense rimasto a Cava. Per quanto può giudicarsene dai facsimili dati nel *Codex diplomaticus Cavensis* e nella *Paléographie universelle* (1), proviene da Farfa anche la prima parte del codice Cavense XXI, la quale contiene i *Morali* di san Gregorio. La scrittura è di due mani, non del secolo IX, come crede il P. Gaetani d'Aragona illustratore dei manoscritti Cavensi, ma la prima parte dell' XI, la seconda del XII. E in ambedue è riconoscibile la maniera della scuola scrittoria di Farfa.

IV.

I frammenti del Liber Pontificalis contenuti nei codici Vaticani 296 e 766 e nel Vaticano Palatino 1811.

Premetto che esce del tutto dallo scopo di queste mie ricerche discorrere delle parti di questi tre codici che contengono testi diversi dal *Liber Pontificalis.* Di esse darò solo le indicazioni strettamente necessarie (2).

Il cod. Vaticano 296 (membranaceo di $0^m 204 \times 0^m 150$, di cenquarantaquattro carte) contiene il libro *De misteriis* e i sei libri *De sacramentis* di sant' Ambrogio, la *Concordia testimoniorum* di san Gregorio, le *Obiectiones contra dicta sancti Augustini post mortem suam et responsiones Prosperi episcopi, ut aiunt, pro eo.* Mi mancano gli elementi per determinare dove possa essere stato scritto, ma si può ri-

(1) *Cod. dipl Cav. I manoscritti membranacei della biblioteca della SS. Trinità di Cava dei Tirreni descritti per* D. BERNARDO CAETANI D' ARAGONA O. S. B. II, tav. I e II; SILVESTRE, *Paléographie universelle,* II, tav. penultima.

(2) Vegganesi i cenni dati di questi frammenti dal PERTZ (*Archiv,* V, 79), dal BETHMANN (*Archiv,* XII, 219, 222, 356), dal PABST (*Neues Archiv,* II, 34), dal DUCHESNE, op. cit. I, CCI.

Rimane pertanto accertato che il codice Vaticano 3764, finora chiamato Cavense, e che realmente ha appartenuto per lungo tempo al monastero di Cava, è stato scritto a Farfa. A Cava invece, dove fu portato poco tempo dopo che esso era uscito dalle mani del copista, vi furono fatte le aggiunte alle quali ho accennato.

Determinare con esattezza in quale occasione il codice sia stato portato da Farfa a Cava non è possibile, ma un accenno a relazioni tra il grande monastero di Sabina e quello di Cava in principio del secolo XII, tra gli anni 1118 e 1125, lo trovo nella narrazione dataci nel *Regesto* da Todino nipote di Gregorio di Catino dei dissidî sorti e delle lotte avvenute a Farfa dopo la morte dell' abate Beraldo III per l' elezione del successore. L' abate Guido, uno dei pretendenti il quale, appoggiato dal partito popolare, voleva sottrarre la badia al protettorato imperiale e sottoporla al pontefice Callisto II, per vincere la resistenza dei monaci parteggianti in favore d' un altro pretendente, Berardo Ascarello, li minacciò di mandarli tutti « in Cavae « exilium » (1). Questo dimostra che intorno a quel tempo non era cosa insolita per un abate di Farfa mandare *all' esilio di Cava* i monaci che volesse punire. Altri prima d'allora, probabilmente al tempo in cui il monastero parteggiò così fieramente per l' imperatore Enrico V, debbono essere stati esiliati a Cava, e fra le suppellettili ch'essi recarono seco dovette esservi certamente qualche codice, il quale

(1) « Contra nos vero maximae amaritudinis felle Guido commo- « tus, cum aliter nos dispergere minime se quivere posset vel speraret, « a quibusdam nostrorum et praecipuis equitibus consiliatur ut papae « Calixti adhuc adversarii imperatoris suffragium acquireret, et hanc « abbatiam de imperiali patrocinio subtraheret, et si nos illi in hoc « non faveremus, in Cavae exilium omnes transmitteret, parvipendens « sacramentum fidelitatis a se factum in primordio suae execrabilis « electionis ». *Mon. Germ. hist. Script.* XI, 581. *Il Regesto di Farfa di Gregorio di Catino* pubblicato da I. Giorgi e U. Balzani, Roma, 1879-92, V, 319.

potè bene avvenire che, al ritorno o alla morte degli esuli, non tornasse più a Farfa. Ritengo anzi che il codice del *Liber Pontificalis* non sia stato il solo manoscritto farfense rimasto a Cava. Per quanto può giudicarsene dai facsimili dati nel *Codex diplomaticus Cavensis* e nella *Paléographie universelle* (1), proviene da Farfa anche la prima parte del codice Cavense XXI, la quale contiene i *Morali* di san Gregorio. La scrittura è di due mani, non del secolo IX, come crede il P. Gaetani d'Aragona illustratore dei manoscritti Cavensi, ma la prima parte dell' XI, la seconda del XII. E in ambedue è riconoscibile la maniera della scuola scrittoria di Farfa.

IV.

I frammenti del Liber Pontificalis contenuti nei codici Vaticani 296 e 766 e nel Vaticano Palatino 1811.

Premetto che esce del tutto dallo scopo di queste mie ricerche discorrere delle parti di questi tre codici che contengono testi diversi dal *Liber Pontificalis.* Di esse darò solo le indicazioni strettamente necessarie (2).

Il cod. Vaticano 296 (membranaceo di $0^m 204 \times 0^m 150$, di cenquarantaquattro carte) contiene il libro *De misteriis* e i sei libri *De sacramentis* di sant' Ambrogio, la *Concordia testimoniorum* di san Gregorio, le *Obiectiones contra dicta sancti Augustini post mortem suam et responsiones Prosperi episcopi, ut aiunt, pro eo.* Mi mancano gli elementi per determinare dove possa essere stato scritto, ma si può ri-

(1) *Cod. dipl. Cav. I manoscritti membranacei della biblioteca della SS. Trinità di Cava dei Tirreni descritti per* D. BERNARDO CAETANI D' ARAGONA O. S. B. II, tav. I e II; SILVESTRE, *Paléographie universelle,* II, tav. penultima.

(2) Veggansi i cenni dati di questi frammenti dal PERTZ (*Archiv,* V, 79), dal BETHMANN (*Archiv,* XII, 219, 222, 356), dal PABST (*Neues Archiv,* II, 34), dal DUCHESNE, op. cit. I, CCI.

tenere per certo che nel secolo XII appartenne al monastero di S. Vivenzio di Vergy in Borgogna, come si può argomentare da due documenti recati dal codice stesso. Il primo è un elenco di libri appartenenti a quel monastero scritto in caratteri del secolo XII nel *recto* della prima pagina, lasciato bianco allorchè il codice fu scritto e rimasto in seguito incollato alla prima coperta del volume. L'elenco comincia: « Hec sunt nomina librorum sancti Vivenci. Expositiones « evangeliorum sex ... », e finisce: « Missales duos, dia« logos duos » (1). Il secondo è una lettera di W[alterius] vescovo di Chalon-sur-Saône di scrittura alquanto posteriore, ma pure del secolo XII, che trovasi nel *verso* della c. 129 e che non potè esser copiata in quello spazio bianco se non nel monastero di Vergy in cui si aveva interesse di serbarne ricordo (2). In fine si trovano due carte di guardia costituite da una carta di altro codice di formato pressochè doppio e piegata in due. Essa ha le dimensioni di $0^m 294 \times 0^m 205$, è scritta in caratteri minuscoli romani di scuola farfense o sublacense del secolo XII e contiene quasi tutta la Vita del pontefice Costantino, cioè dalle pa-

(1) Cf. Th. Gottlieb, *Ueber Mittelalterliche Bibliotheken*, p. 149.

(2) Non si può stabilire con sicurezza se questi sia il « Wal« terius I » che fu vescovo di Chalon dal 1080 al 1120-21 o il « Walterius II » che resse quella diocesi dal 1129 al 1152 circa (Gams, *Series episcoporum*, p. 533; *Gallia christiana*, IV, 892). Probabilmente è il secondo, a giudicare dai caratteri nei quali la lettera è scritta e che sembrano appartenere alla prima metà del secolo XII. Ecco il testo della lettera: « W. Cabilonensis episcopus dilecto fratri « W. archidiacono atque Arnulfo archipresbitero salutem. Frater Gau« scerannus Vergiacensis prior conquerendo de vobis, sicut scitis, nobis « sepissime proclamavit et in presenti coram fratrum nostrorum con« ventu gravissimam querimoniam fecit. Mandamus ergo atque precipi« mus ecclesiis Vergiacensi ecclesie pertinentibus presbiteros collocare « prout melius potuerint prefato Gausceranno et fratribus eius absque « ulla contrarietate permittatis, ita tamen ut ius Cabilonensis ęcclesię, « videlicet obedientia, sinodale servicium, iusticia in admissis, hospi« talitas ubi necesse fuerit non deleantur sed firmiter teneantur ».

role: « ... citus insule Sicilie » (ed. Duchesne, I, 389, r. 8) alla fine, e una piccola parte di quella di Gregorio II, cioè dal principio alle parole: « ... atque a Iustiniano prin« cipe » (D. I, 396, r. 9). Le righe tracciate colla punta sono trentanove per pagina, ed ogni riga di scrittura è lunga 146 mill., meno le capoverse le quali, avendo la inizialetta fuori della riga marginale, sembrano più lunghe.

Il cod. Vaticano 766 (membranaceo di 0ᵐ 273 × 0ᵐ 195, di carte settantaquattro, più due di guardia in principio e due in fine) contiene la esposizione di san Tommaso d' Aquino ai libri *Physicorum* d' Aristotile, scritta a due colonne, in minutissimi caratteri della fine del sec. XIII. Le due carte di guardia del principio e le due della fine contengono frammenti del *Liber Pontificalis* di scrittura farfense o sublacense di due tempi diversi; la prima, la seconda e la quarta in caratteri che si possono attribuire alla fine del X o al principio dell' XI secolo, la terza in caratteri del XII alquanto più recenti di quelli della carta del cod. Vat. 296. Il margine superiore delle quattro carte, già da antico guasto dall' umidità, è stato ritagliato per adattarle al formato del codice. Le righe, pur tenuto conto della ritagliatura e della quantità di testo per ciò mancante, dovevano essere anche in queste trentanove, ugualmente tracciate colla punta, e la lunghezza d' ogni riga scritta è sempre di 146 mill.

Eccone il contenuto: carta 1 A: (Vita di Leone III) « Haec prelati iniqui et filii diaboli » (D. II, 6, r. 9); c. 1 B finisce: « ... ex auro mundissimo, in gemmis or« natum » (D. II, 8, r. 10).

Carta 2 A: (Vita di Leone III) « ... sent iniquissimi illi « malefactores ... » (D. II, 8, r. 12); c. 2 B finisce: « ... et « storiam dominice passionis legentem » (D. II, 10, r. 11).

Queste due carte si seguivano nel codice e la breve lacuna è dovuta alla ritagliatura del margine superiore.

Carta 3 A: (fine della Vita di Adriano I) « ... per « alveum per civitatem currebat » (D. I, 513, r. 23); c. 3 B

finisce: (principio della Vita di Leone III) «... seu et «basilica sancte Menne at» (D. II, 2, r. 12).

Carta 4 A: (Vita di Leone III) «... do in templo est «presentatus» (D. II, 14, r. 16); c. 4 B finisce: «ex ar-«gento purissimo mi» (D. II, 16, r. 6).

Tenendo esatto conto della quantità di testo che manca, si può sicuramente stabilire che abbiamo qui la 1ª (3ª), la 4ª (1ª), la 5ª (2ª) e la 8ª (4ª) carta di un quaternione di otto carte tratto da un codice del *Liber Pontificalis*. E dico di un codice e non di due malgrado la differenza di scrittura fra la carta 3 e le altre tre. Infatti la 1ª e la 2ª son formate da un solo foglio piegato che era quello di mezzo del quaternione, la 3ª e la 4ª formano pure un foglio, il primo del quaternione, ma solo artificialmente perchè sono l'una incollata all'altra. È chiaro dunque che il codice antico da cui proviene questo frammento era mutilo della prima carta nel quaternione di cui abbiamo queste reliquie, e che quella prima carta era stata supplita in tempo più recente.

Il codice Vaticano Palatino 1811 è un volume miscellaneo, parte membranaceo, parte cartaceo, che ha in principio un quaderno membranaceo di otto carte di 0ᵐ 320 × 0ᵐ 215 di scrittura farfense o sublacense della fine del x o del principio dell'xi secolo, identica alle tre di scrittura più antica del codice Vaticano 766, contenente la fine della Vita di Leone III e il principio di quella di Stefano IV. E identici son pure il numero e la lunghezza delle linee. Comincia alla c. 1 A: «re magnitudinis decoratum» (D. II, 16, r. 6) e finisce alla c. 8 B: «... in locum eius domnus «Leo papa successit» (D. II, 49, r. 4). Questo quaderno che seguiva immediatamente l'altro di cui occorrono le quattro carte nel cod. 766 («mi - re magnitudinis»), prima d'essere collocato in questa miscellanea ha sofferto assai dall'umidità e dalla polvere. Essendo l'ultima pagina più guasta e macchiata delle altre, è certo che per molto tempo

il codice dev' esser rimasto mutilo a quel punto, e che il frammento non aveva altra coperta che quella carta, nella quale, sebbene guasta ed annerita, si vede benissimo l'ornato in rosso e verde che decorava il principio della Vita di Stefano IV. Le parole STEPHANUS NATIONE ROMANUS EX PA in maiuscolette tinteggiate e la S iniziale a intreccio mostrano spiccatissimo il tipo dell' ornamentazione farfense. Del resto della provenienza da Farfa è indizio pure un altro fatto notato già dal Duchesne. Più volte nel testo contenuto nel quaderno ricorre il nome di san Lorenzo, il qual nome per due volte è scritto in maiuscolette tinteggiate. E questo si spiega agevolmente se si ricordi che il primo fondatore del monastero di Farfa nel secolo VI fu san Lorenzo di Siria, e che nei vasti possedimenti del monastero al tempo di Gregorio di Catino si contavano non meno di undici fra chiese, monasteri e oratorî posti sotto l' invocazione di san Lorenzo.

Il Duchesne ritiene che la carta del cod. Vat. 296, le quattro del Vat. 766 e le otto del Palatino 1811 appartennero allo stesso còdice, nè tale giusta conclusione può essere infirmata da ciò che nei tre frammenti s' incontrano scritture differenti. L' identità nel formato, nel numero e nella lunghezza delle linee son circostanze che non possono esser casuali, e il fatto che la maggior parte dei frammenti è della scrittura più antica mostra che tutti provengono da un solo codice. È da credere che anche nell' antica sua sede a Farfa quel codice subisse mutilazioni e che queste fossero riparate in vari tempi e da mani diverse. Più tardi il codice soffrì danni maggiori e finalmente gli ultimi avanzi insieme con altri codici doverono pervenire alla Vaticana, dove il frammento maggiore fu unito ad una miscellanea, i minori adoperati come carte di guardia; certo la miscellanea del Palat. 1811 è di formazione non antica, nè in tempo molto antico dovettero aggiungersi le carte di guardia ai codici Vaticani 296

e 766. Il primo dei quali ha sull'unica carta di guardia un'indicazione del contenuto scritta nel secolo XVII, e per ciò non in Francia da dove il codice proviene, ma in Italia.

V.

Il codice Casanatense 2010.

Il codice Casanatense 2010 (ant. segn. B, V, 17) è membranaceo di 0^m 220 × 0^m 135 di carte centoventi, ed è stato scritto certamente a Farfa nel secolo XI. Le prime ottantasette carte sono della mano ben nota di Gregorio di Catino, il compilatore del *Regesto*, del *Largitorio*, del *Chronicon* e del *Floriger* farfensi; le rimanenti son d'altra mano, di scrittura molto somigliante per la forma a quella di Gregorio. A primo aspetto la parte autografa di Gregorio sembrerebbe anteriore per tempo all'altra, ma chi bene osservi troverà essere invece più antica la seconda scrittura.

Nelle cc. 93 B, 96 B, talvolta in margine, più spesso negli spazi rimasti bianchi, sono stati aggiunti alcuni documenti. Tali aggiunte sono di mano posteriore, pure farfense, forse del XII secolo.

Do una breve descrizione del contenuto del codice.

1. Carte 1 A-62 B. La collezione di canoni in settantaquattro capitoli nota comunemente sotto il titolo *Diversorum sententiae patrum*, ma senza titolo in questo codice. Le prime otto carte contengono l'indice della collezione scritto da diverse mani farfensi differenti da quella di Gregorio di Catino. La prima carta di quest'indice, andata perduta, è stata supplita da uno scrittore del secolo XVI, il quale s'è servito della seconda carta di un foglio di compazione messo innanzi al codice. Il testo della raccolta, scritto tutto di mano di Gregorio, comincia alla c. 8 A. Alla c. 16 B dopo il capitolo 43 sono interpolati, ma senza mutamento di mano, parecchi altri canoni non appartenenti alla raccolta (1).

(1) Cf. P. Fournier, *Le premier manuel canonique de la réforme du XIe siècle* (nel tomo XIV dei *Mélanges d'archéologie et d'histoire publiés par l'École française de Rome*).

2. Carte 62 B-79 B. Altra raccolta di canoni tratta dalle Decretali Pseudoisidoriane, scritta pure tutta di mano di Gregorio. Comprende alcuni capitoli della lettera di papa Siricio ad Imerio vescovo di Tarragona (HINSCHIUS (1), pp. 520-523), alcuni di quella di papa Innocenzo a Decenzio vescovo di Gubbio (HINSCHIUS, pp. 527-532), i capitoli del concilio Niceno (HINSCHIUS, pp. 258-260), una lettera di Gregorio Magno (la 7ª del libro V) e, subito dopo questa, un brano che non ho potuto identificare, preceduto dal titolo Item in eisdem che lo farebbe credere - ciò che non è - tratto anch'esso dalle lettere di san Gregorio. Il brano comincia: « Impossibile est et nimis « protenditur in infinitum... » e finisce: « ... gradu proprio abi« ciantur ».

3. Carte 80 A-87 B. Frammento di un compendio del *Liber Pontificalis* da Pelagio II a Pasquale I pure di mano di Gregorio. Di questo frammento e del catalogo che segue dirò diffusamente più innanzi.

4. Carte 88 A-93 B. Catalogo di pontefici da san Pietro a Gregorio VII di mano farfense anteriore a Gregorio di Catino, continuato fino a Pasquale II da mano più recente.

5. Carte 94 A-95 B. Estratto dalla *Collectio canonum* di Deusdedit (2). Di mano farfense più recente di quella del catalogo de' pontefici. Comprende un frammento del capo 150 del libro III, dalla lettera di Gregorio VII a Salomone re degli Ungari al tomulo di Speciocneo. Una mano più recente ancora aggiunse negli spazi rimasti vuoti della c. 93 B e alla c. 95 B il terzo giuramento del cap. 161 e i tre primi del cap. 162.

6. Carte 96 A-102 A. Compendio, o meglio raccolta di *excerpta* della *Collectio canonum* di Deusdedit. Mutila in principio, scritta come gli altri testi fino alla fine del codice di mano farfense anteriore a Gregorio, assai probabilmente dalla stessa che scrisse il catalogo dei pontefici. Comprende, dalla c. 96 A alla c. 97 A i capitoli tratti dal libro I, dalla c. 97 A alla c. 101 A quelli tratti dal II, i pochi tratti dal III, che qui serba il titolo suo *De rebus ecclesie,* occupano il breve spazio dalla c. 101 A al principio della 102 A.

7. Carte 102 A-127 A. Compendio della *Concordia canonum* di Cresconio con qualche aggiunta.

8. Carte 127 A-140 A. Raccolta di canoni in dugentocinque capitoli. Mancante del titolo pel quale è stato lasciato lo spazio di tre righe.

(1) *Decretales Pseudoisidorianae et capitula Angilramni,* Lipsiae, 1863.

(2) *Deusdedit presbyteri cardinalis tituli Apostolorum in Eudoxia collectio canonum* e codice Vaticano edita a PIO MARTINUCCI, Venetiis, 1869.

Il primo canone, pure senza titolo, comincia: «Curandum ergo est « et sacerdotali providentia maxime providendum ... ». In fine dopo il canone CCV, De domicilio anime (« Augustinus. Quidam do- « micilium - in corde est »), ne segue un altro senza titolo che comincia: « Romani dicunt. Comam hierosolimitarum tonsuram fore ... ». E finisce: « ... aut in urbe regia utebantur ». Questa raccolta è mutila per la mancanza di due quaternioni, uno fra la c. 127 B e la 128 A, l'altro fra la c. 135 B e la 136 A.

9. Carte 140 B-170 A. Raccolta di canoni in centocinque capitoli. Comincia: « Incipit de episcoporum transmigratione et « quod non temere iudicentur. regule quadragintaqua- « tuor ex chronica greca. Quia vero plurimi episcoporum... ». Nel cap. 105 che comprende più brani l'ultimo comincia: « Etenim « sicut diximus cum ecclesia una sit... » e finisce: « ullo modo va- « leat extinguere ». Anche questa è mutila in due luoghi per la mancanza d'un quaternione fra la c. 159 B e la 160 A e d'uno fra la c. 167 B e la 168 A.

10. Carte 170 A-188 B. Raccolta di canoni penitenziali. Comincia: « De his qui de gradu ecclesiastico occidere pre- « sumpserint. Synodus nicena a trecentis decem et octo episco- « porum (*sic*) sub constantino augusto peracta... ». L'ultimo canone, De his qui infra aecclesiam fornicaverunt vel adulterati sunt iudicium synodale, comincia: « In praesentiarum nihil « periculosius... ». Finisce: « ... sic tamen ut decet mulieres ».

11. In nomine domini. Incipit interpretatio missae a sancto ysidoro episcopo vel ab abbate albino idem tractus. « In primis dicit sacerdos salutem ». Questo trattato, mutilo in fine, s'interrompe colle parole « ... omnes genuflectantur ce- « lestium terrestrium ... ».

Tralasciando le altre parti del codice, dirò di quelle che hanno attinenza colle Vite dei pontefici.

Le otto carte 80 A-87 B evidentemente costituivano l'ultimo quaderno di una epitome del *Liber Pontificalis* scritta di mano di Gregorio Catinese e forse compilata da lui. Il frammento comincia alla c. 80 A colle parole: « ... absque iussione principum pro obpressione Langobar- « dorum ... » della Vita di Pelagio II, e s'interrompe prima della fine della c. 87 B con quelle: « ... eiecus (*sic*) eosdem « missis in navem reversus est » di quella di Pasquale I.

Mancando ancora quattro righe per finire la pagina, è certo che Gregorio troncò qui il suo lavoro. Tuttavia non v'è motivo di supporre che prima di questa interruzione ve ne fossero altre, poichè le Vite dei pontefici comprese in questo quaderno si succedono senza lacune dalla fine di quella di Pelagio II all'altra non compiuta di Pasquale I. Nel margine esteriore, a lato della riga iniziale di ciascuna Vita, Gregorio, come nel *Regesto* e in principio del *Chronicon*, s'era proposto di porre un medaglioncino colla effigie del pontefice; infatti le cornicette di tali medaglioncini, formate di due circoli concentrici in rosso, son tutte tracciate, ma dei ritratti furono disegnati e colorati in nero e rosso solamente i primi undici (Gregorio I – Teodoro). In seguito un'altra mano ha disegnato rozzamente a penna nelle cornicette già preparate le effigie di Adeodato, di Dono, di Agatone, di Leone II e di Benedetto II. Ma questi sono veri sgorbi, mentre le figure disegnate a mezzo busto negli undici medaglioncini di prima mano non son prive d'importanza, perchè ricordano i tipi ben noti dei ritratti dei papi della basilica Ostiense (1).

Le carte 88 A – 93 B lin. 10 di scrittura farfense, certamente diversa da quella di Gregorio, ma che forse appartiene allo scrittore stesso che con mano più spedita e sicura scrisse le raccolte e gli *excerpta* di canoni contenuti nel resto del codice, ci danno un catalogo di pontefici da san Pietro a Gregorio VII, con notizie alquanto più diffuse per alcuni papi dei secoli X e XI e continuato poi più recentemente da altra mano colle indicazioni concernenti Vittore III, Urbano II e Pasquale II, del quale ultimo, però, non è notata la durata del pontificato. Dal che si può argomentare con certezza che il catalogo fu

(1) Cf. *Chronologia Romanorum pontificum superstes in pariete australi basilicae S. Pauli*, Romae, 1751; GARRUCCI, *Storia dell'arte cristiana*, II, tav. CVIII-CXI.

scritto dopo la morte di Gregorio VII e prima di quella di Vittore III (1086-1088), e le tre ultime notizie durante il pontificato e certo prima della morte di Pasquale II.

Queste undici pagine, pur serbando lo stesso tipo di scrittura, hanno aspetto tanto differente dalle altre della seconda parte del codice, da lasciar dubitare se siano della stessa mano. Ma, anche in queste stesse pagine, vi sono particolarità da notare: le prime tre, le quali comprendono le notizie da san Pietro a Bonifazio I, sono scritte in modo abbastanza uniforme, e le letterine iniziali dei nomi dei pontefici vi sono tracciate tutte in rosso. A partire dal principio del *verso* della c. 89 la scrittura s' ingrossa alquanto, le inizialette s' alternano in rosso e in nero, e l' amanuense si abbandona al capriccio puerile di ordinare in colonna dall' alto al basso delle pagine parole di diversa specie a questo modo:

natione
menses
xviii
menses

Il che fa supporre ch' egli avesse innanzi un archetipo nel quale le indicazioni della stessa specie (quali la patria, la paternità dei pontefici, gli anni, i mesi e i giorni dei pontificati) erano disposte in colonne, e che abbia tentato di fare lo stesso senza riuscirvi. Più tardi, quando, a cominciare da Giovanni XII, le notizie consuete son seguite spesso da una più diffusa narrazione, l' aspetto della scrittura apparisce più vario e incerto, e in due casi lo scrittore stesso ha supplito poi in caratteri più minuti parole prima lasciate in bianco. Nè sono infrequenti le espunzioni e le aggiunte, ma queste sono per la massima parte di mano posteriore. Tutto insomma fa credere che questo, se non è il manoscritto originale del catalogo, non è certo una copia scritta seguitamente con tutto agio e nello stesso tempo. Forse il formato differente da quello dell' archetipo,

forse anche difficoltà di lettura o angustia di tempo concorsero a dare un aspetto così singolarmente incerto e vario a queste pagine.

Il Duchesne menziona questo manoscritto e dice di non averne potuto scoprire la provenienza (1). E poco dopo, seguitando ad enumerare quelli ch' egli chiama cataloghi italiani di pontefici compilati nel X e nell' XI secolo, aggiunge che al tempo in cui Gregorio di Catino compilava la sua cronaca di Farfa (1105-1119) in quella celebre badia si possedeva un esemplare del *Liber Pontificalis* seguito da un catalogo affatto somigliante agli altri italiani. I risultati di queste ricerche ci pongono in grado ormai di confermare e completare la conclusione dal dotto francese acutamente congetturata sulla identità di alcuni brani dei cosiddetti cataloghi compilati in Italia e di alcuni del *Chronicon Farfense.*

A Farfa al tempo della compilazione del *Chronicon* esistevano certamente: 1° il codice del *Liber Pontificalis* Cavense ora Vaticano 3764; 2° l' *Epitome* del *L. P.* compilata da Gregorio di Catino stesso della quale ci resta l' ultimo quaternione nel codice Farfense, ora Casanatense 2010; 3° il catalogo di pontefici dello stesso codice Casanatense, scritto alquanto più antico, che forse Gregorio aveva unito alla sua *Epitome.* Inoltre è assai probabile che il monastero di Farfa possedesse allora il cod. Vaticano 3761 e l' altro da cui provengono i tre frammenti Vaticani.

Ad ogni modo Gregorio e il nipote di lui Todino, per compilare il *Chronicon,* avevano sott' occhio certamente

(1) Op. cit. I, CCIV; II, XVII. Di questo codice si sono occupati più o meno diffusamente il BETHMANN (*Archiv,* XII, 405), l' EWALD (*Neues Archiv,* III, 156-157, V, 590), lo STEVENSON (*Archivio della R. Società romana di storia patria,* VIII, 386-398), il FOURNIER (op. cit. e *La collezione canonica del Regesto di Farfa* nell' *Archivio della R. Società romana di storia patria,* XVII, 301). E da questo il GARAMPI trasse i cenni concernenti Giovanni XII che pubblicò nel suo libro *De nummo argenteo Benedicti III pont. max.*, Romae, 1749.

scritto dopo la morte di Gregorio VII e prima di quella di Vittore III (1086-1088), e le tre ultime notizie durante il pontificato e certo prima della morte di Pasquale II.

Queste undici pagine, pur serbando lo stesso tipo di scrittura, hanno aspetto tanto differente dalle altre della seconda parte del codice, da lasciar dubitare se siano della stessa mano. Ma, anche in queste stesse pagine, vi sono particolarità da notare: le prime tre, le quali comprendono le notizie da san Pietro a Bonifazio I, sono scritte in modo abbastanza uniforme, e le letterine iniziali dei nomi dei pontefici vi sono tracciate tutte in rosso. A partire dal principio del *verso* della c. 89 la scrittura s'ingrossa alquanto, le inizialette s' alternano in rosso e in nero, e l' amanuense si abbandona al capriccio puerile di ordinare in colonna dall' alto al basso delle pagine parole di diversa specie a questo modo:

natione
menses
xviii
menses

Il che fa supporre ch' egli avesse innanzi un archetipo nel quale le indicazioni della stessa specie (quali la patria, la paternità dei pontefici, gli anni, i mesi e i giorni dei pontificati) erano disposte in colonne, e che abbia tentato di fare lo stesso senza riuscirvi. Più tardi, quando, a cominciare da Giovanni XII, le notizie consuete son seguite spesso da una più diffusa narrazione, l' aspetto della scrittura apparisce più vario e incerto, e in due casi lo scrittore stesso ha supplito poi in caratteri più minuti parole prima lasciate in bianco. Nè sono infrequenti le espunzioni e le aggiunte, ma queste sono per la massima parte di mano posteriore. Tutto insomma fa credere che questo, se non è il manoscritto originale del catalogo, non è certo una copia scritta seguitamente con tutto agio e nello stesso tempo. Forse il formato differente da quello dell' archetipo,

forse anche difficoltà di lettura o angustia di tempo concorsero a dare un aspetto così singolarmente incerto e vario a queste pagine.

Il Duchesne menziona questo manoscritto e dice di non averne potuto scoprire la provenienza (1). E poco dopo, seguitando ad enumerare quelli ch' egli chiama cataloghi italiani di pontefici compilati nel X e nell' XI secolo, aggiunge che al tempo in cui Gregorio di Catino compilava la sua cronaca di Farfa (1105-1119) in quella celebre badia si possedeva un esemplare del *Liber Pontificalis* seguito da un catalogo affatto somigliante agli altri italiani. I risultati di queste ricerche ci pongono in grado ormai di confermare e completare la conclusione dal dotto francese acutamente congetturata sulla identità di alcuni brani dei cosiddetti cataloghi compilati in Italia e di alcuni del *Chronicon Farfense.*

A Farfa al tempo della compilazione del *Chronicon* esistevano certamente: 1° il codice del *Liber Pontificalis* Cavense ora Vaticano 3764; 2° l' *Epitome* del *L. P.* compilata da Gregorio di Catino stesso della quale ci resta l' ultimo quaternione nel codice Farfense, ora Casanatense 2010; 3° il catalogo di pontefici dello stesso codice Casanatense, scritto alquanto più antico, che forse Gregorio aveva unito alla sua *Epitome.* Inoltre è assai probabile che il monastero di Farfa possedesse allora il cod. Vaticano 3761 e l' altro da cui provengono i tre frammenti Vaticani.

Ad ogni modo Gregorio e il nipote di lui Todino, per compilare il *Chronicon,* avevano sott' occhio certamente

(1) Op. cit. I, CCIV; II, XVII. Di questo codice si sono occupati più o meno diffusamente il BETHMANN (*Archiv,* XII, 405), l' EWALD (*Neues Archiv,* III, 156-157, V, 590), lo STEVENSON (*Archivio della R. Società romana di storia patria,* VIII, 386-398), il FOURNIER (op. cit. e *La collezione canonica del Regesto di Farfa* nell' *Archivio della R. Società romana di storia patria,* XVII, 301). E da questo il GARAMPI trasse i cenni concernenti Giovanni XII che pubblicò nel suo libro *De nummo argenteo Benedicti III pont. max.*, Romae, 1749.

due esemplari del testo di quelli che il Duchesne chiama cataloghi italiani dei secoli x e xi e che in sostanza non sono altro che il catalogo di pontefici compilato a Farfa. Uno, il più recente, era quello del codice 3764, al quale non sappiamo se allora fosse unita tutta la parte anteriore a Lando e che, nella parte superstite, contiene, assai abbreviate e frammiste a qualche elemento estraneo, le notizie più diffuse dei papi della seconda metà del secolo x date dal codice Casanatense. L'altro, il più antico, era il catalogo stesso del codice Casanatense. E poichè i due brani notevolissimi di questo catalogo riferiti nel *Chronicon*, meno un solo cenno, mancano nella redazione abbreviata del Vaticano 3764 e si trovano, con lievi differenze, nella redazione più diffusa del Casanatense, è evidente che Gregorio e Todino si son serviti di questo, da cui pure certamente dipende il brano di catalogo del codice Vaticano 3764 (1).

Ma v'è di più. Io ho ragione di ritenere che da questo catalogo di pontefici compilato dai monaci di Farfa dipendano direttamente tre degli altri cinque cataloghi italiani indicati dal Duchesne e che i due rimanenti, sebbene di tipo diverso, abbiano con esso in alcune parti somiglianze tali da non potersi attribuire al caso, ma al fatto che il loro compilatore si servì del catalogo farfense.

Oltre i cataloghi dei quali ho già parlato, il Duchesne enumera (2): il Pomposiano del codice Estense VI, F, 5;

(1) Che il catalogo di pontefici Farfense conservatoci dal codice Casanatense 2010 sia la fonte diretta del catalogo abbreviato del Vat. 3764 e dei due brani del *Chronicon*, il lettore potrà verificare da sè stesso osservando i tre testi che pubblico più innanzi messi a raffronto l'un l'altro.

(2) Op. cit. II, xvii. Per la dimostrazione della dipendenza di questi cataloghi da quello di Farfa, io mi riferisco al testo e alle varianti di essi dati dal Duchesne in quella parte dello stesso secondo volume che comprende le notizie biografiche da Giovanni VIII

l'Amiatino del codice Amiatino 3 della Laurenziana; il Volturnense del *Chronicon* monastico di S. Vincenzo del Volturno; il Sublacense del *Regesto* di Subiaco; il Cassinese del quale dice essersi giovato Leone Ostiense per la sua cronaca.

Per ciò che riguarda quest' ultimo, se le traccie che del catalogo di Farfa si trovano in Leone Ostiense si riducono solo ai pochi e brevissimi passi citati dal Duchesne, la parentela fra i due testi non mi pare abbastanza provata. Credo tuttavia che il catalogo Farfense, noto e adoperato, come ora vedremo, nel monastero più meridionale del Volturno, fosse conosciuto ed usato anche prima a Montecassino. Il codice Laurenziano Plut. LXV, 35 contiene un frammento di catalogo di pontefici che va da Romano a Giovanni XIII, catalogo non compreso fra gli altri italiani enumerati dal Duchesne che di esso tuttavia dà notizia a parte riferendone le varianti con quelle degli altri nel dare il testo del *Liber Pontificalis* di Pietro Guglielmo. Ora quel codice è senza dubbio di provenienza cassinese, e l' inserzione nel frammento del largo brano « Iste deni« que - in partibus Gallie secessit » relativo alle ultime vicende di Giovanni XII e alla restaurazione di Leone VIII dimostra che il compilatore si servì certamente del catalogo Farfense (1).

a Gregorio VII (pp. 221-282). Il frammento di catalogo del codice Laurenziano Plut. LXV, 35 è stato pubblicato pure dal Duchesne (II, xiv) e l' intero catalogo dell'Amiatino 3 dal Bandini (*Bibliotheca Leopoldino-Laurentiana*, I, 643 sgg.). Il Volturnense che precede il *Chronicon* è a stampa a p. 333 della parte seconda del volume I dei *Rerum Italicarum* del Muratori. Il Sublacense trovasi alle pp. 7-10 del *Regesto Sublacense dell' undecimo secolo* pubblicato da L. Allodi e G. Levi, Roma, 1885, nella *Biblioteca della R. Società romana di storia patria*.

(1) Il catalogo del quale ci occupiamo nel secolo duodecimo fu conosciuto anche fuori d' Italia. Il manoscritto della biblioteca di Hannover I, 9, proveniente dal monastero dei SS. Udalrico e Afra

Il catalogo Pomposiano ha alcune differenze dal nostro in quella parte che è costituita da brevi notizie, ma ne dipende direttamente nella parte sostanziale e importante, cioè nei cenni narrativi concernenti Giovanni XII, Leone VIII, Benedetto V, Giovanni XIII, Benedetto VI, Giovanni XV e Benedetto IX. Cosicchè è molto ragionevole supporre che, nel codice del monastero di Pomposa, ad un catalogo di tipo differente siano stati aggiunti questi cenni tratti dal Farfense o direttamente o per mezzo d'una copia (1).

Non meno certa è l'origine del catalogo Amiatino, che è, evidentemente, un compendio del Farfense. Il compi-

di Augsburg scritto fra il 1165 e il 1167 (Duchesne, II, xv), contiene un catalogo di pontefici nel quale sono inseriti, naturalmente con varianti speciali, i cenni storici da Giovanni XII a Benedetto IX. Eccard, *Corpus hist. med. aevi,* II, 1638.

(1) Nei codici Laurenziano LXV, 35 (Montecassino), Estense VI, F, 5 (Pomposa), Annoverese I, 9 (Augsburg) al brano: « Iste denique - in partibus Gallie secessit » segue l'altro assai breve: « Mortuo vero domno Leone - pontifex consecratur » in cui si narra l'elezione di Giovanni XIII. Da ciò il Duchesne (II, xiv) argomenta che la narrazione delle vicende degli anni 963-965 dataci da questi cataloghi ci sia pervenuta in due forme, l'una primitiva e più diffusa, che comprende il brano relativo all'elezione di Giovanni XIII (cataloghi Cassinese, Pomposiano, Augustano), l'altra posteriore e abbreviata in cui quel passo manca (cataloghi dei codici Casanatense e Amiatino). Eppure non è difficile riconoscere il contrario. Le poche linee che narrano la elezione di Giovanni XIII e ne lodano le virtù, il Duchesne stesso lo ha notato, sono d'uno stile che ricorda quello degli antichi biografi dei pontefici, e, aggiungo io, in un latino assai meno irregolare e meno influenzato da forme volgari che non sia quello del racconto che precede e che segue. La differenza, invero assai stridente, non può spiegarsi che con una interpolazione posteriore. Cosicchè, lasciando da parte l'Amiatino che è un rifacimento del Casanatense, la forma primitiva è quella recata da quest'ultimo. Nel quale infatti i cenni storici da Giovanni XII a Benedetto IX, inseriti e quasi cacciati a forza nel quadro ristretto d'un catalogo che per sè stesso comportava solo certe determinate notizie, se pure scritti in tempi diversi, hanno tutti la stessa rozzezza di lingua e di stile.

latore nell'abbreviarlo ha cercato di renderne meno barbara la lingua, ma il rifacimento, mediocremente riuscito, non nasconde affatto la stretta relazione che corre fra i due testi.

I cataloghi di pontefici inseriti nei codici del *Chronicon Vulturnense* e del *Regesto* di Subiaco non riferiscono affatto la parte narrativa che rende così interessante il catalogo Farfense. Nondimeno è innegabile che i compilatori di essi lo abbiano avuto sott'occhio e se ne siano serviti.

Il catalogo Volturnense esce alquanto dal tipo degli altri cataloghi, vale a dire da quello del Farfense. È una compilazione locale e domestica nella quale alle consuete indicazioni biografiche sono stati aggiunti, per lo più colla formola iniziale « Iste constituit... », brevi cenni sulle decisioni dommatiche, disciplinari e liturgiche emanate dai pontefici, sulle concessioni fatte da essi al monastero e, quando n'era il caso, sugli avvenimenti dell'Italia meridionale. Tuttavia nelle notizie biografiche dei papi della seconda metà del x e della prima dell'xi secolo l'influenza del catalogo Farfense si rivela manifesta, come apparisce dalle Vite di Giovanni XIII, di Benedetto VI, di Giovanni XIV, di Benedetto IX, che hanno intere frasi tolte dal catalogo Farfense (1).

(1) La formola « Iste constituit » appartiene alla stilistica del *Lib. Pont.* e non v'è dubbio che da esso sian tratti alcuni dei cenni inseriti nelle brevi biografie del catalogo Volturnense. Ma non tutte son tratte di là, come ad esempio la notizia del preteso viaggio del pontefice Agatone a Costantinopoli per concludere la pace fra l'imperatore e i Longobardi, e l'altra della guarigione da lui operata d'un lebbroso, solo col baciarlo. Un esame minuzioso del catalogo Volturnense e la ricerca delle fonti adoperate per compilarlo riuscirebbero non poco interessanti: a me basti aver rilevato che fra quelle fonti fu certamente il catalogo di Farfa. Nè poteva essere altrimenti, se si pensi alle relazioni esistenti tra i monasteri di Farfa e di S. Vincenzo in Volturno da tempo antichissimo. Per queste relazioni veggasi la memoria: *Il Regesto di Farfa e le altre opere di Gregorio di Catino*, da me pubblicata a p. 409 del vol. II di questo *Archivio*.

Più conciso di tutti gli altri è il catalogo premesso al *Regesto* di Subiaco. Da san Pietro a Ponziano nota il nome, la patria, la durata del pontificato; da Fabiano ad Agapito II dà solo il nome e la durata del pontificato; da Giovanni XII a Gregorio VII dà di nuovo tutte le altre indicazioni, servendosi in quest' ultima parte quasi sempre delle parole stesse del catalogo Farfense.

In conclusione, tutti questi cataloghi o dipendono direttamente dal Farfense o sono stati compilati con maggiore o minore larghezza su di esso.

Ed è cosa pur degna di nota che il catalogo di Farfa, nella scrittura di prima mano del codice Casanatense, non ha i due errori dell' intrusione di Bono o Dono II e del raddoppiamento di Giovanni XIV: le due annotazioni erronee vi furono interpolate di mano posteriore, probabilmente quando i due errori, derivati da altre fonti, avevano acquistato credito nello stesso monastero di Farfa, il che dev' essere avvenuto sul principio del secolo XII (1).

Nè solo sugli altri cataloghi di pontefici ha esercitato l' influenza sua questo di Farfa. Esso è stato riprodotto integralmente, sebbene con lievi mutamenti, nella continuazione del *Libro Pontificale* pervenuta fino a noi per mezzo della copia eseguita da Pietro Guglielmo bibliote-

(1) Intorno a ciò veggasi il DUCHESNE (II, XVIII). Le due annotazioni (fonti di due errori, il primo de' quali non è ancora scomparso da libri di cronologia anche recenti) si trovano già scritte e di prima mano nel codice Vaticano, già Farfense, 3764. Negli annali premessi al *Regesto* Gregorio di Catino menziona il « Donus « papa » all'anno 974, ma non pare registri il doppio Giovanni XIV. Non sappiamo se inserisse i due errori nel catalogo pure premesso al *Regesto*, perchè non ce n'è pervenuta che l'ultima parte a cominciare da Sergio IV, nella quale ultima parte si può notare qualche influenza del catalogo Farfense di cui ci occupiamo e che Gregorio di Catino ebbe certamente a mano. Nel catalogo di pontefici che egli premise al *Chronicon* i due errori non vi sono.

cario di Saint-Gilles *de Aceio* nella diocesi di Reims (1), ed ha rapporti di parentela, più stretti che a prima vista non sembri, con quell'altra fonte importantissima della storia medievale di Roma che va sotto il nome di *Annales Romani*. Già il Duchesne ha notato che per la prima parte di quegli annali il narratore ha avuto sott' occhio il catalogo de' pontefici (2), intendendo con questo nome collettivo, quelli ch' egli chiama cataloghi italiani. Ora un esame più minuzioso non lascia dubbio che l'autore di quella parte degli *Annales Romani* abbia fatto uso non di cataloghi derivati dal Farfense, ma del Farfense stesso. Il passo tolto dal catalogo è il seguente « Tunc omnes Ro« mani in unum congregati elegerunt sibi pontificem Io« hannem Sabinensem episcopum, cui posuerunt nomen « Silvester qui obtinuit pontificatum diebus .XLVIIII. Quo « eiecto Benedictum pontificem reduxerunt in sua sede. « Tunc praedictus Benedictus non sufferens Romanum po« pulum, eiusdem pontificatus sui honorem per cartulam re« putavit Iohanni archipresbitero sancti Iohannis ad portam « Latinam suo patrino in die kl. maias cui posuerunt nomen « Gregorius qui etiam pontificatum tenuit annum unum et « menses octo minus dies undecim »; ed è facile riconoscere che, salvi alcuni particolari nuovi, quali l'adunanza o sommossa dei Romani, l'avversione concepita verso di essi da Benedetto IX, la « cartula refutationis » - « lamen« table document », dice assai giustamente il Duchesne -

(1) È il ms. Vaticano 3762 del secolo XII dal quale derivano molte copie posteriori. Dall'esame di questa continuazione il Duchesne (II, XXX-XXXVII) conclude ch'essa è opera tutta romana e che n'è autore il cardinale Pandolfo nipote del cardinale Ugo d'Alatri, ardente partigiano dell'antipapa Anacleto II.

(2) La parentela fra gli *Annales Romani* e il nostro testo è stata pure rilevata dall'Ottenthal nello scritto *Die Quellen zur ersten Romfahrt Ottos I* (*Mittheil. d. Instit. f. Oesterr. Geschichtsforschung*, IV Ergänzungsband, p. 32 sgg.).

con cui questi vendette il papato a Gregorio VI, i fatti sono narrati collo stesso ordine e quasi sempre colle parole stesse del catalogo. D'altra parte il testo che ormai, dopo l'edizione datane dal Pertz, s'è convenuto di chiamare col nome di *Annales Romani*, non è che una raccolta di cenni storici aggruppati per lo più intorno a brevi notizie compilate nella consueta forma dei cataloghi di pontefici. Il procedimento è lo stesso seguito dal compilatore del catalogo di Farfa e sono assai somiglianti, specialmente nelle parti più antiche, la lingua e lo stile. Nè mi maraviglierei che il codice Vaticano 1984 il quale ci ha serbato gli *Annales* avesse la stessa provenienza.

Il catalogo compilato a Farfa e conservatoci dal codice Casanatense 2010, essendo la fonte degli altri cataloghi italiani e per non breve tratto anche del *Liber Pontificalis* di Pietro Guglielmo, parmi che abbia valore di documento a sè, e per ciò stimo non inutile ripubblicarlo come l'abbiamo in questo codice. Il quale se non è l'originale, n'è forse la copia, ed è certamente il più antico che ce ne sia rimasto. E gli pongo a riscontro i passi corrispondenti ed evidentemente tratti da esso del catalogo del codice Vaticano 3764 e del *Chronicon* di Gregorio e di Todino. I confronti cogli altri cataloghi il lettore potrà fare agevolmente da sè.

Ma prima di riferire il testo del catalogo mi pare opportuno prevenire un'obbiezione che facilmente mi si potrebbe fare.

Alcuno potrebbe dire ch' io veggo dappertutto manoscritti provenienti da Farfa. Risponderò che, esponendo i risultati di studî e di confronti ai quali attendo da venticinque anni, do per certo quello che da tali studî e confronti son convinto sia del tutto provato, e do solo come probabile quello per cui non ho raggiunto la pienezza di prova. Così affermo provenire certamente da Farfa ed essere stati scritti là i codici Vaticano già Cavense 3764 e Casanatense 2010 e ritengo solo come assai probabili

la provenienza e la prima origine farfense del codice Vaticano 3761 e di quello a cui appartennero i tre frammenti pure Vaticani. I quali ultimi due codici, se pure non furono scritti a Farfa, provengono senza dubbio da alcuno dei monasteri del territorio romano che avevano scrittori educati alla scuola scrittoria farfense (1). Come dubitare in-

(1) Che il monastero di Farfa fosse per ogni riguardo il più cospicuo ed importante dei monasteri vicini a Roma, è fuori d'ogni dubbio. La *Constructio*, la *Destructio*, il *Chronicon*, il *Regesto*, il *Largitorio* e le testimonianze di altre fonti ci dicono quale fosse la potenza e la ricchezza dell'antica badia, i possedimenti della quale costituivano un vero Stato e che aveva persino un palazzo destinato ad ospitare gl' imperatori. Nè meno antichi ed espliciti sono i ricordi che abbiamo della importanza di essa dal punto di vista della coltura e specialmente dell'arte scrittoria. Nella biografia, dataci dalla *Constructio*, di Alano, che fu il sesto abate e governò il monastero dal 762 al 769 circa, è detto ch' egli, prima d' essere eletto abate, « inter alia bonae operationis exercitia multos etiam mirifice exaravit « codices ». E nella magnifica descrizione della badia, contenuta nella *Destructio*, dell'abate Ugo, si legge: « Librorum volumina quanta « et qualia vel quam diversis aureis argenteisque operibus ac gem- « mis lapidibusque pretiosis intexta habebantur longum est enarrare ». E se le vicende della badia hanno impedito che giungessero fino a noi i libri scritti a Farfa nei tempi più antichi, i codici Farfensi superstiti dimostrano che là a partire dal secolo x l' arte dello scrivere non era abbandonata all' iniziativa e alla capacità individuale, ma era metodicamente insegnata. Non si può spiegare altrimenti la persistenza di un tipo di scrittura di cui abbiamo i primi saggi nel secolo x e di cui possiamo seguire il cammino e lo sviluppo attraverso l' xi, il xii e perfino il xiii secolo. Nè l'uso di quella scrittura era ristretto al monastero di Farfa perchè la vediamo adottata in quello di Subiaco e in quello del Soratte. E a maggiori risultati condurrebbe, ne son certo, una larga e metodica esplorazione condotta sui fondi di manoscritti collo scopo di riunir saggi dei prodotti usciti da quella scuola ora sparsi in tutte le biblioteche d' Europa. Intanto una dimostrazione abbastanza evidente dell' importanza della scuola grafica farfense e dell' influenza da essa esercitata si avrà nella serie di saggi di quella scrittura che, come ho detto, pubblicherò in un prossimo fascicolo dell' *Archivio paleografico italiano*.

fatti dell' influenza esercitata da questa scuola? Si osservino e si paragonino coi manoscritti provenienti certamente da Farfa, quei due codici non solo, ma anche il *Sacramentario* sublacense della Vallicelliana (1) e il codice Chigiano della *Cronaca* di Benedetto del Soratte (2). Questi due ultimi manoscritti, la scrittura dei quali non è del tutto simile anche perchè il Sublacense è d'un buon secolo più recente, appartengono tuttavia alla scuola stessa e trovano ciascuno corrispondenze evidenti in manoscritti che indubbiamente provengono da Farfa. E di questa influenza su tutti gli altri del maggiore fra i monasteri vicini a Roma s' ha una prova anche più esplicita in un passo del citato *Sacramentario* (3). In una pagina che contiene l' elenco dei monaci sublacensi del tempo si legge: « In primis domnus « Iohannes clarissimus abbas qui studiosissime eruditus vel « enutritus fuit in venerabili monasterio sancte Dei geni« tricis Marie quod ponitur in Farfa, filius vero comitis « Iohannis Ottoni. Ipse quidem, ut iam dictum est, hunc « libellum a supradicto Guittone scribere fecit ». Qual prova più convincente della somiglianza grandissima fra la scrittura di questa pagina del *Sacramentario* di Subiaco, che è del 1075, e quella di Gregorio di Catino che scrisse i suoi codici sulla fine del secolo XI e in principio del XII? L'abate di Subiaco Giovanni, « studiosissime eruditus vel enutritus » a Farfa, faceva scrivere quel *Sacramentario* dal monaco Guittone; e, se la scrittura di questi è perfettamente dello stesso tipo di quella di Gregorio di Catino, è evidente che anch' esso era stato ammaestrato alla stessa scuola.

Un centro principalissimo di coltura tra i monasteri del territorio romano era dunque quello di Farfa, il più dovizioso e potente di tutti. E facilmente s' intende come in

(1) E. Monaci, *Archivio paleografico italiano*. II, *Monumenti paleografici di Roma*, tavv. 33-43.

(2) E. Monaci, op. cit. tav. 3.

(3) E. Monaci, op. cit. tav. 41.

tempi di così terribili vicende, quali furono la seconda metà del secolo x e la prima dell' xi, Farfa divenisse il rifugio della storiografia romana. Il monastero, difeso dalla protezione imperiale e ben veduto dai pontefici, era una vera potenza, e gli abati - come già un tempo il loro predecessore Probato ambasciatore di Adriano I a re Desiderio - avevano spesso parte importante nelle faccende politiche. Di più la frequenza delle comunicazioni e la facilità d' informarsi eran favorite non solo dalla vicinanza con Roma, ma anche da un altro fatto del quale abbiamo pure la certezza, l' esistenza cioè di una casa farfense nel centro della Roma medievale. Sulla fine del secolo x vicino alle terme Alessandrine, presso a poco nel luogo stesso ove sono ora il palazzo del Senato, la chiesa di S. Luigi dei Francesi e le case adiacenti, era la « cella « Sanctae Mariae Farfensis » (1). Se dobbiamo giudicare dall' estensione dell' area occupata, la *cella* doveva essere un vasto stabilimento, formato, secondo l' uso del tempo, da più edifizi e recinti d' aspetto e di grandezza differenti, abitato da monaci farfensi e frequentato continuamente dagli altri che da Farfa si recavano a Roma (2). Chi po-

(1) Il Lanciani (*Forma Urbis Romae*, fasc. II, tav. 15) pone, con un segno di dubbio, una « cella maior Mon. Farfens. » in un rettangolo che corrisponderebbe presso a poco a quel tratto del palazzo Madama che è a diritta del portone tra la piazza omonima e la via degli Staderari. Ma tutti i documenti si accordano nell' indicare che i possedimenti di Farfa presso le terme Alessandrine avevano l' estensione da me accennata nella nota seguente.

(2) Fin dal tempo di san Tommaso di Morienna fondatore del monastero furono frequenti le relazioni tra Farfa e Roma. Narra a questo proposito la *Constructio* (*Mon. Germ. hist.* XI, 525): « Erat « denique Romae eodem tempore anus quaedam vidua religiosa quae « cum omni domo sua hospitalitatis studio serviebat. Quotiescumque « vero venerabilis Thomas Romam causa orationis vel ad salutan- « dum pontificem pergebat, in eius domo hospitium habere consue- « verat ». Cresciuto in potere e ricchezza il monastero, è naturale

teva trovarsi in condizione migliore di quei monaci per aver comunicazione degli scritti provenienti dalla curia (1), per essere esattamente informato degli avvenimenti e per narrarli?

che gli abati e i monaci non si contentassero di una ospitalità come quella offerta un tempo al fondatore dalla pia vecchierella romana, e procurassero d'avere nella città una casa che non facesse rimpianger loro troppo la vastità e i comodi degli edifici farfensi. A beni nel comitato romano accenna in termini generali la bolla di conferma di Pasquale I dell'817 (*Reg. Farf.* II, doc. 225), e se i documenti i quali si riferiscono ai possessi farfensi in Roma presso le terme Alessandrine sono della fine del secolo x e del principio dell'xi, è certo che il nucleo principale di essi, il « campus Agonis », gli apparteneva da tempo più antico. Infatti colla « refutatio » di « Theodora nobilissima femina » del 999 (*Reg. Farf.* III, doc. 441) il monastero non fece che rientrar in possesso del « campus Ago« nis » che Teodora teneva in livello, e dal documento stesso sappiamo che già da prima apparteneva al monastero la via pubblica con cui il « campus » confinava. E un anno prima l'abate Ugo vincendo la lite mossagli dai preti di S. Eustachio « in Platana » per la proprietà delle chiese di S. Maria e di S. Benedetto, dell'oratorio di S. Salvatore alle terme Alessandrine e dei terreni e fabbricati circostanti, aveva veduto implicitamente confermata l'asserzione sua che Farfa da quarant'anni possedeva quei beni (*Reg. Farf.* III, documento 426). Senza dilungarmi a citare tutti gli altri documenti che si riferiscono ai possessi farfensi di Roma, parmi di poter con sicurezza asserire che sulla fine del x e in principio dell'xi secolo, per opera principalmente dell'abate Ugo, quei possessi posti nella regione nona chiamata « Scorticlari » presso le terme Alessandrine, divennero per la vasta estensione dell'area notevolissimi. Essi comprendevano, io credo, tutto il tratto di terreno occupato ora dalle tre piazze di S. Luigi dei Francesi, Madama e Navona cogli annessi edifizi e rovine antiche e colle chiese di S. Maria e di S. Benedetto e coll'oratorio di S. Salvatore nominati nel celebre giudicato del 998.

(1) Questo è un punto assai importante. Il *Liber Pontificalis*, come ha dimostrato il Duchesne, è stato scritto da chierici appartenenti alla corte e probabilmente al « vestiarium » dei pontefici. Pertanto se i monaci farfensi ne trassero, a saputa nostra, forse quattro, certamente due copie e un compendio, e se poterono fare estratti dalla raccolta di canoni di Deusdedit che è pure un' opera compilata

CATALOGO DEI PONTEFICI FARFENSE
DEL COD. CASANATENSE 2010 (1).

M. (a) BEATVS PETRVS APOSTOLVS princeps apostolorum ex patre Iohanne. c. 88 A
In Antiochia sedit annos vii. Romae sedit annos xxv. Menses ii. Dies vii.

Linus natione Italus, de regione Tuscię. Sedit annos x*i*. Menses iii. Dies xii.

Cletus natione Romanus ex patre Miliano. Sedit annos *ix*. Menses ii. Dies x.

M. Clemens natione Romanus ex patre Faustino. Sedit annos viiii. Menses ii. Dies x.

Anacletus natione Grecus ex patre Antiocho. Sedit annos xii. Mensem *i*. Dies vii.

Evar*j*stus (b) natione Grecus ex patre Iudęo. Sedit annos xiii. Menses *vii*. Dies *ii*.

Alexander natione Romanus ex patre Alexandro. Sedit annos x. Menses vii. Dies ii.

M. Syxtus natione Romanus ex patre Pastore. Sedit annos x. Menses ii*i*. Dies xx*i*.

(a) *La inizialetta* M. (Martyr) *fu scritta di prima mano a lato dei nomi di san Pietro, di san Clemente e di san Sisto.* (b) *Di prima mano era stato scritto* Evarestus *poi alla* e *di mano posteriore fu sovrapposta una* j

nella corte, ciò significa che ad essi era assai facile aver comunicazione degli scritti usciti dalla curia. Colla quale mi par chiaramente dimostrato che dovevano avere relazioni assai strette e frequenti.

(1) Io avrei voluto dare il testo del catalogo di Farfa quale esso uscì dalla mano del primo scrittore. Se non che, per i molti mutamenti e correzioni posteriori, non essendo sempre possibile riconoscere con sicurezza il testo primitivo, sono stato obbligato ad attenermi al metodo inverso. Do il testo nello stato in cui ci è pervenuto, stampando però in corsivo le correzioni e aggiunte di mano più recente, e indicando nelle note tutti i mutamenti che non potevano essere rappresentati coi mezzi tipografici. Per tal modo il lettore può seguire tutte le trasformazioni che fino al principio del sec. XII il testo ha subìto nel suo luogo stesso d'origine, ed ha tutti gli elementi che è possibile avere per riconoscere, nei passi corretti, il testo primitivo. Le lezioni dei tre testi errate, sia per trascuranza degli scrittori sia per influenza del volgare ch'essi parlavano, ho riprodotto quali sono nei codici, rilevando le più notevoli.

teva trovarsi in condizione migliore di quei monaci per aver comunicazione degli scritti provenienti dalla curia (1), per essere esattamente informato degli avvenimenti e per narrarli?

che gli abati e i monaci non si contentassero di una ospitalità come quella offerta un tempo al fondatore dalla pia vecchierella romana, e procurassero d'avere nella città una casa che non facesse rimpianger loro troppo la vastità e i comodi degli edifici farfensi. A beni nel comitato romano accenna in termini generali la bolla di conferma di Pasquale I dell'817 (*Reg. Farf.* II, doc. 225), e se i documenti i quali si riferiscono ai possessi farfensi in Roma presso le terme Alessandrine sono della fine del secolo X e del principio dell'XI, è certo che il nucleo principale di essi, il « campus Agonis », gli apparteneva da tempo più antico. Infatti colla « refutatio » di « Theodora nobilissima femina » del 999 (*Reg. Farf.* III, doc. 441) il monastero non fece che rientrar in possesso del « campus Ago« nis » che Teodora teneva in livello, e dal documento stesso sappiamo che già da prima apparteneva al monastero la via pubblica con cui il « campus » confinava. E un anno prima l'abate Ugo vincendo la lite mossagli dai preti di S. Eustachio « in Platana » per la proprietà delle chiese di S. Maria e di S. Benedetto, dell'oratorio di S. Salvatore alle terme Alessandrine e dei terreni e fabbricati circostanti, aveva veduto implicitamente confermata l'asserzione sua che Farfa da quarant'anni possedeva quei beni (*Reg. Farf.* III, documento 426). Senza dilungarmi a citare tutti gli altri documenti che si riferiscono ai possessi farfensi di Roma, parmi di poter con sicurezza asserire che sulla fine del X e in principio dell'XI secolo, per opera principalmente dell'abate Ugo, quei possessi posti nella regione nona chiamata « Scorticlari » presso le terme Alessandrine, divennero per la vasta estensione dell'area notevolissimi. Essi comprendevano, io credo, tutto il tratto di terreno occupato ora dalle tre piazze di S. Luigi dei Francesi, Madama e Navona cogli annessi edifizi e rovine antiche e colle chiese di S. Maria e di S. Benedetto e coll'oratorio di S. Salvatore nominati nel celebre giudicato del 998.

(1) Questo è un punto assai importante. Il *Liber Pontificalis*, come ha dimostrato il Duchesne, è stato scritto da chierici appartenenti alla corte e probabilmente al « vestiarium » dei pontefici. Pertanto se i monaci farfensi ne trassero, a saputa nostra, forse quattro, certamente due copie e un compendio, e se poterono fare estratti dalla raccolta di canoni di Deusdedit che è pure un'opera compilata

CATALOGO DEI PONTEFICI FARFENSE
DEL COD. CASANATENSE 2010 (1).

M. (a) BEATVS PETRVS APOSTOLVS princeps apostolorum ex patre Iohanne. c. 88 A
In Antiochia sedit annos vii. Romae sedit annos xxv. Menses ii. Dies vii.

Linus natione Italus, de regione Tuscię. Sedit annos x*i*. Menses iii. Dies xii.

Cletus natione Romanus ex patre Miliano. Sedit annos *ix*. Menses ii. Dies x.

M. Clemens natione Romanus ex patre Faustino. Sedit annos viiii. Menses ii. Dies x.

Anacletus natione Grecus ex patre Antiocho. Sedit annos xii. Mensem *i*. Dies vii.

Evarjstus (b) natione Grecus ex patre Iudęo. Sedit annos xiii. Menses *vii*. Dies *ii*.

Alexander natione Romanus ex patre Alexandro. Sedit annos x. Menses vii. Dies ii.

M. Syxtus natione Romanus ex patre Pastore. Sedit annos x. Menses ii*i*. Dies x*xi*.

(a) *La inizialetta* M. *(*Martyr*) fu scritta di prima mano a lato dei nomi di san Pietro, di san Clemente e di san Sisto.* (b) *Di prima mano era stato scritto* Evarestus *poi alla* e *di mano posteriore fu sovrapposta una* j

nella corte, ciò significa che ad essi era assai facile aver comunicazione degli scritti usciti dalla curia. Colla quale mi par chiaramente dimostrato che dovevano avere relazioni assai strette e frequenti.

(1) Io avrei voluto dare il testo del catalogo di Farfa quale esso uscì dalla mano del primo scrittore. Se non che, per i molti mutamenti e correzioni posteriori, non essendo sempre possibile riconoscere con sicurezza il testo primitivo, sono stato obbligato ad attenermi al metodo inverso. Do il testo nello stato in cui ci è pervenuto, stampando però in corsivo le correzioni e aggiunte di mano più recente, e indicando nelle note tutti i mutamenti che non potevano essere rappresentati coi mezzi tipografici. Per tal modo il lettore può seguire tutte le trasformazioni che fino al principio del sec. XII il testo ha subito nel suo luogo stesso d'origine, ed ha tutti gli elementi che è possibile avere per riconoscere, nei passi corretti, il testo primitivo. Le lezioni dei tre testi errate, sia per trascuranza degli scrittori sia per influenza del volgare ch'essi parlavano, ho riprodotto quali sono nei codici, rilevando le più notevoli.

Thelesfor*us* (a) natione Grecus ex anachorita. Sedit annos xi. Menses iii. Dies xxii. Cat. Pont. F.

Yginus natione Grecus ex philosopho. Sedit annos iiii. Menses iii. Dies vii*i*.

Anicetus (b) natione Sirus ex patre Iohanne. Sedit annos viii. Menses iii. Dies iii.

Pius natione Italus ex patre Rufino. Sedit annos xi. Menses iii*i*. Dies xxi.

Soter natione Campanus ex patre Concodio (c). Sedit annos viii*i*. Menses iii. *Dies xx*.

Eleutherius natione Grecus ex patre Abundio. Sedit annos xv. Menses vi. Dies v.

Victor natione Afer ex patre Felice. Sedit annos x. Menses ii. Dies x.

Zepherinus natione Romanus ex patre Abundio. Sedit annos xvi. Menses ii. Dies x.

Calixtus natione Romanus ex patre Domitio. Sedit ‖ annos v. Menses ii. Dies x. c. 88 B

Urbanus natione Romanus ex patre Potiano (d). Sedit annos viii. Menses xi. Dies xii.

Antherus (e) natione Grecus ex patre Romulo. Sedit *xii*. Mensem i. Dies *xv*.

Potianus (f) natione Romanus ex patre Calpurnio. Sedit annos v. Menses ii. *Dies ii*.

Fabianus natione Romanus ex patre Fabio. Sedit annos xiii*i*. Menses *x*i. Dies xi.

Cornelius natione Romanus ex patre Castino. Sedit annos iii. *Menses ii*. Dies x.

Lucius natione Romanus ex patre Porfirio. Sedit annos iii. Menses iii. Dies iii.

Stephanus natione Romanus ex patre Iulio. Sedit annos iiii. Menses ii. Dies xv.

Xystus (g) natione Grecus ex philosofo. Sedit annos ii. Menses xi. Dies vi.

Dyonisius ex monacho. Sedit annos ii. Menses iii. Dies vi*i*.

Felix natione Romanus ex patre Constantino. Sedit annos ii. Menses x. *Dies xxv*.

(a) *Di prima mano* Thelesfor *L' abbreviazione* ꝯ *fu aggiunta di mano posteriore.* (b) *Corretto di mano posteriore da* Anicitus *aggiungendo all' estremità superiore della seconda* i *un tratto curvilineo.* (c) *Così il cod.* (d) *Così il cod.* (e) *Corretto di prima mano su* Antherius, *espungendo la* s *finale primitiva e mutando in* s *il secondo tratto della* u (f) *Così il cod.* (g) *Lo scrittore stesso del catalogo scrisse da prima* Syxtus. *Poi corresse la* S *maiuscola rossa in* X *ed, espunta la* x, *vi sovrappose una* s

Eutichianus natione Tuscus ex patre Marino. Sedit annos viii*i*. Menses x. Dies iii*i*. Cat. Pont. F.

Gaius natione Dalmata ex patre Gaio. Sedit annos xi. Menses *iiii*. (a) Dies viiii.

Marcellinus natione Romanus ex patre Proiecto. Sedit annos viiii. Menses ii. Dies xxv.

Marcellus natione Romanus ex patre Benedicto. Sedit annos *v*. Menses *vii*. Dies xx*i*.

Eusebius natione Grecus et mendicus. Sedit annos ii. Menses *ii*. Dies xxv.

Meltiades natione Afer. Sedit annos iii. Menses vii. Dies *xxi*.

i Silvester natione Romanus ex patre Rufino. Sedit annos xxiii. Menses x. Dies xii.

Marcus natione Romanus ex patre Prisco. Sedit annos ii. Menses viii. Dies xx.

Iulius natione Romanus ex patre Rustico. Sedit annos xi. Menses ii. Dies vi.

Liberius natione Romanus ex patre Augusto. Sedit annos x. Menses *iii*. Dies *i*iii.

ii ‖Felix natione Romanus ex patre Anastasio. Sedit annos i. c. 89 A
Menses iii. Dies ii.

Damasus natione Spanus ex patre Antonio. Sedit annos xviii. Menses ii. Dies x.

Syricius natione Romanus ex patre Tyburtio. Sedit annos xv. Menses xi. Dies xxv.

i Anastasius natione Romanus ex patre Maximo. Sedit annos ii. Dies xxvi. (b).

Innocentius natione Albanense . ex patre Innocentio. Sedit annos xv. Menses ii. Dies xx*i*.

Zosimus natione Grecus ex patre Abraimo presbitero. Sedit annos i. Menses viii. Dies xxv.

Bonifatius natione Romanus ex patre Iocundo presbitero. Sedit annos iii. Menses viii. Dies x*iii*. (c).

Celestinus natione Romanus ex patre Prisco. Sedit annos viii. Menses i. Dies viiii.

Xystus natione Romanus ex patre Sixto. Sedit annos viii. Dies xviiii.

(a) *Il numero* iiii *scritto su d' una rasura è probabile, ma non certo, che sia di seconda mano.* (b) *L' ultima cifra del primitivo numero* xxvii *fu espunta.* (c) *Il numero dei mesi che era* viiii *fu mutato in* viii *espungendo l' ultima cifra, e il numero dei giorni da* x *fu portato a* xiii *coll' aggiunta di tre cifre.*

i Leo natione Tuscus ex patre Quintiano. Sedit annos xxi. Mensem i. Dies xxviii. (a). Cat. Pont. F.

Hylarius (b) natione Sardus ex patre Prisco. Sedit annos vi. Menses iii. Dies x.

Simplicius natione Tyburtinus ex patre Castino. Sedit annos xv. *Mensem i.* Dies vii.

iii Felix natione Romanus ex patre Felice presbitero. Sedit annos viii*i*. Menses xi. Dies xvii. (c).

Gelasius natione Afer ex patre Valerio. Sedit annos iiii. Menses viii. Dies viii. (d).

ii Anastasius natione Romanus ex patre Petro. Sedit annum i. Menses xi. Dies xxiiii.

Symachus (e) natione Sardus ex patre Fortunato. Sedit annos xv. Menses viii. (f) Dies xxviii. (g).

Ormisda natione Campanus ex patre Iusto. Sedit annos viiii. Dies xviii.

Iohannes sedit annos ii. Menses ... (h).

iiii Felix natione Savinense ex patre Castorio. Sedit annos iii. Menses ii. Dies xiii. (i).

ii Bonifatius natione Romanus ex patre Sigivuldo. Sedit annos duo*s*. Dies xxvi. c. 89 F

ii Iohannes natione Romanus ex patre Proiecto. Sedit annos ii. Menses iiii. Dies vi. (k).

i Agapitus natus Romę ex patre Gordiano. Sedit *annum i. Menses* xi. Dies xviii.

Silverius natione Campanus ex patre Ormisda. Sedit *annum i.* Menses viiii. *Dies xi.*

Vigilius natione Romanus ex patre Iohanne. Sedit annos xvii*i*. Menses vi. Dies xxv*i*.

(a) *L' ultima cifra del numero primitivo* xxviiii *fu espunta.* (b) *Dalla mano stessa del primo scrittore il nome* Hylarus *è stato corretto in* Hylarius *prolungando la prima delle aste della* u *tanto da farne una* j, *espungendo la seconda e sovrapponendole una* v (c) *Il punto che segue il numero* xvii *è scritto su d' una rasura e fu pure abraso il punto primitivo che veniva immediatamente dopo, il che fa credere che prima fosse scritto* xviii (d) *L' ultima cifra del primitivo numero* viiii *è espunta di mano posteriore.* (e) *Prima era stato scritto* Symmachus *La prima* m *fu cancellata.* (f) *Le prime tre cifre di questo numero sono scritte di prima mano su rasura.* (g) *L' ultima cifra del primitivo numero* xviiii *è espunta di mano posteriore.* (h) *Questa notizia è aggiunta di seconda mano nel margine destro.* (i) *Il numero degli anni scritto di prima mano era* iiii, *ma l' ultima cifra fu espunta da mano posteriore. E la seconda cifra del* xiii *è scritta, pare di seconda mano, su rasura.* (k) *La notizia di Giovanni I:* Iohannes natione Tuscus ex patre Constantio. Sedit annos ii. Menses viiii. Dies xvi, *posta in seguito a questa erroneamente dal primo scrittore, fu cancellata con due tratti orizzontali dal correttore posteriore che l' aveva supplita a margine al luogo suo (cf. nota h).*

i Pelagius natione Romanus ex patre Iohanne. Sedit annos *xi.* (a) Menses x. Dies xviii. Cat. Pont. F.

iii Iohannes natione Romanus ex patre Anastasio. Sedit annos xiii. Menses xi. Dies xxvi.

i Benedictus natione Romanus ex patre Bonifatio. Sedit annos iiii. Mensem i. Dies xx*iiii.*

ii Pelagius natione Romanus ex patre Vigilio. Sedit annos x. Menses ii. Dies x.

i Gregorius natione Romanus ex patre Gordiano. Sedit annos xiii. Menses *xi.* (b) Dies x.

Savinianus natione Tuscus ex patre Bono. Sedit annum i. Menses v. Dies viii.

iii Bonifatius natione Romanus ex patre Iohanne. Sedit menses viii*i.* Dies xxii.

iiii Bonifatius natione Marsorum ex patre Iohanne. Sedit annos vi. Menses viii. Dies xiii.

Deusdedit natione Romanus ex patre Stephano. Sedit annos iii. Dies xx*iiii.*

v Bonifatius natione Campanus de civitate Neapolym. Sedit annos v. Menses x. Dies xi. (c).

Honorius natione Campanus ex patre Petronio. Sedit annos xii. *Menses xi.* Dies x*vii.*

Severinus natione Romanus ex patre Abieno. Sedit menses ii. Dies iiii.

iiii Iohannes natione Dalmatia ex patre Venantio. Sedit annum i. Menses viiii. Dies xviii*j.*

i ‖ Theodorus natione Grecus ex patre Theodoro. Sedit annos vi. (d) Menses v. *Dies xviii.* c. 90 A

i Martinus de civitate Tudertina. Sedit annos vi. Mensem i. Dies xxvi.

i Eugenius natione Romanus ex patre Rufino. Sedit annos ii. Menses viiii. Dies xxiiii.

Vitalianus natione Signensi Campanię ex patre Anastasio. Sedit annos *xiiii. Menses vi.*

Adeodatus natione Romanus ex monacho ex patre Iovino. Sedit annos iiii. Menses ii. Dies v.

Donus (e) natione Romanus ex patre Mauricio. Sedit annos v. Menses v. Dies x.

(a) *Il numero* iiii *scritto di prima mano subito dopo la parola* annos *fu cancellato con un tratto orizzontale, premettendovi, poichè v'era lo spazio, il nuovo numero* xi (b) *Il numero dei mesi che era prima* vi *fu mutato in* xi *dalla mano posteriore.* (c) *La terza cifra del numero, che era da prima* xii, *fu espunta.* (d) *Il numero degli anni scritto di prima mano era* vii; *la terza cifra fu espunta.* (e) *Di prima mano era stato scritto* Domnus, *poi la* m *fu espunta.*

Agatho natione Syculus. Sedit annos ii. Menses v*j*. Dies iiii. Cat. Pont. F.

ii Leo natione Syculus ex patre Paulo. Sedit menses x. Dies xvii.

ii Benedictus natione Romanus ex patre Iohanne. Sedit menses x. Dies xii.

v Iohannes natione Syrus ex patre Cyriaco. Sedit annum i. Dies viiii.

Conon natione oriundus ex patre Traceseo (1). Sedit menses xi. (a).

i Sergius natione Syrus ex patre Tyberio. Sedit annos xii*i*. Menses viii. (b). *Dies xxiii.*

vi Iohannes natione Grecus. Sedit annos iii. Menses ii. Dies xii.

vii Iohannes natione Grecus ex patre Platone. Sedit annos i*i*. Menses vii. Dies x*v*ii.

Sisinnius natione Syrus ex patre Iohannem (c). Sedit dies xx.

Constantinus natione Syrus ex patre Iohanne. Sedit annos vii. Dies xv.

ii Gregorius natione Romanus ex patre Marcello. Sedit annos xvii. Menses viii*i*. (d).

iii Gregorius natione Syrus ex patre Iohanne. Sedit annos x. Menses viii. Dies xx*v*.

Zacharias natione Grecus ex patre Polochronio. Sedit annos x. Menses iii. Dies *x*iii.

ii Stephanus ii. natione Romanus ex patre Constantino. Sedit annos x. Dies xxviii*j*.

Paulus natione Romanus ex patre Constantino. Sedit ‖ annos x. Mensem i. c. 90 B

iii Stephanus natione Syculus ex patre Divo. Sedit annos iii. Menses v. Dies xxvii.

Adrianus natione Romanus ex patre Theodoro. Sedit annos xxiii. *Menses* x. (e).

iii Leo natione Romanus ex patre Azuppio. Sedit annos xx. Menses v. Dies *x*xvi*j*.

iiii Stephanus natione Romanus ex patre Marino. Sedit *annos vii.*

(a) *Di prima mano era stata scritta anche l' indicazione dei giorni* Dies xxviii, *ma questa fu cancellata con un tratto orizzontale.* (b) *Il correttore posteriore che aggiunse i numeri ordinali ai nomi dei papi pose il numero* vi *di Giovanni VI a livello della seconda riga della notizia di Sergio I e il* vii *di Giovanni VII a livello della notizia di Giovanni VI.* (c) *Così il cod.* (d) *Il numero dei mesi essendo stato portato da* viii *a* viiii *coll' aggiunta d' una cifra, la solita mano posteriore cancellò con un tratto orizzontale l' indicazione* Dies xxviiii *scritta di prima mano.* (e) *L' abbreviazione di « menses »* M *è di seconda mano. La cifra* x *è di prima mano, ma è seguita da una rasura sulla quale di mano più recente fu scritto il punto. Da ciò è chiaro che la prima mano aveva scritto un numero più alto.*

(1) Cf. Duchesne, op. cit. I, 369, nota 1.

c (a) Paschalis natione Romanus ex patre Bonoso. Sedit annos vii. Dies xvi. Cat. Pont. F.

ii Eugenius natione Romanus ex patre * * (b). Sedit annos iiii. *Menses vii. Dies xxiij.*

Valentinus natione Romanus ex patre Petro. Sedit *mensem. Dies xl.* (c).

iiii Gregorius natione Romanus ex patre *Iohanne.* Sedit annos xvi*i.*

ii Sergius natione Romanus ex patre Sergio. Sedit annos iii.

iiii Leo natione Romanus ex patre Rodoaldo. Sedit annos viii. Menses iii. Dies v. (d).

iii Benedictus natione Romanus ex patre Petro. Sedit annos ii. Menses vi. Dies *x.* (e).

i Nicolaus natione Romanus ex patre Theodoro. Sedit annos viiii. Menses vi. (f) Dies xx. (g).

ii Adrianus natione * * (h) ex patre Talaro episcopo. Sedit annos *v.* (i) Menses xi. Dies xii.

viii Iohannes natione Romanus ex patre Gundo. Sedit annos x. *Dies ii.*

i Marinus natione Gallisanus ex patre Palumbo presbitero. Sedit annum (k) i. Menses *v.* (l).

iii Adrianus natione Romanus ex patre Benedicto. Sedit annum (m) i. Menses iiii.

v Stephanus natione Romanus ex patre Adriano. Sedit annos vi. Dies viii*j.* (n).

Formosus natione Portuense ex patre Leo. Sedit annos *v.* Menses vi. (o).

(a) *La cifra* c *scritta di prima mano in rosso vicino al nome di Pasquale I per indicare che quel pontefice è il centesimo della serie, dimostra essere anteriori a Pasquale II anche le correzioni del catalogo. Altrimenti il correttore non avrebbe forse mancato di apporre, presso alla cifra* c *in rosso, la* i *in nero come fece quasi sempre pei pontefici primi del loro nome nella serie.* (b) *Lacuna per lo spazio di tre lettere.* (c) *Così il cod.* (d) *Dopo la cifra* v *v' è una rasura.* (e) *La cifra* x *è una correzione posteriore della cifra* v *scritta di prima mano.* (f) *La seconda cifra del numero* vi *scritta di prima mano con* j *fu subito asciugata e scrittovi sopra una* i (g) *Di prima mano era stato scritto* xxviiii, *le ultime cinque cifre di questo numero furono cancellate con un tratto orizzontale.* (h) *Lacuna per lo spazio di sei o sette lettere.* (i) *Il numero degli anni scritto di prima mano* iiii *fu cancellato, e di mano più recente vi fu scritto innanzi* v (k) *Di prima mano fu scritto* annos. *Di mano posteriore le ultime due lettere furono espunte e scrittovi sopra una* v *col segno d' abbreviazione.* (l) *Le quattro cifre del numero primitivo* iiii *sono state cancellate come sopra.* (m) *La parola* annos *scritta da prima fu corretta in* annum *espungendo le ultime due lettere e sovrapponendo ad esse una* v *col segno d' abbreviazione.* (n) *La terza cifra del numero degli anni scritto da prima* vii *è espunta e l' indicazione* Menses xiiii *cancellata con un tratto orizzontale, di mano più recente. Le prime quattro cifre del numero dei giorni sono scritte di prima mano, ma dopo una rasura.* (o) *Il numero degli anni* iiii *scritto di prima mano fu cancellato di mano più recente con un tratto orizzontale e vi fu scritto innanzi il numero* v. *Dopo la seconda cifra del numero dei mesi è una rasura. L' indicazione primitiva* Dies xviii *fu pure cancellata con un tratto orizzontale.*

vi Bonifatius natione Romanus ex patre Adriano episcopo (a). Sedit dies xv. Cat. Pont. F.

vi Stephanus natione Romanus ex patre Iohanne presbitero. Sedit annum (b) i. Menses *iii.* (c).

Romanus natione Gallisana ex patre Constantino. ‖ Sedit menses iii (d). Dies xx*ij*. c. 91 A

ii Theodorus natione Romanus ex patre Fatio. Sedit dies xx.

viiii Iohannes natione Tyburtes ex patre Rampualdo. Sedit annos ii. *Dies xv.*

iiii Benedictus natione Romanus ex patre Marmalo. Sedit annos iii. Menses vi. Dies x. (e).

v Leo natione Ardea de loco qui appellatur Preapi. Sedit dies x*l*. Iste forens[is] (f).

Xristoforus natione Romanus ex patre Leo. Sedit menses vi*i*. Iste eiectus et monachus factus est.

iii Sergius natione Romanus ex patre Benedicto. Sedit annos vii. Menses iii. Dies x*vi*. (g).

iii Anastasius natione Romanus ex patre Luciano. Sedit annos ii. Menses *ii*. (h)

Lando natione Sabinens*is* ex patre Taino. Sedit menses *vi*. Dies xx*vi*. (i).

x Iohannes natione Ravennate ex patre Iohanne. Sedit annos xiiii. Menses ii. Dies iii.

FRAMMENTO DEL CATALOGO DEI PONTEFICI
DEL COD. VATICANO 3764.

Lando natione Sabinense ex patre Taino. Sedit vii. Dies xxxvi. c. 5 A

Iohannes natione Ravenna ex patre Iohanne. Sedit annos xiiii. Menses ii. Dies iij.

(a) *La parola* episcopo *è scritta, forse di prima mano, sopra una rasura.* (b) *La parola* annos, *scritta di prima mano, dalla mano più recente è stata trasformata in* annum (c) *Seguiva di prima mano l' indicazione* Dies viii *che è stata cancellata con un tratto orizzontale dalla mano più recente.* (d) *La quarta cifra di questo numero che era prima* iiii *è stata espunta di mano più recente.* (e) *Questa cifra è seguita da una rasura sotto la quale pare fossero scritte da prima le cifre* iii. (f) *L' indicazione della durata del pontificato era stata scritta primitivamente così:* Sedit mensem i. Dies x; *poi fu cancellata con un tratto la parola* mensem, *fu abrasa la cifra* i *e aggiunta una* l *alla* x. *L' indicazione* Iste foren[sis] *è aggiunta in margine di prima mano.* (g) *Il numero* iii *dei mesi è seguito da una piccola rasura e sopra una più larga sono scritte le due ultime cifre del* xvi (h) *Le parole* Dies xxii *che seguivano sono state espunte e di più cancellate con un tratto orizzontale.* (i) *La solita mano più recente corresse* sabinensis *da* sabinense *Il numero* vi *dei mesi e le ultime due cifre del numero dei giorni sono scritte su rasure.*

vi Leo natione Romanus ex patre Christoforo primicerio. Sedit menses *vii*. Dies *xv*. Cat. Pont. F.

vii Stephanus natione Romanus ex patre Teudemundo. Sedit annos ii. Mensem i. Dies *xii*.

xi Iohannes natione Romanus ex patre Sergio pp. Sedit annos iiii. Menses x.

vii Leo natione Romanus ex patre • • (a). Sedit annos iii. Menses vi. *Dies x*.

viii Stephanus natione Romanus. Sedit annos iii. Menses iiii. *Dies xv*.

ii Marinus natione Romanus. Sedit annos iii. Menses vii. *Dies xiii*.

ii Agapitus natione Romanus sedit annos *x*. Menses vi*j*. Dies x. (b).

xii Iohannes natione Romanus ex patre Alberico. Sedit annos viii*i*. Menses iii. (c). Iste denique (d) infelix, quod sibi peius, tota vita sua in adulterio et vanitate duxit. Cuius temporibus Otto imperator Roma veniens, ab eo honorifice est susceptus. Cum quo ipse imperator multum decertans, sed ab errore et nequitia sua numquam potuit eum removeri. Consilio (e) namque ipse imperator cum suis fidelibus inito, iterum Romanam veniens quatenus idem protervus et sceleratus pontifex cum suis archiepiscopis atque episcopis recordaret, ut a tali ac tanto scelere‖resipisceret. Sed ipse iniquus statim quod de suo ad- c. 91 B

Leo sedit annis iii. Dies xv. Fr. cod. 3764

Stephanus natione Romanus ex patre Teudemundo. Sedit annos ii. Menses i. Dies xij.

Iohannes natione Romanus ex patre Sergio papa. Sedit annos quattuor. Menses x.

Leo natione Romanus ex patre. Sedit annos iii. Menses vi. Dies x.

Stephanus natione Romanus, Sedit annos iii. Menses iiii. Dies xv.

Marinus natione Romanus sedit annos iii. Menses vi. Dies xiii.

Agipitus natione Romanus sedit .x. Menses vi. Dies x.

Iohannes natione Romanus ex patre Alberico. Sedit annos. annis (f) viiii. Menses iii.

(a) *Lacuna per lo spazio di circa sei lettere.* (b) *La solita mano più recente ha corretto il numero degli anni da* viiii *in* x *mutando la* v *in* x *e cancellando le ultime quattro cifre. Poi ha aggiunto una* j *al numero primitivo dei mesi* vi *e ha cancellato con l'espunzione e con un tratto orizzontale le ultime tre cifre della indicazione primitiva dei giorni* Dies xxvi. (c) *Da prima era stato scritto* iiii *ma l'ultima cifra fu espunta.* (d) *Il nome* iohannes *qui ripetuto è stato cancellato, pare di prima mano, con un tratto orizzontale.* (e) *L'amanuense aveva scritto di prima mano* consio *e corretto poi* consilio, *ma, temendo che la* o *trasformata in* l *potesse indurre in errore i lettori, ha ripetuto in margine* silio (f) *Così il cod.*

ventu audivit, Campaniam fugiens[a] ibique se in silvis eti montibus more bestię latuit. Tunc omnes Romani[b] uno consensu et una voluntatem[c], clerici atque laici rogaverunt imperatorem ut sanctę matris Aecclesię dignum pontificem et pium rectorem tribueret. Facta itaque postulatio atque petitio universi populi talem ad domno imperatore acceperunt responsum. Eligite quid dignus sit, et ego libentissime eum vobis concedam. Cat. Pont. F.

Statimque a cunctis tam clericis quam laicis electus atque expetitus est domnum Leonem virum venerabilem protoscriniarium summę Sedit[d] apostolicę. Ex patre Iohanne item protoscriniario natione Romanus. De regione quę vocatur Clivo argentarii. Vir strenuus et omni honestate preclarus. Et consecraverunt eum Romanum pontificem, in mensę decembri, in Lateranensi[e] patriarchio. Qui fecit ordinationes in eodem mense presbiteros vii. diaconos ii. Et sedit annum i. et menses iii. Et cessavit episcopatum eius.

Ipso denique vivente iniquum consilium a Romano populo expertum est. Quemammodum domnum Leonem foras eicerent. et sçeleratum illum qui in Campanię partibus latitabat reducerent[f]. Quod et factum est. Unde maxima famis et ingens persecutio in hac civitate Romana devenit.

Quia Dei opitulante clementia predictus domnus Leonem[g] sanus et illesus ab ac civitate exivit. Et ibi domnus imperator cum suo exercitu im[h] partibus Spolitane erat advenit[i]. Quem honorifice a domno

CHRONICON FARFENSE.

BIBL. NAZ. VITTORIO EMANUELE, MSS. FARF. 1.

Per idem autem tempus Iohannes papa praefatus pro sua nequitia expulsus fugiit ad partes Campanię ibique in silvis et montibus latitabat more bestię. Tunc Otto imperator Romam venit, quem omnes Romani consensu cleri rogaverunt ut Leonem protoscriniarium eis eligeret papamque constitueret. Quod et factum est. Qui sedit anno i. et mensibus tribus. Quo vivente inique consiliati sunt Romani ut sceleratum Iohannem reducerent et domnum Leonem abicerent. Facta est autem fames magna in tota urbe. Exiens vero inde domnus Leo c. 178 A

(a) *Qui è scritto certamente* fugiens *Ma una visibile incertezza nei tratti della* e *fa supporre che da prima l'amanuense avesse scritto, secondo la lezione giusta,* fugiit (b) *La parola* romani *è corretta di prima mano sopra* romana *La primitiva lezione era dunque* omnis romana, *cioè, secondo la lingua dello scrittore, tutta la città di Roma.* (c) *Così il cod.* (d) *Così il cod.* (e) *Prima era stato scritto* lateranensis, *ma, riconosciuto subito l'errore, sulla* s *finale fu tracciata la* p *iniziale della parola seguente.* (f) *Corretto di prima mano su* reduceret *con una* n *soprascritta.* (g) *Così il cod.* (h) *Così il cod.* (i) *La* d *di questa parola è corretta di prima mano sopra una* l

impatore (a) susceptus est. Statimque armavit milites . munivit custodes et contra Romanos maximas insidias preparavit. Qui cum venisset in Ratinam civitatem Romanos ante suam presentiam venerunt . qui ei mortem sceleratissimi Iohannis nuntiaverunt. Et delectione (b) Benedicti diaconi rogaverunt . sed nichil ab eo optinere potuerunt. Talemque ab eo responsum acceperunt. Cat. Pont. E.

Quando dimisero ensem meum . tunc dimittam ut domnum Leonem papam in cathedram sancti Petri non restituam. Nuntii vero ipsi reversi sine consen||su et voluntate imperatoris idem Benedictum dia- c. 92 A
conem (c) Romanum pontificem elegerunt. Quod audiens domnus imperator magis in furore et ira exarsit. Undique circumvallavit civitatem Romanam . per diversas civitates oppida atque castella cępit depredare, incendere atque devastare et funditus dissipare. Et in tantam penuriam et captivitatem eam adduxit ut modium furfuris venumdaretur xxx. denarios.

Coangustiati autem et afflicti (d) Romani et cum tam pessimum malum sufferre non valentes . innocentem Benedictum imperatori tradiderunt. Et domnum Leonem in Romanam et apostolicam sedem susceperunt. Spondentes ei et domno (e) imperatori super corpus beati Petri apostoli per sacramentum. Dimisit enim eis (f) quanta et qualia ab ipsis perpessus (g) est mala.

Et ita domnus imperator ab hac civitate Romana in partibus Galliç secessit.

in partibus Spoletanis ad imperatorem venit. Qui statim, militibus armatis, contra Romanos maximas insidias paravit. Romanorum autem nuntii ad eum in Reatina civitate venerunt, mortemque Iohannis intimantes, Benedictum ei diaconum petierunt, sed minime optinere valuerunt. Revertentes autem legati eundem elegerunt Benedictum sine consensu imperatoris. Unde imperator magis in iram exarsit, et civitatem undique giravit, et in tantam penuriam adduxit ut modius furfuris venderetur xxx. denariis. Coangustati vero Romani innocentem Benedictum imperatori tradiderunt, et domnum Leonem papam coacti receperunt, spondentes ei et domno imperatori super corpus beati apostoli Petri. Dimisit autem eis quanta et qualia mala perpessus est ab illis. Chr. F.

(a) *Così il cod.* (b) *Così il cod.* (c) *Corretto di prima mano su* dianem *con la sillaba* co *soprascritta.* (d) *Corretto di prima mano sopra* afflicta. (e) *Di prima mano fu scritto* dom *La sillaba* no *è soprascritta.* (f) *Da prima era stato scritto* eos, *e poi, cancellata la* s *finale, la curva sinistra della* o *fu lasciata a rappresentare la* i, *e la curva destra fu trasformata in* s *alta.* (g) *Corretto su* perpensus

viii Leo predictus . natus Romę ex patre Iohanne protoscriniario de Cat. Pont. F.
Clivo argentarii. Sedit annum i. Menses ii. (a).

v Benedictus prefatus natione Romanus. Sedit menses ii., et dies *v*.

xiii Iohannes episcopus Narniensis natione Romanus . ex patre Iohanne episcopo. Sedit annos vi. Menses xi. Dies v. Hic comprehensus est a Rofredo Campaninus comes cum Petro prefecto et adiutorium vulgi populi qui vocantur decarcones.

Recluserunt eum in castellum sancti Angeli. Et exinde illum abstrahentes mandaverunt Campania in exilium.

Et mansit in exilio menses x. et dies xxviij. Opitulante autem misericordia Dei interfectus est Rofredus comes a quodam Iohanne Cencii (b) filius. Et reversus est Iohannes papa Romę in suum honorem. At ubi deveniens Roma Otto imperator, et audivit (c) quanta fecerunt Romani predicto Iohanni papę. Conprehendit (d) Romanrum (e)

Benedictus annum i. Menses vi. Fr. cod 3764

Leo natione Romanus protoscrinio ex patre Iohanne protoscrinio de regione Clius argentarii. Sedit annum i. Menses iiij. Qui consecratus est per mense decembrio vivente predecessore suo Iohanne. Hic fecit ordinationes in eodem mense presbiteros vii. diaconos ii. et cessavit episcopatum eius, quo vivente Romani ordinaverunt (f) diaconum papam, unde obsessi sunt anima foto imperator (g), unde tamen famis penuria passi sunt ut etiam modium furfuris venundaret xxx. denarios.

‖ Iohannes episcopus Narniensis natione Romanus ex patre Iohanne c. 5 B
episcopo sedit annos vii Menses xi. Dies v., et cessavit episcopatum qui prius fecit in exilium. Menses x. Dies xxviii. Annuente Deo iterum recepit papatum, ideo dictum est iste xiiii.

Iohannes autem papa xijj. a Rofredo comite Campanino, Petri Chr. F.
prefecti adiutorio et vulgi populi decarcone, est comprehensus, et c. 363 B
in castello sancti Angeli reclusus. A quo abstrahentes, Campanię partibus in exilium mandarunt.

Interfecto vero Rofredo, Iohannes papa reversus est in suum honorem. At ubi Otto imperator Romam venit, et hęc gesta audivit,

(a) *Il numero dei mesi che da prima era stato scritto* iii *fu mutato in* ii *dalla mano posteriore espungendo l' ultima cifra.* (b) *L' abbreviazione data dal codice è* cii, *mentre l' abbreviazione consueta avrebbe dovuto essere* ceii *Ma sulla lezione* cencii *adottata anche da Gregorio di Catino non può cadere alcun dubbio.* (c) *Scritto di prima mano sopra* uudivit (d) *Corretto di prima mano sopra* conprehendat (e) *Così il cod.* (f) *Lacuna di una lettera nel cod.* (g) *Così il cod.*

consules et ultra montes direxit in exilium. De vulgi populo qui vocantur decarcones undecim suspendit in patibulum. Petrus autem prefectus per quem hec omnia mala || perpetra (a) sunt in potestatem papae dedit. Qui predictus Iohannes papa fecit ei abscidere barbam et capillos capitis eius, suspendit in caballum Constantini, ad exemplum omnium. Ut videntes deinceps metuerent talia facere. Expoliatus autem miserunt eum super asinum . ex adverso capite eius ad caudam asini, posuerunt utrem (b) in capite eius pennatum. Similiter et in cosses eius duo utres . et tintinnabulum ad collum asini. Et sic per totam Romam flagellatus . et lubrio (c) habitus missusque in carcerem per multa tempora maceratus est. Et postea ad imperatorem dederunt et ultra montes direxerunt. De Rofredo vero comite et Stephano vestarario quia mortui erant . iussit imperator effodere sepulchra (d) eorum, et ossa eorum foris Roma proici.

Cat. Pont. F. c. 92 B

vi *B*enedictus natione Romanus ex patre Illibrando. Sedit annum i. *Dies* vi. Iste comprehensus est a quodam Cencio (e) Theodore filius et in castellum sancti Angeli retrusus ibique strangulatus est propter Bonifatium diaconem *quem miserunt vivente eo papam* (f).

Benendictus natione Romanus ex patre Ildibrando. Sedit annum i. Menses vi. Iste comprehensus a quode Crescentio Theodore filius et in castellum sancti Angeli retrusus, ibique strangulatus est propter Bonifatium diaconum quem miserunt vivente eo papam. Fr. cod. 3764

Romanorum consules comprehendit, et ultra montes in exilium direxit. Chr. F.

De vulgi autem populo in patibulum xi [cim] suspendit. || Prefectum vero in potestatem pape dedit qui eius barbam abscidere fecit et capillos eius, in caballo Constantini ad omnium exemplum suspendit. Expoliatumque super asinum posuerunt, adverso capite ad caudam asini, et manibus sub cauda eius; et posuerunt utrem pennatum in capite et in coxis eius, et tintinnabulum ad collum, et per totam Romam flagellatum duxerunt, et tunc in carcerem miserunt; post haec imperatori dederunt. Rofredi quoque comitis et Stephani vestararii ossa, de sepulcris abstracta foris Romam sunt proiecta. c. 364 A

Benedictus etiam papa vi. a quodam Cencio est comprehensus et in castellum sancti Angeli missus, ubi mortuus est; eoque vivente Bonifatium diaconem papam miserunt, qui post mensem i. fugiit in Constantinopolim.

(a) *Cosi il cod.* (b) *Le parole* posuerunt utrem *sono scritte di prima mano su rasura.* (c) *Cosi il cod.* (d) *Corr. di prima mano su* sepulchà (e) *Il cod. abbrevia* cio (f) quem - papam] *Queste parole sono state aggiunte nel margine destro dalla solita mano più recente.*

Bonus. Sedit annum i. Menses vi. (a). Cat. Pont. F.

vii Bonifatius natione Romanus ex patre Ferruccio. Sedit mensem i. Dies xii.

vii Benedictus natione Romanus. Sutrinus vero episcopus ex patre David. Sedit annos viiii.

xiiii *I*ohannes episcopus natione Papię. Sedit menses viii*j*.

Quem iste superior Bonifatius Ferruccii filius reversus a Constantinopoly ubi fugerat comprehendit ac deposuit. Et in castellum sancti Angeli in custodia misit. et ibi custodire eum fecit. Ibique infirmitate et famis inopia per quattuor menses acriter sustinuit. ac mortuus est. et ut fertur occissus (b) est. Qui ipse Bonifacius post mortem eius sedit menses xi. qui repentina morte interiit. Et in tantum eum odio habuerunt sui ut post mortem eum cederent et lanceis vulnerarent, atque

De Suri
Domnus. annum i. Menses vi. Fr. cod. 3764

Bonifatius natione Romanus ex patre Ferruccio. Sedit mensem i. Dies xii.

Benedictus natione Romanus episcopus Sutrinus vero ex patre David. Sedit annos vii.

Iohannes episcopus natione Papię. Sedit menses viii. Quem iste supranominatus Bonifatius Ferrucii filius, reversus a Constantinopoli ubi fuerat, comprehendit supra dictum Iohannem papam (c) ac deposuit, et in castellum sancti Angeli in custodia misit, et ibi custodire eum fecit, ibique infirmitate (d) et famis inopia per iiii. menses acriter sustinuit, ac mortuus est, et ut fertur occisus est. Qui ipse Bonifatius post mortem eius sedit menses xi., qui repentina morte interiit, et in tantum eum hodio habuerunt sui ut post mortem eum cederent et lanceis vulnerarent (e), atque per pedes traherent nudato ‖ corpore usque in c. 6 A

Deinde ordinatur papa Benedictus vii. Sutrinus episcopus. Chr. F.

Post quem Iohannes Papiensis. Hunc post menses viii. superior Bonifatius a Constantinopolim quo confugerat reversus comprehendit ac deposuit et in castello sancti Angeli in custodiam misit ubi famis et infirmitatis angustia post menses iiii.[or] est mortuus et, ut fertur, occisus. Ipse etiam Bonifatius post menses xi. repente interiit; quem sui exsecratum post mortem ceciderunt et lanceis vulnerarunt et

(a) *Interpolazione, su rasura, della solita mano più recente.* (b) *Cosi il cod.* (c) *Le parole* supra dictum Iohannem papam *furono aggiunte in margine da mano posteriore, a Cava.* (d) *Nell' interlinea sopra* infirmitate *fu aggiunta la parola* in (e) *Di prima mano era scritto* vulnerent*; nell' interlinea fu aggiunta la sillaba* ra

per pedes traherent nudatos[a] corpore usque in campum ante caballum Constantini proiecerunt . atque dimiserunt. Cat. Pont. F.

Ubi mane venientes clerici et videntes eum ita turpiter et dedecore[b] iacentem cesum et lanceatum collegerunt *et sepelierunt*[c].

xv *Iohannes. Sedit menses iiii.*[d].

xvi Iohannes natione Romanus ex patre Leone presbitero de regione Albas || Gallinas. Sedit annos x. *Menses vi. Dies x.*[e]. Iste exosos habuit c. 93 A
cleros[e] propter quod clerici eum eum[f] odio habuerunt. Et merito quia omnia quae habere et acquire[f] poterat parentibus suis distribuebat.

v Gregorius natione Saxonum ex patre Octone. Sedit annum i. Menses *v*.

Iohannes. Menses x.[g].

campum ante caballum Constantini proiecerunt, atque dimiserunt. Fr. cod. 3764
Ubi mane venientes clerici, et videntes eum ita turpiter et dedecore[h] iacentem cesum et lanceatum collegerunt et sepelierunt.

Iohannes. Menses iiii.[i].

Iohannes natione Romanus ex patre Leone presbitero de regione Albas Gallinas. Sedit annos x. Menses vii. Dies x. Iste exosos habuit clericos, propter quod et clerici eum hodio habuerunt[k]. et merito quia omnia que habere et acquirere poterat parentibus suis distribuebat.

Gregorius natione Sardonum ex patre Ottone. Sedit annos i. Menses v.

Iohannes natione[l] Grecus. Sedit annos x. τ ω f[m].

ante caballum Constantini per pedes trahentes || dimiserunt. Mane Chr. F.
vero clerici colligentes sepelierunt. c. 364 B

Post hęc Iohannes xv. papa eligitur. Iste exosos habuit clericos, propter quod et clerici eum odio habuerunt.

Et merito, quia quę habere poterat parentibus distribuebat. Benedictus quoque papa viii., qui Theofilactus dicebatur, de pontificatu eiectus est, et Iohannes Sabinensis episcopus constitutus, cui nomen

(a) *Così il cod.* (b) *Prima era stato scritto* decore ; *dalla stessa prima mano fu aggiunta la sillaba* de (c) *Aggiunta della mano più recente.* (d) *Interpolazione della mano più recente. Tra il nome* Iohannes *e la parola* sedit *era stata scritta una* M, *abbreviatura di* menses, *che fu poi cancellata.* (e) *Queste indicazioni della solita mano più recente sono state scritte su d' una rasura.* (f) *Così il cod.* (g) *La notizia dell' antipapa Giovanni è scritta nel margine destro dalla solita mano più recente.* (h) *Corretto di mano posteriore su* dodecore (i) *Aggiunto in margine della stessa mano del cod.* (k) *Corretto c. s. su* haber̄ *con una* u *sovrapposta.* (l) natione *aggiunto nell' interlinea di mano posteriore.* (m) *Così il cod. di prima mano. Forse è una riproduzione errata dell' abbreviatura del nome greco* Ἰω[άννης] Φ[ιλάγαθος] *che si trovava in qualche altro esemplare del catalogo Farfense.*

ii Silvester natione Aquitanorum. Sedit annos iiii. Mensem *i.* Dies *viiii.* Cat. Pont. F.

xviii Iohannes qui vocatur Sico natione Romanus de regione Biberatica. Sedit menses v. *Dies xxv.*

xviiii Iohannes qui vocatur Fasanus de regione secus portam Metrovi. Sedit *annum i.*

iiii Sergius natione Romanus. Sedit annos ii*i.*(a)

viii Benedictus natione Tusculanus ex patre Gregorio. Sedit annos xi. Mensem i. Dies xxi.

xx Iohannes germanus eius. Sedit annos viiii. *Dies* vi*iii.*

viiii Benedictus nepos illorum. Sedit annos xiiii(b). Et iectus est de pontificatu et constitutus est in sede apostolica Iohannes Savinensis
iii episcopus. Cui posuerunt nomen Silvester. Qui iniuste tenuit cathedra pontificalem diebus quadraginta novem.

Et iectus inde recuperatus est predictus Benedictus et tenuit pontificatum menses i. et dies xxi. Et ipse ille eum dedit Iohanni archica-

Silvester natione Aquitaniorum ex patre Agilberto. Sedit annos iiii. Menses i. Dies viiii. Fr. cod. 3764

Iohannes qui vocatur Sico natione Romanus de regione Biberatica. Sedit menses v. Dies xxv.

Iohannes qui vocatus Fasanus de regione secus porta Metrovi. Sedit annum i.

Sergius qui vocatur Os porci natione Romanus. Sedit annos iii. Dies xv.

Benedictus natione Tusculanus ex patre Gregorio. Sedit annos xi. Menses xi. Dies xxi.

Iohannes germanum eius frater Alberici maioris. Sedit annos viiii. Menses viiii.

‖ Benedictus nepos illorum ex patre Alberico. Sedit ann. xiiii. c. 6 B
Menses iiii. Et eiectus est de pontificatu, et constitutus est in sede apostolica Iohannes Savinensis episcopus cui posuerunt nomen Silvester.

Silvester qui Iohannes Savinensis episcopus iniuste tenuit cathedram pontificalem diebus lvi, et eiectus inde restitutus est predictus Benedictus, et tenuit pontificatum mensem i. et dies xxi. Et ille ipse

imponitur Silvester. Quo eiecto post dies xlviiij., Benedictus prefatus recuperavit papatum. Qui post mensem i. vendidit illud Iohanni Chr. F

(a) *La mano più recente aggiunse un' altra cifra al numero degli anni* ii *facendolo diventar* iij *e cancellò le indicazioni primitive* Menses viiii. Dies xii. (b) *Le indicazioni* Menses iiii. Dies xx. *sono state cancellate con due tratti orizzontali.*

nonico Sancti Iohannis ad portam Latinam suo patrino in die kalendas Cat. Pont. F.
vi maias. Cui posuerunt nomen Gregorius. Qui etiam pontificatum tenuit annum i. et menses viii. minus dies xi. Et per imperatorem legaliter perdidit illum et ductus extitit in trasalpinis partibus.

ii Clemens benignus natus Saxonum. Sedit menses viii. Dies vi*j*. (a).

Benedictus itaque prenominatus iterum im pontificatus reversus et tenuit eum menses octo Dies viiii. Idest a festivitate sanctorum Quattuor Coronatorum usque in festivitate sancti Alexii.

ii Damasus natione Noricus quod alio vocabulo Baguarius dicitur. Sedit dies xxiii.

viiii Leo magnus natione Teutonicus. Sedit annos v. Menses ii. Dies vi*j*.

eum dedit Iohanni archicanonico Sancti Iohannis ad portam Lati- Fr. cod. 3764
nam suo patrino, in die kalendas maias, cui posuerunt nomen Gregorius.

Gregorius qui vocatur Gratianus qui etiam tenuit pontificatum annos ii. et menses vi. et per imperatorem legaliter perdidit illum, et ductus extitit ab eo transalpinis partibus.

Clemens benignus qui vocatur Suigerius natione Saxonum. Sedit menses viiii. Dies vii. Prenominatus itaque Benedictus iterum est in pontificatus (b) reversus et tenuit eum menses viii. Dies viiii, idest a festivitate sanctorum Quattuor Coronatorum usque in festivitate sancti Alexi.

Damasus qui vocatur Poppo natione Noricus quod alio vocabulo Baiuarius dicitur. Sedit dies xxiii. et cessavit episcopatum menses vi.

Leo natione Teutonicus qui vocatus est Brunus. ‖ Sedit annos v. c. 7 A
Menses ii. Dies vii. Et cessavit episcopatum menses xi.

archicanonico Sancti Iohannis Portę Latinę, nomine Gratiano. Cui Chr. F.
nomen imponitur Gregorius. Quem imperator **. (c) deposuit et ultra montes ire compulit. Et Clementem ij. papam constituit. Post menses autem viiij. predictus Benedictus pontificatum mensibus viii. recuperavit.

Damasus post hec sedit dies xxiii. Post quem extitit presul apostolicus Leo magnus Teutonicus.

(a) *Il numero dei giorni scritto di prima mano era* xvi *La mano più recente espunse la* x *e, aggiunta una* j, *mutò il numero in* vij (b) *Cod.* ponticatus (c) *Lacuna per lo spazio di quattro lettere nel cod.*

ii Victor natione Noricus. Sedit annos ii. Menses iii. Dies vii.(a). Cat. Pont. F.
viiii Stephanus natione Lotharingus ex patre Gozolone. Sedit menses vii. Diebus xxviiii.
x Benedictus Vellitrensis episcopus natione Romanus ex patre Vvi-
ii done. ‖ Sedit Menses *viiii. Dies xx.* Quo expulso successit Nicolaus c. 93 B
natione Allobros quo alio vocabulo Burgundio dicitur. Sedit annos ii. Menses vi. Dies *xxv.*
ii Alexander natione Mediolanensis de patre Arderico. Sedit annos xi. Menses vii. Dies xxi.
vii Gregorius natione Tuscus de oppido Rovaco ex patre Bonico. Sedit annos xii. Mensem i. Dies *v.*
iii *Victor. Menses iiii. Dies vii.*
ii *Urbanus. Sedit annos xi. Menses iiii. Dies xvi.*
ii *Paschalis secundus.*

Victor, qui vocatur Gebeardus, natione Noricus. Sedit annos ii. Fr. cod. 3764
Menses iii. Dies xiii. et cessavit episcopatum dies viii.

Stephanus, qui vocatur Fredericus, natione Lotharingus ex patre Gozolene. Sedit menses vii. Dies xxviii. et cessavit episcopatum dies xi.

Benedictus Billitrensis episcopus natione Romanus ex patre Guidone. Sedit menses viiii. Dies xx. qui expulsus est a sede sua.

Nycolaus, qui vocatur Girardus, natione Allobros, quod alio vocabulo Burgundio dicitur. Sedit annos ii. Menses vi. Dies xxviii. et cessavit episcopatum menses ii. Dies viii.

Alexander, qui vocatur Anselmus, natione Longobardus. Sedit annos xi. Menses vi. Dies xxv.

Gregorius, qui vocatur Ildebrandus, natione Tuscus ex patre Bunico. Sedit annos xii. Menses i. et dies ii.

Inde Victor Noricus. Tunc Stephanus viiij. Chr. F.

Demum Benedictus Belliternensis episcopus qui post menses viiij. expellitur, et Nicolaus Allobros, qui Burgundio dicitur, papa eligitur.

(a) *Il numero primitivo* xxvii *fu mutato in* vii *dalla mano più recente colla espunzione delle cifre* xx

Del sale e focatico del Comune di Roma

NEL MEDIO EVO

Stimo cosa opportuna il collocare, dopo la storia della via Ostiense, che tanta parte contiene di quella delle saline di Ostia, questo lavoro affidatomi dal compianto comm. Gio. Battista De Rossi, e che riguarda le imposte del *sale e focatico* spettanti già al Comune di Roma nel medio evo, e sulla fine di questo, cedute al governo pontificio. Si tratta di un manoscritto appartenente alla biblioteca Comunale di Siena, avendolo per essa acquistato il ch. bibliotecario signor F. Donati, nell'anno 1882, dai baroni Sergardi-Biringucci.

Faccio precedere il lavoro dalla lettera che l'illustre De Rossi mi scriveva in proposito nel 1894, l'ultima forse ch'egli abbia dettato, prima di lasciarci.

Castel Gandolfo, 27 luglio 1894.

Chiarissimo amico,

Nel giardino del palazzo pontificio a Castel Gandolfo è affissa ad una parete una lastra marmorea, sulla quale sono scolpiti a basso rilievo tre stemmi. Quello della Camera apostolica regna nel mezzo (le due chiavi decussate nella targa di forma ellittica sormontata dal padiglione basilicale); quello del comune di Roma tiene la destra

(targa con le lettere ✝ S P Q R sormontata dalla consueta corona), quello dei Savelli la sinistra sormontato semplicemente da una testa



d' angelo ad ali spiegate (1). Sotto vi è inciso in caratteri dell'età della scultura, cioè della fine in circa del secolo XVI, il motto seguente:

QVI·POTENTI·MINORA
NEGAT·MAIORA·P[*er*]MICTIT

Il Volpi (*Vetus Latium profanum et sacrum*, to. VII, p. 160) riferendo quest' iscrizione soggiunge: *quod Clemente octavo sedente incisum marmori fertur, ad aliquam forte repulsam, quam a Sabelliis loci dominis Pontifex ille passus fuerit, proxime alludens* (cf. Ratti, *Della famiglia Sforza*, to. II, p. 341 sgg. nota 53; Litta, *Famiglie celebri d' Italia*, « Famiglia Savelli », tav. VIII). In niun altro monumento, per quanto io so, in tutta la campagna romana, si veggono riuniti gli stemmi della Camera, del comune di Roma e del feudatario del luogo, come nel marmo di Castel Gandolfo. Il quale è un' ultima e tarda reminiscenza dei diritti, che nel medio evo il nostro Comune possedette sulle terre, castelli e città del *districtus almae Urbis intra centesimum lapidem*, come risulta chiaramente dall' insigne documento da me scoperto nella biblioteca Comunale di Siena, che m' accingo a comunicarle. Per l' illustrazione della nostra storia esso merita, senza fallo, la pubblica luce; ed avevo promesso di farlo nei volumi della Società romana di storia patria. Ma poco restandomi di spe-

(1) Sulla spettanza di questa impresa ai Savelli farò un' osservazione in fine.

ranza di poter riprendere i divisati lavori, dopo colpito da paralisi nel passato anno, ho deliberato di cedere quest'onorevole ufficio a chi assai meglio di me saprà compierlo e rispondere ai desiderî dei dotti. Niuno a preferenza di lei, può essere da me prescelto all'uopo, collega ed amico chiarissimo, che nell'esposizione topografica e storica della campagna romana, a mio giudizio ci ha dato un monumento *aere perennius*. Adunque senz'altri preamboli, eccole pochi cenni sul testo, che la prego in luogo mio divulgare e commentare.

La biblioteca Comunale di Siena ha acquistato nel 1882 dalla famiglia Sergardi-Biringucci il codice ora segnato K I 22 membr. in-4°, della metà del secolo XV, con postille del medesimo secolo, di tutto il XVI e dei primi anni del XVII. È un *Provinciale* o *Liber taxarum Camerae apostolicae*; nel principio del quale però in cinque carte non numerate di carattere minuto dello stesso tempo in circa del seguente *Liber taxarum Camerae apostolicae*, cioè della metà del secolo XV, è trascritto lo specchio dei dritti della *Camera almae Urbis* e della esazione da farsi per suo conto nelle sette provincie soggette della tassa *salis et focatici* nella prima metà del 1449. Molti esemplari di varie età ho veduto del *Liber taxarum Camerae apostolicae* o *Provincialis* o *Liber Cancellariae*: in alcuni ho notato le carte bianche corrispondenti al posto delle *taxae camerae Urbis*, in niuno ho trovato la trascrizione del documento. Il quale è di sommo valore; l'unico che ci dia lo specchio delle finanze comunali di Roma nel medio evo. Avrei voluto darlo tutto confrontato con le esazioni *salis et focatici* di vari anni della prima metà del secolo XV, che ho visto nell'archivio di Stato in Roma. Ma non sono giunto in tempo a fare il lavoro. Eccole adunque semplicemente la mia copia del manoscritto di Siena, che è l'esemplare autentico ad uso del Concistoro: ella lo divulghi e commenti. Altri, spero, esaminerà il *Liber taxarum* ecclesiastico con le sue postille; degnissimo anch'esso di studio e d'analisi storica. *Utere feliciter tibi et reipublicae litterariae.*

Aff.mo amico
G. B. De Rossi (*aliena manu*).

Credo necessaria un'osservazione al dettato del compianto nostro collega, intorno allo stemma dei Savelli. Con la occupazione fatta da Clemente VIII del feudo di Castelgandolfo, cessava interamente il diritto dei Savelli; e perciò lo stemma di essi sarebbe un controsenso. Veramente lo scudo presenta le loro insegne; ma si osservi che manca di corona e perfino di morione, sostituito da

una testa di serafino. Quello pertanto è lo stemma del Comune di Castelgandolfo. Imperocchè, nella evoluzione della feudalità romana, allorquando, o per capitolazioni, o per occupazione, un Comune conquistava la sua autonomia, ereditava di fatto lo stemma del feudatario, ma privo degli accessorî regalistici. Ciò può confermarsi con numerosi esempi, ma per ora tengo a rettificare questo equivoco, che nuocerebbe all' indole del fatto.

Dopo ciò vengo ad esporre le considerazioni d' indole generale sull' argomento, le quali servono a rendere ragione del testo e del valore straordinario di esso.

§ 1. *Delle gabelle in genere.*

Le publiche imposte, che formavano in ogni città l' alimento dell' amministrazione comunale, in Roma vennero neglette, in ragione della decadenza del Senato ridotto a vera impotenza, espressa dal famoso *senatus deest* di s. Gregorio. L' assunzione delle cure publiche di fatto, e con tacito consenso dell' imperatore lontano, da parte del papa, fece trasferire in pari tempo l' amministrazione delle imposte alla curia pontificia. La più antica indicazione di esse è quella di *ordinaria et actionaria publica, ripam, portus et Ostiam* nel noto canone XV del sinodo di Ravenna convocato sotto Carlo il Calvo nell'anno 877 (LABBÉ, *Concilia,* XI, p. 303). Scarse ed oscure sono le indicazioni d' introiti fiscali anteriori al duodecimo secolo, raccolte e ampiamente discusse dal ch. conte Sigismondo MALATESTA (*Statuti delle gabelle di Roma,* R. 1886, p. 18 sgg.), e che riguardano principalmente i tributi alle porte della città (1).

(1) Veggasi, per le notizie dei dazi alle porte, la mia *Campagna romana* (I, pp. 38, 379, II b. p. 8). Importantissima è quest' ultima citazione del *Liber pont.* (DUCHESNE, I, p. 223) relativa a Vestina, matrona del tempo d' Innocenzo I papa (a. 401-417) che destinò ad

Dei tre poteri esistenti in Roma, dopo rinnovato l'impero, il primo ad esercitare i diritti regali fu il papa, il secondo, che riscuoteva soltanto multe e prestazioni straordinarie (*fodrum* e simili), fu l'imperatore, per mezzo del prefetto; il terzo fu il Comune, le cui pretensioni riferivansi a quelle stesse regalie, che possedeva la curia pontificia; e che perciò furon causa di conflitto tra papa e Comune fin dalla famosa rivoluzione democratica dell'anno 1143. Il ristauro della porta Metronia fatto dal nuovo Comune, prova l'assunzione dell'esercizio dei diritti regali in esso, ma in parte soltanto. E fu quella parte che esso mantenne nella pace del 1188 con Clemente III; quando delle mura si fece apposita riserva, mentre degli altri diritti non si fece parola; e perciò si può tenere che restassero all'antica condizione, cioè in favore della curia Lateranense.

È difficile il determinare quando e con quali tasse il Comune costituisse il primo suo peculio. Io sono convinto che la parte occupata da esso fosse quella abbandonata dal fisco imperiale, sulla fine del secolo XII e sul principio del successivo. Le prime entrate Capitoline dovettero essere d'indole civile giudiziaria, come in pari tempo diveniva il Campidoglio la sede dei giudici senatorii, succeduti ai palatini pontificii ed imperiali, insieme coi quali avevano incominciato a sedere almeno fin dall'anno 1160, come è provato dal documento dell'archivio di s. Prassede di quell'anno, edito dal GALLETTI, nel quale si legge: « nos senatores a reverendo atque magnifico po« pulo romano pro pace infra urbem et extra manutenenda « et singulis sua iustitia tribuenda in novo consistorio se« natus annuatim in Capitolio constituti » &c. (G. *Del Primicerio,* p. 317).

uso della basilica di S. Vitale una parte del dazio della porta Nomentana; il che dimostra che il dazio si dava in appalto, e che alcuni privati ne disponevano liberamente.

La supposizione del GREGOROVIUS, che le gabelle fossero avocate al Comune, nel 1191, dal senatore Benedetto Carusomo (*St. di R.* VIII, 6, 4), è infondata, come giustamente osserva il MALATESTA. Tuttavia fu quello il secondo passo del Comune, dopo la sua fase originale, nella via di conquista in giurisdizione, ma sempre d'indole giudiziaria, finchè, progredite e ribadite le idee romane del diritto Giustinianeo, si venne riconoscendo da tutti e dallo stesso papato la spettanza dei *vectigalia* alla *curia civitatis*.

La terza fase, cioè il conseguimento dell'esercizio delle *regalie*, fu nel senatorato di Brancaleone degli Andalò (1252-1258), il quale, profittando dell'assenza del pontefice Innocenzo IV, sollevò il Comune romano all'altezza degli altri d'Italia, ne compilò il primo statuto, e dovette fissare l'entrate della Camera Capitolina. Cosa fatta capo ha, suol dirsi; e il fatto compiuto ebbe poi l'approvazione solenne dal pontefice Martino IV, quando egli stesso, decorato dai Romani della dignità di senatore, riconobbe l'ufficio (che già doveva esistere) del *camerarius... qui redditus et proventus urbis recipiat* (RAYNALDUS, *Ann.* ad an. 1284). In pari tempo apparisce la menzione dei *grascieri* del Comune, cioè nel 1282 (THEINER, I, p. 263); ma si noti che il papa li nomina con frase equivoca affettante la loro illegalità: *quidam qui se grasciarios Urbis se asserunt.* Non tutte le gabelle furono assorbite dal nuovo uffiziale; ma del *ripatico* può tenersi per certo (MALATESTA, p. 24); del sale ancora può credersi, e forse anche del focatico, essendo due gabelle associate; di altre i papi severamente vollero propugnare la assegnazione per loro parte, lasciandone l'amministrazione al Comune. Il quale, col tempo, ed in ispecie per la partenza del papato da Roma in Francia, venne ad esercitare di fatto la completa riscossione, e ne regolò l'assetto sul consiglio di uomini mandati a ciò dal Comune di Firenze (ibid. pp. 25, 121). Le proteste dei papi contro l'operato del Comune (in THEINER,

Cod. dipl. I, pp. 344, II, p. 28, 36, 63 &c.) non colpivano il diritto del medesimo di riscuotere e neppure quello di erogare le dette rendite; ma il diritto di imporre nuove gabelle, l'obligo di render conto, e le ribellioni contro la vigilanza della curia pontificia, e contro la facoltà di questa nel dispensare e nel modificare, insomma contro la potestà tutoria su questo ramo dell'amministrazione urbana. Soltanto in questa parte i conflitti dei due poteri continuarono; e il Comune tenne fermo nel diritto di levar nuove imposte, secondo le teorie del decreto Savelli, finchè il papa esplicitamente ne riconobbe l'esercizio; e questo venne affidato ai *banderenses* (Theiner, II, p. 598; Malatesta, p. 27) (1).

Quanto complessivamente fruttassero al Comune le imposte non è facile il determinare. Secondo il passo della nota cronaca romana, detta volgarmente la *Vita* di Cola di Rienzo (I, 4), le rendite raggiungevano in quel tempo, ed il cronista lo fa dire al tribuno, la cifra di trecentomila fiorini, divise così: centomila dal *focatico*, altrettante dal *sale*, altrettante da *li porti e le rocche*. Sulla esagerazione di queste partite tornerò fra poco, trattando del *sale* e del *focatico* in paragrafi speciali.

È vero che la circoscrizione territoriale di Roma era grande, e che grande era il numero dei centri abitati di questo territorio. Io non posso fare una lunga digressione sulla storia e sullo sviluppo del *districtus urbis*, poichè il documento che ora dò alla luce, riguarda il secolo deci-

(1) La istituzione del *gabelliere generale* fu circa il 1385 (Malatesta, p. 44). Non ci occorre di seguire le vicende del sistema gabellario di Roma, dopo il ritorno del papa in Roma; dacchè siamo convinti che la fonte del nostro manoscritto è anteriore a quell'epoca. Per le dette vicende basta ricordare che con l'abbassamento rapido del Comune, e col progresso dell'autorità pontificia, le imposte Comunali vennero a versarsi tutte, meno quella del *sale*, nella Camera pontificia; e che da Alessandro V in poi (1410) la nomina del gabelliere e del *camerarius gabellarum* stesso divenne diritto del papa.

moquarto; e perciò soltanto di quest' epoca io debbo tener conto. Mi basterà osservare su questo argomento: 1° che i limiti del territorio o distretto della città dovevano derivare da una fonte primitiva ufficiale dell'età imperiale, che dev'essere stata la zona suburbicaria *ad centesimum lapidem* del *praefectus urbis*; 2° che il Comune, in un'epoca non molto anteriore a questa del nostro documento, fece suoi, non senza gravi turbamenti, questi confini; 3° che l' esercizio di autorità in questa circoscrizione fu causa dei continui conflitti fra il Comune ed il papato, specialmente per motivo delle entrate del *sale*, del *focatico* e delle altre gabelle.

Posto pertanto che il Comune, nel secolo XIV, era in possesso della giurisdizione piena non solo sugli antichi possedimenti Capitolini, quali erano *Vitorchiano*, *Barbarano*, *Rispampani*, ai quali più tardi aggiunse *Cori*, *Magliano*; *Tivoli*, *Corneto*, *Toscanella* e finalmente *Velletri*, ma ancora su tutte le terre del distretto, cioè castelli minori e centri abitati, dobbiamo vedere quali erano i confini di esso distretto in quel tempo; e poi separatamente quale utilità ne ritraeva per la gabella del *sale* e per quella del *focatico*.

I confini del distretto di Roma, nel secolo XIV, sono indicati nel ripetuto passo della cronaca romana: *dal ponte di Ceprano al ponte della Paglia*; ed essi corrispondono con quelli allegati, un secolo e mezzo indietro, dall' imperatore Ottone IV nel giuramento da esso prestato ad Innocenzo III (« tota terra quae est a Radicofano usque Ceperanum », in *Mon. Germ. LL.* II, 205). Entro questi confini, il territorio di Roma si divideva non *in quattro provincie*, come asserisce il Papencordt, ma in *sette*, come noi possiamo facilmente ora stabilire con la scorta del nostro documento e degli altri da me osservati, e che descriverò, vale a dire:

1° Tuscia;
2° Collina;
3° Sabina;

4° Romagna (con l' abadia Farfense);
5° Tivoli (e Carsoli);
6° Campania;
7° Maritima.

Il nostro nuovo elenco delle prestazioni tributarie pertanto deve illuminare i punti oscurissimi della nostra amministrazione comunale; deve fornirci notizie per determinare, almeno con qualche approssimazione, quali rendite ricavasse il Comune dalle imposte; quali fossero le imposte medesime, oltre il *sale* ed il *focatico*; quale fosse la popolazione dei singoli centri abitati entro i suddetti confini. Chiunque ama i nostri studi e le nostre memorie, non può restare indifferente innanzi a così importante contributo alla storia di Roma. Ho accennato poc' anzi la incertezza nell' accettare la cifra notata dal cronista romano; e tornerò a parlarne in proposito del *sale*. Quanto all' incertezza nel conoscere la popolazione del nostro territorio, è utile aver presente ciò che ne scriveva il Papencordt: « Quanto fosse numerosa la popolazione del *territorio di* « *Roma,* nol possiamo nemmeno approssimativamente in« dicare. A ciò avrebbero giovato le notizie sulle rendite « del *casatico,* e il Gibbon (*Hist.* lib. 70, c. 26) tentò « pure di trarne una conclusione; ma un accurato rag« guaglio del valore delle monete ne dimostra la insus« sistenza. Non v' ha dubbio però che quelle contrade « fossero a que' tempi più popolate che ai nostri. I con« torni più prossimi erano, è vero, incolti per l'ordinario; « ma nella campagna sino ai monti trovavasi nondimeno « una serie di punti fortificati, di cui veggiamo tuttavia le « rovine, i quali, sebbene in sostanza destinati all' uopo « di guerra, teneansi sempre all' intorno degli abitanti, e « talvolta, come per esempio *Capo di Bove,* formavano un « villaggio » (Cola cit. § 33). Ciò che timidamente accennava il dotto autore diviene oggimai una certezza assoluta La campagna romana e tutto il distretto di Roma

furono abitatissimi, finchè durarono i Comuni, e furono capaci a tenere in rispetto i feudatari. Ciò vien dimostrato da un immenso numero di documenti, che io in altra opera vengo pubblicando e disponendo per ordine cronologico subordinato al topografico. Col presente prezioso documento questo supposto verrà confermato in modo preciso. Il numero delle rubbia del sale assegnato a ciascun centro abitato ci fornirà un criterio statistico sulla popolazione; il costo del sale medesimo come il prezzo del focatico ci forniranno la rendita del Comune nel più bel momento della sua vita, cioè nell'assenza dei papi da Roma. Adunque il manoscritto romano-sanese ci porgerà la maggiore evidenza possibile in due de' più oscuri punti della storia medievale di Roma.

§ 2. *Della gabella del sale.*

Uno dei principali tributi camerali consisteva nell' obligo, pel popolo di Roma e della provincia, di fornirsi del sale estratto dal mare nelle antichissime saline di Ostia. La storia di queste, nell' età antica e moderna, è stata scritta (Fea C., *Storia delle saline di Ostia*, Roma, 1831). Ad essa vi è da aggiungere, che recenti scoperte epigrafiche hanno provato l' antichità del nome moderno *Campo Salino* conservato dal fondo già occupato dalle saline (*campus salinarum romanarum*); e che *via Campana* s' intitolò, da questo campo, quella che vi conduceva sulla riva destra del Tevere. Il monopolio del sale, d' immemorabile antichità, fino ad intitolarsi *Salaria* la vetustissima strada, per la quale il sale da Roma si portava nella Sabina (Festo, s. v.), venne confermato dal diritto Giustinianeo (*Cod. Iust.* IV, 59, 1). Esso fu ereditato, con gli altri proventi fiscali, dal papato, successore dell' impero scomparso, col consenso dell' impero risorto, nel sopra ricordato ca-

none XV del sinodo Ravennate nell'anno 877. Con la indicazione di *ripam, portus et Ostiam,* si deve intendere il provento della navigazione del Tevere, quello del mare e quello di Ostia. Ma sarebbe stato superfluo ed inutile indicare questo, se non avesse contenuto un elemento diverso dagli altri due; e questo era appunto il provento del sale, che veniva raccolto e distribuito nella città di Ostia. Il papato esercitò la sua giurisdizione sul *campus salinarum* ampliando le opere tecniche necessarie per la estrazione del sale, come si dimostra dal passo della bolla di Giovanni XIX al vescovo Portuense, dell' anno 1029: *fila salinarum nunc noviter construuntur per nostram apostolicam benedictionem* (Marini, *Papiri,* pp. 70, 239), e dalla epigrafe, ora Lateranense, di un *Georgius,* il quale fece *per iussionem apostolicam a noviter terra bacante* (sic) *ad filum faciendum* (De Rossi, *Bull. Crist.* 1877, p. 18). Inoltre i pontefici concessero frazioni dei terreni ostiensi a privati e a luoghi pii perchè n' estraessero il sale per conto proprio, quasi forse prevedendo che col tempo sarebbe stato malagevole l' esimerli dal monopolio. Così Calisto II concedeva alla basilica Lateranense, nel 1122, una *pedica in campo Ostiensi* per cavarne il sale necessario pel battisterio (dall' arch. Lateran. cod. Vat. 8034, f. 18, 19); Onorio III donava al monastero di s. Alessio, nel 1217, *octo partes filasalium in campo Ostiensi* &c. (Nerini, p. 236). Documenti di età più recente, che or ora dovrò citare, riguardanti le relazioni tra il Comune ed il papa, sul conto delle imposte, proveranno che la curia pontificia era vigilantissima nel riservarsi la ispezione del sale, pur quando questo veniva riscosso dal Comune; anche perchè ne voleva esenti dal relativo pagamento, oltre il battisterio Lateranense, anche altre chiese. L' uso del sale, come materia del battesimo, rendeva più zelante l' esercizio della tutela pontificia su questo, che sopra qualunque altro cespite camerale.

Quando il Comune s' impadronì delle *regalie*, come già ho notato, il sale formò una delle principali entrate Capitoline. Era impossibile che un uomo esperto e tenace come Brancaleone trascurasse questa entrata. *Quondam Brancaleone tunc senator urbis ripam Ostiensem maris et fluminis a foce maris usque ripam romanam Ostiensi ecclesiae concessas per violenciam spoliavit* (Berardi de Neapoli dni pp. notarii *dictamina*, in cod. Vat. 3977, f. 135). Questa occupazione violenta da parte del senatore non si spiegherebbe se non fosse stata diretta alla conquista del sale.

La rendita del monopolio del sale, secondo il passo della ricordata cronaca romana, è stato argomento di discussione. Imperocchè in esso si fa dire a Cola che il Comune godeva di un' entrata, rispetto al sale, di *cento milia fiorini*. Ciò sembra esagerato al Papencordt e al Gregorovius; e viene contradetto dalle parole della lettera di Cola stesso al papa: « *salinam*, que Romane camere fructus erat « modici vel nullius, reduxi ad talem fructuum ubertatem, quod « *annuatim valet* .xxx. *milia florenorum* ». Inoltre lo stesso tribuno, scrivendo all' imperatore il suo *libellus*, allude, quantunque con oscurissima locuzione, alle rendite del Comune: « de gabellis *salis* et ampliatis proventibus *Iubilei* « *temporibus* ad imperium de iure spectantibus (con che il « tribuno voleva adescare l' avidità di Carlo IV) *centum* « *millia florenorum* ». Se pertanto, osserva il Papencordt, nel tempo nel giubileo, quando deve supporsi essere stato massimo l' introito delle rendite pubbliche, si sarebbe questo elevato a centomila fiorini; come potrebbesi supporre altrettanto solamente quello del sale nel tempo del tribunato di Cola? Se la città di Firenze, soggiunge il citato scrittore, ch'era forse la più ricca d' Italia, godeva in quel tempo di una rendita di trecentomila fiorini (Villani, XI, 91), come poteva emularla Roma secondo il passo della cronaca suddetta? Dobbiamo pertanto cercare altrove la cifra dell' entrata del sale; e la trarremo, come ho promesso, dal

manoscritto che abbiamo sotto gli occhi. Ma prima di concludere in questo proposito, desidero terminare la storia del sale nell' amministrazione del Comune.

Posta la grave entità di tale provento, naturalmente deve supporsi che un uffizio speciale per la distribuzione di esso fosse costituito. E questo comparisce nello statuto di Roma (ed. Camillo Re, lib. III, c. 41), che quantunque compilato nella seconda metà del secolo XIV, e quantunque non esattamente riprodotto, nondimeno ci offre molte reliquie dello statuto Brancaleoniano. L' ufficio, è detto *dohana salis*, e si trova ripetuto nei registri del sale di tutto il secolo seguente. Nell' elenco, che pubblichiamo, non v' è menzione dell'*executor salis et focatici,* ch' era un impiegato speciale, e con la sua duplice attribuzione dimostra la riunione di queste due tasse. Lo trovo però nell' elenco degli ufficiali della *Camera Urbis*, che sta nello stesso manoscritto romano-sanese (fol. 235), come uno di quelli che dovevano prestar giuramento alla Curia romana, a tempo di Alessandro V (1416).

Prima che Cola di Rienzo aumentasse la gabella del sale, i senatori Stefanello Colonna e Bertoldo Orsini, nell' anno 1353, avevano occupato la *salina*, e ne vendevano il prodotto a mercanti diversi. Innocenzo VI ne mosse querela, e deputò suoi procuratori per procedere contro quest' abuso; non perchè il monopolio del sale non appartenesse al popolo romano, ma perchè egli aveva anticipato al Comune la somma di seimila fiorini su esso prodotto (Theiner, II, p. 244). Questo documento serve pertanto a provare il riconoscimento da parte del papa del monopolio comunale, la salina *ad populum rom. pertinentem*, e l' interessamento continuo di esso pontefice nel sorvegliarla. Nell'anno seguente, Cola senatore « non solo aveva « aumentato *il prezzo del sale*, ma posta altresì una gabella « straordinaria » &c. (ibid. p. 280). Nella rivoluzione, che scoppiò contro di lui, si udiva gridare *mora il traditore*

che ha fatto la gabella; grido, che non dovea riferirsi al sale ma alla nuova gabella gravante il trasporto del vino in città. Perciò noi possiamo trascurare l' abuso dell' aumento del sale commesso da Cola, e tenere che, dopo la sua caduta, il prezzo tornasse nella condizione anteriore.

Lo statuto già citato si occupa due volte esplicitamente del diritto del sale. La prima è nel titolo: *De trahentibus salem de campis saline*, ovvero in altri mss., *De extrahentibus sal de campo salinarum:* « Nullus forensis emat vel « extrahat sal de campis salina &c. &c.; et in hiis habeatur « pro plena probatione relatio *castellani* et unius de custo- « dibus saline tantum. Et hoc locum non habeat in illis « qui recto tramite deferunt sal ad ripas fluminis sicut « consuetum est cum curribus et animalibus » (*Statutum*, ed. cit. p. 179). L' altra è nel titolo: *De facientibus sal per se ipsos sine licentia Camere Urbis:* « Nullus romanus seu de « eius districtu audeat facere sal per se vel per alium per « directum vel per obliquum extra urbis districtum seu « extra locum cum quibus sal fieri consuevit; qui contra- « faceret in dampnum et praeiudicium Camere Urbis et *Ca* « *mere felicis societatis* capitaliter puniatur et eius bona Ca- « mere applicentur et Senator de hoc possit et debeat « inquirere diligenter » (ibid. p. 193). Questi due passi vanno considerati con ordine opposto a quello con cui sono inseriti nello statuto. Imperocchè il secondo, nominando la *Camera felicis societatis*, è anteriore alla caduta dei banderesi, che fu sotto Urbano VI; mentre il primo, tacendo della detta magistratura, e indicando il *castellano* (s' intende della rocca d' Ostia), si riferisce alla organizzazione posteriore delle gabelle. Infatti, costituito che fu il *gabelliere maggiore*, o *generale*, nel 1385, uno degli uffiziali creati dopo la rovina dei banderesi suddetti, troviamo che anche l' introito del sale dipendeva dalla sua autorità, soltanto però per la proibizione dell' uscita (secondo lo statuto del 1398, c. 35); e che per la relativa riscossione

era esercitato da un *dohanerius salis cum uno notario* e da un *sacrista seu custos salis* (Theiner, III, p. 172; Malatesta, pp. 46, 59). Ora questi due uffiziali erano sorvegliati e diretti dal castellano di Ostia, che aveva la ingerenza generale di tutte le gabelle marittime e fluviali. Ciò si rileva dalla intitolazione dei registri o rendiconti di questo, che trovansi nell' archivio di Stato. Di questi scelgo per esempio uno, sebbene di età posteriore a quella che stiamo studiando, ma perchè conserva la sua intitolazione, in tal modo: (sulla fodera in pergamena) *Fa-conti delle saline d' Ostia e Porto del año MCCCCLXX8* (stemma di Sisto IV a colori) e poi, nella prima pagina, dopo una lunga invocazione religiosa, si ha: *in questo libro scriverò tutti li denari che io francesco porcharo veraio recependo dalla Camera apostolica o vero da altri per loro nome li quali averaio da spendere per far lo sale in porto et in hostia o.*[te] [veramente] *in altre spese occorrenti*... (1). Seguitiamo intanto la storia del sale.

Nell' anno 1380 (4 settembre) il Comune esercitava ancora pienamente la sua giurisdizione sul sale. Infatti il senatore Giovanni De Cinthiis confermò con sentenza in favore del monastero di s. Andrea e Gregorio *ad clivum Scauri* il possesso immemorabile di *quamplura fila in campis Hostiensibus... in quibus fit sal per salinarios Urbis* (Mittarelli, *Annal. Camald.* VI, p. 574). Questa sentenza veniva riconfermata e dichiarata, nell' a. 1392 (17 febbraio), dal notaio senatorio Nicolò Signorili, che valutava in sessantaquattro rubbia di sale il sopradetto diritto (ibid. p. 585). Nuova conferma dello stesso notaio fu fatta nell' a. 1401 (20 agosto), nella quale le sessantaquattro rubbia sono

(1) Questo Francesco Porcari castellano d' Ostia veniva incaricato di vari lavori colà, *ad conficiendum sal* e per costruire *muros cum catena ferrea in flumine Tiberis apud Ostiam*, come il ch. Müntz trovò nei libri degli introiti Camerali dell' arch. Vaticano (*Les arts à la cour des papes*, III, p. 225).

dette doversi *necta et abinsulata* (ibid. ivi). Anche il monastero di Grottaferrata pretendeva di possedere nientemeno che *medietatem totius stagni Hostiensis* ed alcuni *filos salinarios in pedica quae dicitur Orseola*; come sta scritto nella *platea* fatta compilare dal cardinale Bessarione nel 1462, ma nel margine vi si legge: *non possidet.*

Nei patti fra Bonifazio IX e il popolo romano nel 1391, si parlò di gabelle in genere, ma non del sale (Theiner, III, p. 35); per la qual cosa possiamo tenere che restasse compreso nei diritti Comunali, e che gli esenti o privilegiati dal papa, *qui non solvant aliquam gabellam seu pecuniam,* non pagassero nemmeno il sale ed il focatico. Lo stesso ripetasi dell' altra stipulazione del 1393 (ibid. p. 78). Nel 1404, nell' accordo fra Innocenzo VII e i Romani, si pattuì che tutta l' amministrazione delle finanze comunali fosse affidata a dieci *gubernatores Camerę almę Urbis* eletti dal popolo. Fu riconosciuta l' esenzione del pontefice, dei cardinali e della corte da tutte le gabelle, mentre i Romani si obbligarono a riconoscere le esenzioni dal *sale* e dal *focatico* già concesse da Bonifazio IX. Pel *sale* fu convenuto che tutta la quantità conservata nel Campidoglio e raccolta a Campo Salino rimanesse alla Camera cittadina, la quale dovea solo riservarne mille rubbia per uso del pontefice e della Camera apostolica (Theiner, III, p. 131). Il sale venne in Roma depositato nel piano terreno del palazzo Senatorio, cioè nell' antico *tabularium* del popolo romano. Nardo de' Venectinis è intitolato, in un atto dei Conservatori riportato nel protocollo del 1421-25, *custos et registr[ator] salis saline maioris palatii Capitolini et Camere Urbis* (mss. del R. arch. di Stato, *Atti Capitolini,* n. 1, f. 125 v). Nell' a. 1410, Alessandro V si riservò il diritto sovrano delle imposte, pur riconoscendo le gabelle come proventi della Camera urbana, ma ordinò che fossero tutti versati nella Camera pontificia (Theiner, III, n. cix, p. 172). Tuttavia il *sale* continuò ad essere con-

siderato come provento Comunale, ed i redditi di esso furono versati nella Camera urbana; e solo per eccezione i pontefici ne usufruirono in vantaggio dello Stato (THEINER, III, p. 182; MALATESTA cit. p. 65).

Delle *esenzioni* dalle gabelle, che il papa dispensava in favore della corte e delle persone per ispecial motivo meritevoli di questo favore, è stato già scritto (ibid. ivi e pp. 46, 47); ma per ciò che riguarda specialmente il *sale e il focatico*, è mirabile la coincidenza che mi è occorso di trovare tra le bolle di Martino V del 1422 e 1424 in favore dei Colonna, con le quali esenta dai suddetti tributi dieci loro feudi (archivio Colonna, pergam. IV, dal 37 al 41) col registro autografo dei notari Signorili e Giannini, all'archivio di Stato, della quale coincidenza tornerò a parlare, quando fra poco descriverò quei registri.

Ora, terminata la storia del sale fino al punto prefisso, esaminiamo il rapporto statistico del consumo del sale con la popolazione dei singoli centri del territorio e perciò anche del territorio intiero; ed avremo conquistato uno dei più cospicui frutti di questo lavoro.

§ 3. *Del consumo del sale nel distretto di Roma.*

Tanto nel manoscritto romano-sanese, quanto nei registri simili dell' archivio di Stato di Roma è notata, accanto a ciascuna città, castello e luogo, la cifra delle *rubbia* di sale assegnata. Nel romano-sanese manca, per lacerazione, la cifra destinata a *Ninfa*; ma io posso restituirla in XXX col confronto dei registri romani, perchè le cifre concordano tutte in tutti gli esemplari.

Esaminando l' elenco di tutti i centri abitati, e sommandone le singole rubbia, trovo che in complesso il territorio di Roma consumava 5469 rubbia. Questa somma

ci deve fornire la base per calcolare la popolazione della provincia di Roma, deducendo cioè dal consumo del sale un criterio statistico relativo? Facciamo alcune osservazioni pregiudiziali su questo quesito. Rappresenta questa *tangente* del sale l'unico sale consumato in Roma e nel distretto; ovvero rappresenta la data quantità imposta dal Comune ai singoli centri abitati, che potevano poi fornirsi di altro sale da Corneto? Inoltre, il registro, così come ci è pervenuto, contiene tutto il consumo ossia la fornitura *annua*, ovvero la *semestrale*? Ognuno intende che la soluzione di tali quesiti grandemente influisce sulla determinazione statistica del criterio relativo. Al primo quesito risponderò che in vero la cifra assegnata non rappresenta l'intero consumo. Citerò l'esempio di Viterbo, che nel nostro elenco è tassato per 200 rubbia, ed anche raddoppiando questa cifra, se essa vale per un semestre, sempre rimane inferiore a quella di 700 che fu determinata sotto Eugenio IV (Savignoni, *L'archivio di Viterbo*, n. ccccxxxv). Tuttavia è pur vero che la imposta fu pei Viterbesi ridotta a 400 (idem, n. ccccxxxvii); ma ciò avvenne più tardi e riguardo alla dogana di Corneto, non a questa di Roma. Comunque, ha sempre un valore statistico non mediocre la cifra di questa tassa, sia perchè forma una base di comparazione tra un centro e l'altro; sia perchè corrisponde al *focatico*, il quale veniva attribuito sopra un criterio ben più determinato. All' altro quesito, se cioè qui abbiamo una cifra semestrale od annuale, risponderò che dall' esame del testo del manoscritto romano-sanese e dal confronto di esso con gli altri registri dell'archivio di Stato, posso dedurre essere questa la cifra semestrale, cioè della seconda *impositio*. Ciò posto, è chiaro che noi dobbiamo calcolare il doppio della cifra quivi assegnata, e supporre il consumo annuo del distretto di Roma in rubbia 10938. Su questa base vengo ora a calcolare la popolazione di questo territorio. A tal fine posso giovarmi

del criterio statistico relativo odierno, salvo l' introdurvi qualche modificazione in ragione dell' età. Ora, nell' *Annuario Statistico del Regno d' Italia*, p. 111, abbiamo il riassunto della quantità del sale venduto nella nostra penisola (non esistendo il monopolio del sale in Sicilia e in Sardegna) dall' anno 1878 al 1895, ed è ivi assegnata la media annua del consumo di sale per ogni abitante. Se ne trae una cifra di circa sette chilogrammi, per abitante, senza distinzione d' età (1).

Supponendo che le abitudini e le esigenze materiali della popolazione, per ciò che concerne il sale, sì nella vita ordinaria, come nell' industria, non sieno da quel tempo sensibilmente mutate, noi possiamo tenere la stessa media odierna di consumo pel calcolo proposto. Da ultimo poi proporrò le modificazioni d' indole storica.

Questo calcolo si eseguirà riducendo a chilogrammi le rubbia del sale. Essendo un litro di sale uguale ad un chilogrammo, e sapendosi che il rubbio conteneva chilogrammi 294.46; moltiplicherò, trascurando però la frazione, questa cifra per quella delle rubbia risultanti dall' elenco, cioè 10938 × 294, ed avrò la cifra di chilogr. 3,215,772. Dividendo questo risultato per la cifra del consumo ordinario ch' è 7, ne avrò 459,396 a cifra rotonda; e questo sarebbe il numero della popolazione della provincia di Roma, sul criterio statistico moderno del sale. Ma poichè la storia e i documenti mi obbligano ad alcune osservazioni, che ho promesso fare, questo numero deve alquanto modificarsi in forza di queste. Infatti è impossibile, per chi ha famigliarità con le notizie del secolo XIV in XV,

(1) La media del consumo del sale in Francia si calcola in chilogrammi 8.69 per abitante, nell' impero germanico a 7.70. Questi dati e l' *Annuario* suddetto, mi sono stati cortesemente favoriti dal ch. comm. L. Bodio, direttore generale della statistica del Regno.

il non tener conto di tre fatti, che recano gran differenza sul consumo del sale a base di monopolio. Essi sono: 1° la limitazione del lusso, della raffinatezza della cucina e di alcune speciali industrie, limitazione che, certamente, non può compararsi con la moderna; 2° il numero non esiguo dei *privilegiati*, ossia degli esenti, come baroni, luoghi pii &c., dei quali occorrono frequenti menzioni; 3° il *contrabbando*, che doveva essere alquanto esteso, e che può presumersi dalla povertà dei mezzi di sorveglianza, ed anche dalle ripetute minacce degli statuti, le quali ce ne porgono un evidente riflesso; 4° il fornimento suppletorio che, come ho sopra notato, poteva farsi anche dalla dogana di Corneto. Questi fatti ci forniscono pertanto la facoltà di supporre che una terza parte del consumo del sale sfuggisse al monopolio, e quindi la facoltà di aumentare di una terza parte la cifra della popolazione. In conclusione, io non esito a proporre che nel secolo XIV, età dell' originale dell' elenco romano-sanese, la popolazione della provincia romana salisse alla cifra di oltre cinquecentomila abitanti, ossia press' a poco la odierna. Nè sembri esagerato questo ragguaglio, perchè in quel tempo le condizioni politiche di Roma erano tali da costringere gran parte dei suoi abitanti ad emigrare nei Comuni limitrofi e nei castelli feudali, di cui i più vicini trassero da questa emigrazione il nome di *castelli romani*.

Non voglio, per amor di brevità, scendere a misurare centro per centro la quota della statistica comparata con la quota del sale. Data la pubblicazione dell' elenco, che segue, ognuno può farla da sè. Certo è che il criterio statistico, da me desunto, regge anche al paragone di quello che rilevasi dal consumo del sale, che facevasi in Roma sotto Leone X, e ch' era di rubbia trecento in circa (M. ARMELLINI, *Cronichetta*, 1882, p. 128), quando la popolazione di Roma era di circa cinquantamila abitanti, tenuto però conto delle numerose esenzioni di tutti gli enti reli-

giosi (P. Castiglioni, *Popolazione di Roma*, R. 1878, p. 157) (1).

Le persone competenti e studiose delle memorie municipali d' Italia si avvedranno che alcune differenze, che sembrano a prima vista troppo sorprendenti, come, per esempio, quella delle cento rubbia assegnate a *Tivoli* con le dieci assegnate a *Frascati*, sono tutt' altro che inverosimili, ma sono fondate solidamente sulla storia e sugli atti.

§ 4. *Del focatico.*

Dopo quanto si è riassunto circa la storia delle gabelle ed in ispecie di quella del sale, non debbo impiegar molte parole intorno al *focatico*. Questo si definisce: *census qui pro singulis focis seu domibus penditur, idem quod foagium* (cod. Reg. 4189, fol. 10 r. in Ducange, ed. Favre, s. v.). Apparisce nei documenti con le forme: *foculare, focaticum, foagium* e volgare *fumante*. Tanto congiunta era questa imposta con l' altra che, nell' ordinamento dell' ufficio relativo, esse non vanno mai separate. Tuttavia il monopolio del sale è più antico del focatico, del quale non trovo menzione più antica del 1092, nel passo della bolla di Urbano II:... *cum iuribus, angariis, pensionibus solutis tam ratione terrarum quam pro quolibet foculari ipsorum locorum* &c. (Baronius ad an.). Per le vicende del focatico basta seguire quelle del sale.

(1) Sul costo del sale nella fine del medio evo può recar luce il capitolato fra l' imperatrice Anna Paleologa ed il Comune di Siena pel castello di *Montaùto*, in cui gli abitanti di questo si obligavano a comperare il sale in Orbetello a 10 soldi lo staio (C. Calisse, *Montauto di Maremma*, Siena, 1896, pp. 17, 36). Lo staio era la 12ª parte di un rubbio, e questo di Siena è di circa 210 chilogrammi, mentre il romano è di chilogr. 217.

Il cronista romano, che mette nella bocca di Cola di Rienzo la esagerata cifra della rendita del sale in centomila fiorini, altrettanto gli fa dire di quella del focatico. Perciò anche di questa si fa dai critici una severa discussione, e la si trova molto superiore al verosimile. Ma il cronista, se sbaglia nella somma, ci offre però un prezioso particolare nel riparto ossia nella tangente del focatico; poichè dice: *in prima per lo focatico pagano per fumante* (vale a dire casa) *quattro soldi.* E questo è verissimo, come si rileva dalle stesse parole del nostro codice romano-sanese, nel quale si legge: *et... tenentur solvere pro focatico in dicta secunda imposita tantum semel in anno id est de dicto mense septembris 4ʳ. solid. et denar. iiii pro quolibet foculari.* Non v' ha dubbio quindi che in quattro soldi e quattro denari consistesse la imposta in discorso. La difficoltà pertanto di stabilire la cifra della rendita generale di essa proviene dall' incerto rapporto del *soldo* col *fiorino.* È a notarsi che il soldo non era una moneta, ma una valuta uguale a dodici denari, e che il denaro fu la sola moneta effettiva corrente; che per denaro deve intendersi quello *provisino del Senato,* del secolo duodecimo, e che, nello stabilirne il valore in *otto centesimi* nostri, non teniamo conto delle varie oscillazioni cambiarie, cui esso andò soggetto (v. l'egregio lavoro del cav. V. Capobianchi, *Monete del Senato* &c. in questo *Archivio,* 1895, p. 443; 1896, p. 109 sg.). Il fiorino o ducato d'oro romano, che il Papencordt valutava di 45 soldi, può essere meglio calcolato di 47, col Capobianchi, non tenendosi conto delle suddette oscillazioni. E questo ragguaglio di 47 soldi è splendidamente confermato nel nostro elenco, leggendovisi, in proposito degli obblighi delle città: « [tenentur] ad solvendum dce « Camere pro prima impositione salis scdm̄ taxam supra- « scriptam *unum florenum in Urbe currentem de* .xlvii. *so-* « *lidis,* pro quolibet rubro salis eis superius pretaxatis ». Pertanto, se il *focatico* consisteva in 4 soldi e 4 denari,

equivaleva a denari $12 \times 4 = 48 + 4 = 52$ denari; e ragguagliato in moneta odierna 52×8 centesimi $= 4$ lire italiane e 16 centesimi.

Se dunque la cifra della tassa era di 4 lire e 16 centesimi per famiglia, basterebbe sapere la rendita annua complessiva del focatico, per conoscere approssimativamente il numero delle famiglie. Ma poichè sulla somma dei centomila fiorini del cronista è inutile discutere e calcolare, perchè enorme (corrispondendo il fiorino a 30 lire italiane), non si può adunque dalle notizie del focatico trarre alcuna deduzione statistica, come da quelle del sale. Supponendo soltanto, per fare un'ipotesi analoga a quella del sale, ch'emerge dalla lettera di Cola, supponendo, dico, che la rendita del focatico fosse di trentamila fiorini, si può proporre questa calcolazione: ogni fiorino essendo uguale a 47 soldi, e valendo il soldo 12 denari, un fiorino valeva 564 denari; moltiplicando questo valore per 30 mila, si avrebbe la somma annua di 16,920,000 denari. Dividendo questa somma per la cifra del singolo focatico, che abbiamo detto essere di 52 denari, si avranno 32 400 famiglie, che potrebbero rappresentare circa 500,000 abitanti, cifra concordante con quella, che ho rilevato dal consumo del sale (1).

§ 5. *Del codice romano-sanese.*

Mi sembra necessaria una descrizione particolare del manoscritto in discorso, oltre quella dataci dal De Rossi,

(1) Il Comune di Corneto pattuì solennemente col popolo romano, rappresentato dal *capitaneus* Giovanni di Giacomello de Cinthiis, di pagare il focatico per 500 fuochi a ragione di 4 soldi e 4 denari all'anno, equivalente alla somma di lire provisine 100, soldi 33 e denari 4, e di ricevere il sale, nella misura di 200 rubbia per semestre, in ragione di un fiorino (per rubbio). Estratto dalla *Margarita Cornet.* del Garampi (arch. Vaticano), favoritomi dal signor Ranuzzi.

quale cioè all' insigne maestro i limiti di una breve lettera non permisero allora.

È un codice membranaceo alto m. 0.62, largo m. 0.37, con fodera di legno ricoperta di cuoio lavorato con impressioni di buon disegno minuto, che conservano languide tracce di doratura. Il dorso della legatura è di pelle, e sopra di esso è incollata una targhetta di carta, ove si legge, in carattere moderno, *hyerarchia ecclesiastica*. Il numero delle pagine è di trecento. Le iniziali sono riccamente miniate, e gli ornamenti in qualche pagina occupano tutto il margine sinistro. La scrittura è nitida e grande, del più bel tipo del secolo XV. Incomincia con queste parole: *In civitate Romana sunt quinque ecclesie que patriarchales dicuntur* &c.

L' elenco delle cose Comunali si trova al foglio 18 v, ma non in un quaderno distinto: esso fa parte del secondo quaderno del manoscritto. Ciò che deve subito notarsi è che il carattere dell' elenco non è quello del codice; esso è minuto, forse d' altra mano, ed appartiene al tipo notarile dell' epoca stessa dell' intiero manoscritto. Somiglia esso a quello degli altri registri dell' esattoria Comunale. Ne differisce soltanto in una maggior diligenza e quindi in una certa chiarezza. Io sono convinto che lo scrittore di questo sia stato un amanuense notarile o curiale, ma non però pratico della materia, che chiamerò esattoriale. Altrimenti non saprei spiegare gli errori dei nomi propri, come, per esempio, *Poli* per *Palo*, *Podium Sancavilla* per *Sommavilla*, *Straccarii* per *Stazzani*, *Bonafre* per *Venafro*, *Fcassi* per *Frasso* ed altri, nei quali non sarebbe caduto uno scrivano dell' ufficio. Ed è bene il notare che non si trovano tali inesattezze negli elenchi anteriori e posteriori, che poi descriverò, conservati nell' archivio di Stato. L' elenco incomincia dopo il capitolo *de incarnatione dom. n. Iesu Christi*, le cui ultime parole sono: *sepultus in Iherusalem - finis .- laus Deo*. Incomincia con la enumerazione delle imposte del suburbio e distretto,

e finisce con quella delle gabelle urbane, se non che, dopo enumerate le porte della città, intitola soltanto i *ponti suburbani*, scrivendo: *pontes ex*[tra] *Urb*[em]; ma con queste parole sospende e finisce. Vi rimane uno spazio di diciotto linee vuoto. Nel foglio seguente si riprende la materia urbana ecclesiastica, del tipo calligrafico precedente, con le parole: *Romana Ecclesia sub se continet abbates infrascriptos* &c. Il codice finisce con le parole: *unus deus una fides unum baptisma ergo unum colle* (sic) *deum ne efficiaris* (sic) *laus deo mārique sue*, scritto due volte. Che l'uso di questo codice sia continuato fino al secolo XVI si rileva dalle postille, che vi si trovano. In una di esse (f. 228 v.) si legge che *s. Martha in Indiis oppidum erigitur in civitatem* da Clemente VII, *ad instantiam Caroli quinti imperatoris*. Servì per uso del concistoro, come *liber taxarum Camerae apostolicae*; e portò anche in Siena l'appellativo di codice concistoriale. Ora la biblioteca Comunale di Siena lo possiede per acquisto dall'eredità Sergardi Biringucci, avendolo un prelato Sergardi da Roma trasportato a Siena.

Mi proverò di determinare la fonte, insieme con la data, di questo importantissimo inserto. L'età dell'elenco generalmente considerato può limitarsi alla prima metà del secolo XV, perchè nella enumerazione degli obblighi di *Tivoli*, si legge: *iux*[ta] *reductionem Bonifacii pp. noni*, dunque posteriore al secolo XIV. Tuttavia con sano criterio il De Rossi giudicò essere derivato da più antica fonte, come a voce mi disse, quando mi comunicò la scoperta, e incaricò me di cercarne le prove. Partecipando io alla sua convinzione, ho dovuto dimandare a me stesso, quali potevano essere i punti culminanti della storia di queste gabelle urbane e suburbane, nei quali si sarebbe compilato il nuovo ruolo; ed esaminando il medesimo, stabilire uno dei punti suddetti, come preferibile agli altri. Annoverando pertanto questi, dopo l'assetto dato da Brancaleone al Comune, abbiamo:

1° Riconoscimento del *camerarius Urbis* da parte del papa, 1284;

2° Riordinamento dei tributi per opera di Cola di Rienzo, 1347;

3° Istituzione del *gabellarius generalis* o *maior*, 1385 circa (Malatesta cit.);

4° Patti del popolo romano con Bonifazio IX intorno alle gabelle, 1391, 1393;

5° Patti (come sopra) con Innocenzo VII, 1404;

6° Patti (come sopra) con Alessandro V, 1410;

7° Ingerenza governativa esplicita sotto Martino V, 1420 circa.

Prima di fissare il punto, oltre il quale non è lecito spingere la supposizione, credo necessario l' avvertire che questo elenco abbia due parti distinte: la prima, cioè più antica, che contiene le gabelle, l' altra più recente, che contiene il prologo sugli obblighi delle città, e infine la nota degli *Officiales alme urbis Rome et ipsorum salaria.* Anche nella prima parte, ove si annunciano gli obblighi dei feudi Capitolini sulle imposte, non si fa parola del *gabellarius,* ma soltanto del *camerarius Urbis,* cioè dell' antica magistratura fiscale Capitolina, che vedemmo risalire al secolo xiii. Con ciò non voglio supporre così antico l' originale del nostro scritto; ma ciò basta forse per farlo tenere anteriore alla istituzione del gabelliere maggiore. Nell' ultima parte, cioè con gli uffiziali Capitolini, elenco che certamente spetta al secolo xv, comparisce il *gabellarius maior cum notario.* Posta siffatta distinzione, io propongo che l' originale dell' elenco delle tasse risalga al riordinamento amministrativo di Cola di Rienzo; il quale deve aver servito di tipo sino alle riforme di Paolo II, cioè sino alla fine del Comune di Roma. Non sembrerà esagerata questa supposizione a chi consideri che tutte le riforme, in materia d' imposte, successive all'epoca di Cola, fino alla catastrofe del Comune, non riguardavano

altro che le relazioni tra il papa e il Comune, certamente non quelle del Comune stesso con i contribuenti. Non vi poteva pertanto essere motivo di rifare il ruolo. Se vi erano mutazioni di fatto, nel senso che qualche centro divenisse, come si dice ora, *suscettibile di aumento,* ovvero impotente a pagare, ciò si notava nel libro esattoriale semestrale, del quale abbiamo sette esemplari nell' archivio di Stato. In questo si trovano notate le esenzioni speciali di Martino V pei feudi Colonnesi, ed anche altre eccezioni. Infine arrecherò un altro criterio utile al mio assunto, ed è d' indole statistica, e perciò convincente. Nell' elenco delle città e castelli tassati del sale, potendo noi misurare la *densità* della popolazione relativa col numero delle rubbia, ossia col consumo, dobbiamo aver presente l' aumento o la diminuzione di questo consumo, secondochè quel centro abitato, dalla storia di esso, ci è notorio come aumentato o diminuito, e così dal noto procedendo all' ignoto, trarne sufficiente luce per fissare la data dell' elenco originale. Ciò diverrà chiaro con un esempio. Il consumo del sale per *Civitalavinia* è assegnato nell' elenco romano-sanese in dieci rubbia. Ma nel libro esattoriale dell' archivio di Stato, che porta la data del 1460, è notato in venti rubbia. Ora, io dimando, la storia di quel castello ci permette di riconoscere in soli undici anni, quanti ne corrono dal 1449, data dell' elenco sanese, al 1460 del romano, un raddoppiamento della popolazione civitalaviniense? ¡Ma invece, quanto è più verosimile quest' aumento, se allontaniamo di un secolo l' originale dell' elenco romano-sanese? Difatti fu appunto in quel secolo che Civitalavinia, prima per opera dei Savelli, e poi maggiormente per quella dei Colonna ad essi succeduti, ebbe una vera trasformazione economica ed edilizia. Civitalavinia fu uno di quei centri agricoli, che divenuti feudali nel tempo della reazione dei feudatari, cioè dopo la caduta di Cola, si ingrandirono attraendo a sè gli abitanti sparsi nelle campagne. Quando

le tenute si spopolarono, si accrebbero i castelli limitrofi a Roma, e questa è l'origine dei nostri *castelli romani.* E di queste coincidenze storiche ed economiche con l'elenco, ne allegherò altre nelle note al testo. Per chiudere questo commento generale ne arrecherò un'altra più generica, ma non meno convincente. L'elenco romano-sanese contiene molti centri abitati e perciò tassati del sale, che nel registro esattoriale del 1460 non esistono affatto. Inoltre si deve osservare che nei registri esattoriali (del 1416, 1418 e 1422) sono annoverate molte terre *destructae et inhabitatae ad praesens,* come trentun luoghi della Tuscia (da *Centelle* a *Civitella di Gio. Stefano*); i quali al contrario figurano tutti completamente nell'elenco romano-sanese. La *insula pontis Veneni* (che corrisponde all'*Isola Farnese* moderna) è notata nel registro del 1422 come esentata dal sale e focatico per un istrumento del 14 maggio 1430. Invece nell'elenco romano-sanese sta in colonna con gli altri centri. Nel registro del 1459-60, dalla suddetta *insula* si passa a *Viterbo* saltando tutta la serie dei suddetti luoghi spopolati. Infine troppo breve sarebbe l'intervallo tra il nostro elenco e quelli dell'archivio di Stato, se il nostro fosse del secolo XV, di fronte a simili mutazioni. Possiamo supporre, per esempio, che negli undici anni d'intervallo fra i due, un qualche disastro meteorico improvvisamente facesse spopolare *s. Andrea, torre de' Gandolfi,* ed altri luoghi scomparsi negli ultimi registri? Un altro lume cronologico ci offre la condizione del comune di *Aspra,* in Sabina. Esso è tassato per 15 rubbia nel nostro elenco. Ma dalle pergamene dell'archivio locale (di cui il ch. signor Ranuzzi mi ha favorito gli estratti) rilevasi che nel 1422 da Martino V (pergam. 157), fu esentato il detto Comune dal sale e dal focatico. Questa esenzione viene confermata in atti posteriori (pergam. 158, 159) e trovasi registrata formalmente nel codice dell'archivio di Stato del 1416, con la data del 1423, 21 settembre, firmata da Nicolò Signo-

rili. Pertanto l'esemplare romano-sanese parte da un originale anteriore a questa esenzione. Altrettanto si dica pei Comuni di *Rubiano, Mons Alianus, Rivusfrigidus* e *Vallis frigida,* che figurano tassati pel sale, quantunque da Bonifazio IX esentati in favore di Landolfo Colonna (Coppi, *Mem. Colonnesi,* p. 147). Altrettanto per *Ardea* ed altri feudi Colonnesi esentati da Martino V (archivio Colonna, pergam. IV, 37 a 40). Altrettanto per *Collevecchio, Stimigliano, S. Paulus, Montebono, Torri, Selci e Scandriglia* esentati, in riguardo di Rinaldo Orsini, da Bonifacio IX (archivio Vaticano A·B·B, 9, VII, 2, 6 e 7), esenzioni riprodotte nei registri posteriori dell' archivio di Stato. Conchiudo adunque che l' elenco romano-sanese parte da quello del secolo XIV, e che come il più antico ed autentico esistente nella Camera Capitolina fu scelto dallo scrittore del 1449 per inserirlo nel codice concistoriale.

§ 6. *Dei registri del sale e focatico nel R. archivio di Stato.*

I registri del sale e focatico nell' archivio di Stato in Roma (1) sono sette. Il più antico è intestato così nel foglio di riguardo: *In nomine dñi am. Hic est liber secde* [secunde] *Imposte salis et focatici anni .m̄. .iiii. .xvi. de mens. sept. dc̄i* [dicti] *an̄y* [anni] &c. Viene subito l' indice delle sette provincie suburbicarie. Alla p. 2 incomincia l' elenco *in provincia Tusciae,* e a piè di pagina v' è una dichiarazione riguardante *Civitavecchia,* tutta autografa e firmata da *Nicolaus Nutii Petri Iannini commissarius praefatus,* cioè il sovrintendente delle imposte urbane, insieme

(1) Questi registri sono stati classificati con cura e separati da quelli dell' *amministrazione del sale,* che risalgono al 28 novembre 1440, per solerzia del sovrintendente comm. E. De Paoli, il quale ha posto a mia disposizione la raccolta, e mi ha coadiuvato nel far venire a Roma il codice di Siena.

con Nicolò Signorili, come altrove si vedrà. Queste dichiarazioni confermanti la quantità del sale e desunte dagli atti d' ufficio (*que apod*[ixa] *est in filza nostri officii*) si trovano quasi ad ogni nome di castello o città tassata. Tra queste vi sono anche atti o transunti di atti pubblici. Importante è l' atto consigliare Capitolino (p. 6 v.), che trascrivo in nota (1), con cui si concede a Francesco Or-

(1) Roma, R. arch. di Stato, *Salis et focatici* (1416-1418), c. 6 v.:

Registrum mandati dominorum conservatorum pro magnifico viro Francisco de Ursinis ac terris et castris sui, videlicet Formelli, Scrofani &c.

Nos Paulus de la valle, Petrucius de archionibus et Cecchus calistelli conservatores Camere Urbis. Cum reverendissimus in Christo pater et dominus dominus I. Sancti heustachii dyaconus cardinalis in Alma Urbe &c. Apostolice Sedis Legatus per suas patentes licteras eius parvo sigillo sigillatas, sui propria manu, ac stefani de Luca subscriptas, nobis mandaverit quod cum per suas publicas et autenticas bullas assignaverit Magnifico Viro Francisco de Ursinis solutiones salis et focatici infrascriptarum suarum terrarum videlicet Formelli, Scrofani, ponticelli, Scantrilglie, Folglie, Fare, bocchingiani, castri novi, castri Sarisciani, Rocche teballesche et podii de mortetis, pro parte nonnullarum pecuniarum suorum stipendiorum ab Apostolica Camera debitorum ascendentium ad quantitatem et summam quingentorum quatraginta ducatorum, ut in dictis licteris et bullis latius continetur, quatenus visis presentibus, dictas solutiones salis et focatici, in Libris et Registris Camere Urbis aptari pro solutis faceremus et apodissas communitatibus dictarum terrarum de solutionibus predictis fieri mandaremus, debita forma et modo consueto, in contrarium non obstantibus quibuscumque. Quo circha Volentes sequi formam dicti mandati, Vobis Nicolao Nutii Petri Iannini et Nicolao Singiorilis (*sic*) commissariis et antepositis super exactione salis et focatici predictis stricte precipiendo mandamus quatenus dictas solutiones salis et focatici fiendas dicto Francisco per dictas communitates dictarum terrarum, in Libris et Registris predictis, pro solutis ipsi Francisco aptetis et aptari debeatis et apodissas debita forma et modo consueto, ipsis communitatibus faciatis, ac fieri mandetis. — Dat. in Ecclesia Sancte Marie de aracoeli sub anno Domini .MºIIIIcXVII. Ind .XI. mense Septembris die .XIII.

Colangelus Lelli thomarelli notarius conservatorum.

sini la percezione del sale e focatico di undici feudi, con quietanza da parte del Comune. L' elenco dei luoghi tassati è *quadruplo*; perciò può tenersi che questo abbia servito per quattro anni, cioè dal 1416 al 1420. Ma le date apposte alle dichiarazioni notarili mi persuadono a tenere che questo volume abbia servito fino al 1431, comparendo questa data nell' ultima pagina del quarto elenco, ultima del volume. La bolla di Martino V, ch' esentava, come ho sopra notato, i castelli Colonnesi dalle imposte, trova in questo volume la sua autentica applicazione. Infatti a p. 31 dell' ultimo quaderno trovo: *castrum Frascati rubia salis* .x. cancellato con un tratto di penna; e sotto v' è la dichiarazione autografa di Nicolò Signorili che attesta di averlo fatto in forza della bolla di Martino V (*cassatum per litteras aplicas ssm̃i in Chsō patris* &c.). Lo stesso vi ho trovato per *Marino, Olevano, Genazzano, Cave, Rocca di Cave, S. Vito, Capranica* e *Pisciano*.

Tuttavia è da osservarsi che anche il secondo volume era in uso come registro dell' esazione contemporaneamente al primo. Questo secondo porta la intestazione: *in nomine Dni amen, hic est liber pe* (prime) *imposit. sal. et foc. ac alior. jurium Camere Urb. debit. de mense sept. anni dni m iiii xxii per infrascriptas civitates terras et castra... factus scriptus et compositus per nob. Nicolaum Signoril. et Nicolaum Nutii Petri Iannini commissarios et antepositos super exactione imp. sal. et foc. dct. sub anno pcto. Indict. prima* (sic) *mensibus et diebus infrascript.* Il volume contiene due registri con paginazione distinta. I due registri sono collocati a rovescio. Infatti il secondo porta la seguente intestazione che rivendica abbastanza chiaramente il suo cronologico primato nell' anno stesso: *Hic est liber pm̃e imposit. salis et alior. iurium debitorum de mense may* (dunque dal maggio) *pres. anni m° iiii xxii per infrascriptas civitates* &c. e finisce con ripetere la data: *sub año dni m iiii xxii Ind. xv^a mens. may, die primo.* Quanto alla distinzione tra

prima e *secunda impositio* abbiamo sufficienti dati per determinarla. Imperocchè nel codice romano-sanese si stabilisce che i Comuni mandino in maggio *ad solvendum dicte Camere pro prima impositione salis* e poi *pro secunda imposita de mense septembris.* Dunque ogni anno vi dovevano essere due imposizioni semestrali. Ma questo volume contiene i due semestri intitolati *prime impositionis* tutti e due. La fodera membranacea del volume *secunde impositionis* dello stesso anno 1422 esiste nell' archivio, ma contiene per isbaglio di antica legatura il registro di *seconda imposizione* del 1447. Tuttavia quella fodera è documento della esistenza del doppio registro nell' anno stesso.

Dal 1422 salta la serie al 1441. Questo volume, di cui non riferisco, per esser breve, la intestazione, che non è importante, spetta a due nuovi commissari, Pietro Milini e Giuliano Serroberti. Contiene due parti distinte ma non paginate. L' una consiste in due serie di partite, cioè dell'*introito* (dai singoli rappresentanti delle città e castelli) e dell' *esito* del sale e focatico. L'altra parte presenta il solito elenco dei luoghi. Nel quale v' è da osservare che i castelli Colonnesi non godono più dell'esenzione di Martino V, ma son tornati a pagare ogni cosa, naturalmente per la nota rappresaglia del governo di Eugenio IV.

Segue il volume intitolato nella fodera *liber sede* (secundae) *imposite debite de anno millo cccc xxii,* come ho detto poc' anzi, e contiene invece, come si legge nel foglio di riguardo: il *liber salis et focatici secunde imposite anni dni m° cccc° xlvii pont. Sctissimi dni nri Nicolai pp. V. tempore officii mei laurentii dni pauli noviter deputati per s. e. d. nri per suam bullam ad beneplacitum S. E.* Il volume contiene due parti. Incomincia con l' elenco delle città nell' ordine consueto; ed esso è duplicato, ma senza paginazione. La seconda parte è intestata: *liber* &c. *anni dni M CCCC XLVIIII* e in fine dell' intestazione si legge: *prime imposite dicti anni.* Dunque la prima parte è del 1447 *seconda imposta* e la se-

conda è del 1449 ed è la *prima imposta.* Ma la imposizione del 1448, anteriore a quella, si trova in un volume distinto, ch' è il quinto della serie. Questo quinto volume è intitolato, nel foglio di riguardo, mancando della fodera antica, *liber* &c. *anni M CCCC XLVIIII* &c. *prime imposite.* Contiene due parti; la seconda è intitolata: *liber secunde imposite anni M CCCC XLVIIII*; tutto il volume è senza paginazione.

Il sesto volume porta sulla fodera (antica) l'intestazione: *salis et focatici liber secunde imposite anni dñi M CCCC LII pont. Nicolai pp. V.* Quella del foglio di riguardo è quasi illeggibile per consunzione e laceramento della carta. Il nome dell' esattore è scomparso. Contiene due parti, senza paginazione; ma la seconda non ha la intestazione a sè, come le altre.

Il settimo volume, legato in fodera non sua, contiene la intitolazione nel foglio di riguardo: *liber* &c. *anni dñi m cccc LVIIII pont. sanctissimi dñi ñri pape pii secundi de prima imposita dicti anni compositus per me Laurentium dñi Pauli notarium ad offitium exactoris salis et focatici deputatum p. bmum dnum nrum praefatum continens solutiones factas mensibus et diebus infrascript. Laur. dñi Pauli exactor praefat.* Il volume contiene due parti, senza paginazione. La seconda porta il titolo: *liber prime imposite salis* &c. &c. *anni dñi MCCCCLX* &c. &c. *per totum mensem decembris per futurum dictum annum m ccclx.* Di questo volume, siccome più recente, mi sono molto giovato pei confronti col codice romano-sanese.

Concludo, sul conto di questa raccolta, la quale potrà un giorno arricchirsi con altri volumi dell' archivio Vaticano, che quantunque sia intitolata del *sale e focatico,* nondimeno i registri contengono le assegnazioni di tutte le altre imposte gravanti le città, terre e castelli del territorio di Roma. Sono queste riassunte in molti luoghi per istruzione dell' esattore; e confrontando le singole note, se ne

può trarre una come prototipo, ed è quella riguardante il *castrum Numentane* (Mentana). Questa nota ci presenta il complesso delle imposte dei Comuni suburbani (1).

IL COD. CAPITOLINO DELL' ARCH. DI STATO.

Nell' archivio di Stato è diligentemente custodito un codice proveniente dall' archivio di Castel s. Angelo (pel tramite del Commissariato della Camera) e perciò in origine Capitolino (2). Il primo a darne un cenno per le stampe fu il MALATESTA, nel suo ripetutamente citato vo-

(1) Roma, R. archivio di Stato, *Salis et focatici*, a. 1422, c. 19 r.

§ *Castrum numentane*, Rubra salis .x.

Anno Domini .MºIIIIcXXII. Indictione prima mense septembris die .XIII. comparuit coram nobis Nicolao Signorilis et Nicolao nutii petri Iannini commissariis et antepositis super exactione salis et focatici &c. Nardus dominici notarius scyndicus et procurator communis et hominum dicti castri numentane et iuravit sequimenta Romano populo prestare in forma consueta et solvit nobis commissariis pro presente secunda imposita salis et focatici ac aliorum iurium dicte camere debitorum de presente anno et presente mense videlicet:

Imprimis pro dictis .x. Rubris salis	florenos .x.
Item pro Iure sequimentorum	solidos .v.
Item pro Iure grasciarum	solidos .XXXV.
Item pro Iure mensurarum . .	solid. .II. et denarios .VIII.
Item pro Iure balistarum . .	solid. .XXIII. et denarios .VI.
Item pro Iure .XVI. focorum	libr. .III. solid. .VIIII. et denar. .IIII.
Item et pro Iure apodixarum	solidos .VIII.

Qui sunt in summa flor. .XIII. solid. .II. et den. .VI.

Nicolaus nutii petri
Iannini commissarius prefatus.

(2) Mi credo obligato di render noto che il prezioso codice in discorso è il primo di una pregevolissima serie di documenti, che riguardano il Comune di Roma, cronologicamente disposti per opera del lodato sovrintendente.

lume (p. 62), e se ne giovò nelle sue ricerche. Si tratta di un manoscritto cartaceo, alto m. 0.30 × 0.25, coperto di una fodera membranacea e legato modernamente. Consta di 316 pagine, delle quali alcune qua e là, e le cinque ultime sono vuote. Non porta titolo, soltanto nel pieno esterno dei fogli chiusi è rozzamente scritto CONS.OR [*conservatorum*] D CMCE [*sic*, cioè *de camera Capitoline*?] MARTINI [*tempore Martini V*]. Nella prefazione sottoscritta dal notaio dei Conservatori Francesco de' Muciani, il libro manifesta la sua qualità. Esso è il libro degli atti Capitolini, ossia dell' amministrazione della *Camera Urbis*. I Conservatori di Roma dicono nella prefazione di volere che « memoratu digna que officio conservatoratus *Camere* « *alme urbis* occurrunt per scripture memoriam notaren« tur »; e poco oltre « notantur (nel libro) nomina offi« cialium urbis, venditiones et emptiones gabellarum et « aliorum iurium dicte camere nec non omnia alia que « eis ratione officii diriguntur et alii diversi actus diverse« que scripture eis in dicto officio occurrentes ». Si tratta pertanto del primo, od almeno di uno dei primi libri regolari dell' amministrazione urbana, dopo il riordinamento avvenuto in Roma per la elezione di Martino V. Questo contiene gli atti dal 1421 al 1425. Per quanto la data sia pur troppo recente, e perciò non ne possa derivare gran luce sulla costituzione del Comune nel medio evo, nondimeno è sempre una fonte preziosa di notizie, in ispecie di quelle parti dell' amministrazione, come appunto furono le gabelle, le quali non soffersero, nel nuovo ordinamento, mutazioni essenziali.

Incomincia con una lettera di Martino V, da Tivoli, del 27 giugno dell' anno IV (1421) che nomina gli uffiziali Capitolini pel bimestre di luglio e agosto. Per le gabelle vi sono nominati il *registrator* e i due *scriptores*. Seguono atti ed elenchi di ogni specie firmati da Francesco de' Muciani, da Nicolò Signorili, da Pietro Giuliani

e da Lorenzo Montanari, notari dei Conservatori. Parecchi di questi atti riguardano le gabelle: tutti sono più o meno degni di studio e di commento. Auguriamoci che questo volume venga reso di pubblica ragione, per cura dello Stato. Vi si trovano illustrate le *venditiones* delle gabelle seguenti:

vini ad grossum	*olei*
musti	*Camigliani*
sancti angeli	*sete*
vini per terram	*plani*
calcarariorum	*baractarie*
sirici	*ferri*
ligniaminis	*sigilli*
spetiarie	*pecudum*
guarnellorum	*pixium* (sic)
pelliparie	*casei*
coctiorum (sic)	*lane*
pannorum	*carnium*
lactis	*contractuum*
salsaminis, manciarie et paliarie	*statere grosse*
	farine

Ed inoltre i *redditus* o *fructus castri Barbarani,* della *porta Populi,* della porta di s. Paolo e dei ponti *Mollis, Salarii* e *Mamoli* (1).

Della gabella del *sale* e del *focatico* si tratta al f. 77 v, in cui si legge la esenzione dalla medesima in favore del castello di *Sermoneta* decretata da Martino V, a riguardo di Giacomo Caetani (3 gennaio 1421). Un altro passo riguarda il *sale,* ed è al f. 125 v, ove appariscono i Con-

(1) Di queste gabelle si è in gran parte trattato dal Malatesta; nè posso io qui trattenermi su di esse. Chi publicherà questo manoscritto potrà accompagnarne il testo con un comento completo. Del resto, si paragoni questo mio estratto con l'elenco delle gabelle nel testo romano-sanese, e se ne potrà trarre un indice abbastanza copioso.

servatori Novelli, Palluti e Lucozzi, committenti al noto custode del sale in Campidoglio, Nardo de' Venectinis, di consegnare al camerario di Tivoli *rubra salis scv*, cifra che sembra male scritta per *centum*, essendo questa la quota assegnata a Tivoli nel registro romano-sanese e negli altri.

TESTO DELL'ELENCO ROMANO-SANESE

secondo l'apografo del comm. De Rossi (1).

Suburbia territorii et districtus alme Urbis intra centesimum lapidem constituta sunt in .VII. divisa provinciis, videlicet Tusciam, Colineam, Sabineam, Romagnam et Abbatiam Farfensem, Tyburis et Carseoli, Campaniam, et Marittimam.

Et in singulis provinciarum huiusmodi civitates, terre et castra supradicta in quibus Romanus populus habet merum et mixtum imperium ac plenariam iurisdictionem atque camerario dicte Urbis ad infrascripta teneri videlicet annis singulis, hoc est de mense maii, ad Cameram Urbis mittere unum sindicum et procuratorem cum sufficienti mandato ad iurandum sequimenta Romano populo prestare in forma consueta. Indeque recipiendum mensuras frumenti, vini, olei et cuiuscumque liquoris. Necnon ad solvendum dicte Camere pro prima impositione salis secundum taxam suprascriptam unum florenum in Urbe currentem de .XLVII. solidis pro quolibet rubro salis eis superius pretaxatis ac etiam sex denarios pro quolibet rubro pro iure sequimentorum. Pro iure autem grassarie tres solidos cum dimidio pro quolibet rubro dicti salis. Pro iure vero balistariorum pro qualibet imposita .X. rubrorum salis et ab inde infra dimidium florenum hoc est .XXIII. et ab inde supra. Pro iure siquidem mensurarum duos solidos et octo denarios in totum pro qualibet imposita. Et pro iure apodixe obie (*ob idem?*) solidos octo pro qualibet civitate, terra vel castro vel villa. Et similiter facere et solvere tenentur pro secunda imposita de mense septembris cuiuslibet anni. Et ultra predicta tenentur solvere pro focatico in dicta secunda imposita tantum semel in anno id est de dicto mense septembris 4^r^ solidos et denarios .IIII.

(1) Ho creduto opportuno di sciogliere le abbreviature, e di aggiungere in parentesi ( ) alcuni nomi propri rettificati.

pro quolibet foculari. Aliquas vero civitates, terras atque castra ultra predicta tam ex forma pactorum initorum quam antiqua consuetudine tenentur alia facere.

Et primo:

1. Castrum Montisalti ultra iura sequimentorum, grassarie, mensurarum, balistariorum, focaticorum et apodisse tenentur ad mittendum in festo carnisprivii ad parlamentum domini senatoris ad ludendum in foro palatii Capitolini die sabbati carnisprivii et die dominico in campo Testaccie ad honorem Romani populi luxores .IIII. de hominibus dicti castri equestres cum equis copertatis et vestibus Banderiis ut est moris.

2. Cornetum similiter ut supra ultra predicta simili modo et forma ad mittendum luxores sex in simili apparatu.

3. Prefectus alme Urbis simili modo tenetur ut supra mittere ad parlamentum et cetera alia annis singulis luxores octo.

Item tenetur mittere die sabbati carnisprivii dum ludi celebrantur in foro duas cuppas argenteas deauratas et smaltatas ad arma Romani populi et dicti Prefecti valoris .XXV. florenorum et florenos ducentum currentes in Urbe pro responsione locationis castri Civite vetule cum portu et aliorum castrorum locatorum per Romanum populum et

4. Comites Anguillarie simili modo et forma ut supra tenentur mittere ad parlamentum et ludendum inter omnes comites luxores octo quorum quatuor per dominos Anguillarie. Et reliquos per dominos Crapalice.

5. Terra Core ultra premissa comunia iura tenetur ad recipiendum potestatem romanum qui habet in ea merum et mixtum imperium et ad mittendum in die sabbati carnisprivii luxores tres modo et forma predictis et ad alia prout in instrumento pactorum continetur.

6. Tuscanella similiter tenetur ultra iura sequimentorum et cetera eodem modo et forma mittere luxores octo. Necnon et alia facere prout continetur in quodam epithaphio marmoreo sito in palatio Capitolii iuxta primam portam ad manum sinistram.

7. Sutrium tenetur ultra similia iura mittere modo et forma predictis luxores octo et ultra ut continetur in pactis sive instrumento pactorum.

8. Viterbium tenetur ultra similia iura mittere modo et forma predicta luxores octo.

9. Civitas Castellana ultra predicta iura tenetur mittere modo simili luxores octo.

10. Civitas Nepesina eodem modo tenetur mittere luxores octo ultra alia iura.

11. Castrum Gallexii ultra predicta iura tenetur modo simili mittere luxores tres.

12. Civitas Ortana ultra predicta iura tenetur modo simili mittere luxores sex.

13. Castrum Malleani ultra predicta iura tenetur mittere luxores 4^or^. Item, tenetur mittere in dictis ludis pro subsidio pallii et anullorum currentium et anulorum currendorum pro primis florenos .x. pro secundis florenos .II.

14. Castrum Porchiani ultra predicta iura tenetur mittere modo et forma predictis luxores 4 et pro subsidio anulorum florenos .VII.

15. Amelia ultra predicta iura tenetur mittere modo et forma predictis luxores sex.

16. Utriculum ultra predicta iura tenetur mittere luxores tres et unum anulum.

17. Civitas Tiburtina ultra predicta iura tenetur mittere luxores octo et portandum gonfalonem Romani populi et etiam recipiendum comitem seu rectorem dicte civitatis quolibet semestri civem romanum inibi dirigendum pro parte Romani populi qui debet recipere medietatem omnium fructuum et proventium maleficiorum, bandimentorum, censuum et piacçatici dicte civitatis ac aliorum extraordinariorum. Item ad solvendum Camere Urbis in festo omnium sanctorum annis singulis iuxta reductionem Bonifacii pape noni de mille florenis ad libram mille et ad faciendum alia que in instrumento pactorum continentur.

18. Civitas Signie ultra predicta communia iura tenetur mittere ad parlamentum in die sabbati carnisprivii duos cives et ad associandum ad dictum parlamentum dominum senatorem.

19. Civitas Ananie tenetur ultra premissa communia iura mittere ad associandum dominum senatorem ad parlamentum in die sabbati carnisprivii, die dominica sequenti in campo Testacie cives octo dicte civitatis equestres.

20. Civitas Velletri ultra premissa communia iura tenetur ad recipiendum potestatem et sindicum romanum cum salario .III. florenorum auri pro potestate et flor. .I. similes pro iudice quolibet, qui potestas habet ibi merum et mixtum imperium. Item tenetur mittere omni anno in festo corporis Christi bravium aureum unum pro quo solvi consuevit curr. florenos ... Item pro festo assumptionis beate Marie duo dopleria cere .II^m^. librarum comburenda in dicto festo.

Item luxores sex pro die sabbati carnisprivii et dominica Testaccie modo et forma supradictis. Item tenetur, prout habetur in quodam epitaphio marmoreo sito in muro palatii Capitolini ante Cameram Urbis, in festo sancti Nicolai annuatim libras mille et alia etiam prout in instrumento pactorum continetur.

21. Civitas Ostiensis tenetur ultra premissa communia iura ad respondendum Camere societatis pro balistariis Urbis capsas duas plenas verrectonibus seu piloctis.

Civitates, terre et castra districtus Urbis obligata ad sal et focaticum ac ad iura sequimentorum, grasciarie, mensurarum, balistariorum et apodixarum Camere alme Urbis. Et primo in

Provincia Tuscie.

Monsaltus . . . rubra salis	50
Cornetum	200
Tuscanella	60
Caninum	15
Civitas Vetula	25
Vetralla	15
Bleda	15
Tulpha Nova	30
Tulpha Vetus	15
Cerbeteris (Cerveteri). . .	30
Monterani	10
Barbaranum	15
Cere	20
Crapanica (Capranica) . .	25
Vaxanum iuxta Sutrium (Bassanum)	8
Cesanum	30
Sutrium	60
Viani (Veianum)	10
Trivigiani (Trevinianum) .	15
Bracciani	40
Anguillaria	30
Galerie.	15
Insula Pontis Veneni. . .	5
Cerbeterie.	30
Ferraie.	5
Saxi.	5
Iugliani	10
Montis Castanee (Mons Castani)	5

Rotarum (Rote). . rub. sal.	5
Poli (Pali)	10
Statue	5
Campanilis	10
Castiglioni	10
Sancti Georgii	5
Prugne.	5
Guidonis	10
Testaleporis	5
Lotherii (Loternium) . . .	8
Castrum Novum filiorum Alberti	5
Portus	5
Buccegie (Buccea). . . .	8
Cornazano	8
Vecarello (Vicarellum) . .	5
Yschia	5
Civitella	5
Orchie.	5
Monti Romani	5
Montis Rostuli (Mons Rosoli o Rosuli)	8
Martignano	5
Carcari	5
Scor Pupe (Sancta Pupa) .	5
Stripacappe (Stracciacappa).	5
Civitella Io scti phi (*sic*) .	5
Sancte Sivere (Sancta Severa)	7
Centelle (Centocelle). .	15-10

In provincia Collinee.

Viterbium . . . . rub. sal.	200
Ortus (Orta)	100
Vaxanum de Orto. . . .	15
Vaxanellum (Bassanellum) .	5
Mungianum (Mugnanum) .	15
Polmartium (Polimartium) .	10
Ungnaria (Vangiaria) . .	10
Pilaczanum (Filaccianum ?)	5
Pitharilarum	15
Suriaranis (Surianum) . .	30
Civitas Castellana	60
Versanum.	40
Campagnanum (castrum Campagniani).	25
Viti (Castrum Vici) . . .	15
Nutiglianum (Nucilianum) .	5
Sturanum (Scuranum) . .	8
Avignani (Arignanum) . .	15
Monte de Fiore.	10
Riane (Rianum)	8
Cusignano	10
Pretapertuso (Petrapertusa).	4
Aliano	5
Versano	5
Petrignano	5
Campagnie	10
Pontis casulis (Mons Casulis)	5
Insule Conversine	5
Serbi (Sorbus)	5

Palazole	10
Filazano	5
Gallesii	40
Stabium (Castrum Stabie) .	5
Malleanum Pecoraresi . .	8
Civitas Nepesina	20
Craparole (Caprarola) . .	10
Casamale	10
Carbongianum	10
Iulglianellum	8
Vallerani	10
Fabrica	10
Mazanum	5
Castrum Novum	15
Scorfanum (Scrofanum) . .	10
Formellum	10
Ronciglionum(Castrum Ronciglionis)	20
Sancti Edisti	15
Nazanum	15
Ponzanum	10
Lipringianum (Leprinianum)	6
Flaianum (Fiano)	20
Mons Lupus et Mons Grandis (Morlupus et Mons Guardie)	15
Torrita.	10
Corclani	10

In provincia Sabbinensi.

Malleanum (Mallianum). .	40
Amelia.	100
Porclano	15
Utriculum.	30
Calvi	15

Sancti Viti	10
Camponate	15
Castiglione	6
Castrum Vetulum	10
Coctanellum	15

Castrum Podii de Medio . 10
Varanum 10
Grappingianum 15
Podium Sancaville (Podium Summaville) 10
Monsasulanum (Mons asula) 10
Coll. mg (Collis niger) . . 15
Castrum montis filiorum Hugonis 5
Vetulum 10
Roche minore 10
Camponari 5
Mons calvus 20
Vaconium (Vaconum) . . 15
Sanctus Polus 15
Rocha de Antonatico. . . 10
Stimiglianum 30
Collis vetus 15
Castrum Tm̃us (Castrum Turris) 30
Castrum Silcis 25
Aspra 15
Taranum 40
Castrum Rochete (Rocchette) 40
Castrum Montis boni . . 40
Castrum Flaianelli. . . . 40
Castrum Curaporani . . . 40
Foglia 10
Gavignano 10
Podium de mortetis (Podium myrtetum). . . . 20
Cathanum (Catinum). . . 10
Podium de Catino. . . . 20
In censuali ad 25
Cantalupus 10

In provincia Romagnie et Abbatie Farfensis.

Mons Gentilis 10
Castrum Numitane (Nomentana). 10
Mons retundus (*sic*) . . . 30
Podium de Curtes (Currese) 5
Monsalbanus 9
Podium montis Albani . . 10
Castrum monticellorum . . 20
Castrum S. Angeli montis patuli 15
Palumbaria 20
Castrum S. Deodati (domini Deodati) 5
Castrum Straccarii (Stazzanum). 15
Theffia (Toffia). 25
Podium Donadei 15
Moricenum (Moriconum) . 15
Castrum S. Petri 5
Monsleonis 30
Turricella cum villis . . . 10
Lapesta (La posta) . . . 5
Genestra 10
Petredemonis (Petra demonis) 5
Sancti Honesti 10
Roche soldane (Rocha sollana). 5
Arcionis 10
Virde (Mons viridis) . . . 15
Castiglionis 10
Castrum S. Laurentii in via maiore 5
Villa S. Antonii (S. Antimi) 15
Archapiglioni 5
Ravallis (Seravalle) . . . 5
Burgi de massatiis . . . 5
Gritte Marcotie (Crypta Marotia) 5
Podii Sancti Petri 5

Montugnani (Montagnanum)	10	Monsopulus (Montopolis) .	30
Montis maioris	10	Fara cum villis	30
Laurentii in pectore . . .	5	Nerula	20
Giuglianello	5	Ponticellorum	5
Pemonte	10	Rocha theballellcha (thebaldesca)	10
Montisfalconis	10	Castrum novum.	10
Normandorum	15	Scantillia (Scantriglia) . .	5
Masse	5	Montorium	5
Montorii	15	Cretoni	5
Montis de libberto (Mons de brectis)	5	Mons Sancte Marie . . .	10
Cemunanze (Communantia)	5	Mons de brectis	5
Morano	5	Castrum roche Siniballi (Sinibaldi)	10
Spugna	5	Cerretum malum	5
Grippini	5	Collis longus.	20
Tingliate (Tragliata) . . .	5	Mons calvus	5
Frassum	5	Podium de Moiano . . .	10
Casa protha	5	Caput de Farfa	15
Belmonte	6	Podium S. Laurentii . . .	10
Saristianum (Salisanum) .	10	Castrum pompegii (Mompeo)	5
Mons nigri	5		
Becchrogianum (Bocchignanum).	10		

In provincia Tyburis et Carsolii.

Civitas Tiburtina	100	Rubianellum	10
Castrum S. Angeli domini Richardi	10	Portica	5
Canta lupus	50	Mōtom de petestia (Montorium de Petescia) . . .	10
Sanctus Polus	10	Petescie	10
Viconarum (Vicovarium) .	20	Anticolum.	15
Burdella	5	Arsuli	10
Scarpa	10	Sambuci	6
Portice	5	Seracineschum	6
Rigus frigidus (Rivus frigidus)	15	Poccaglia (Pozzaglia). . .	10
Vallis frigide	10	Vallisbona	10
Mons aglianus	10	Petrademonum	10
Lacus	5	Rocha de ylce	5
Rubianum	10	Petraballa	5
		Villa vulgarecta	9

Villa paganica	4	Canis mortui	10
Pretaforte (Petraforte) . .	10	Collis altus	15
Rocha de salce	10	Rocha Iuvenis	5
Castrum Anthonii (Antuni)	5	Licenca (Licenza)	4
Sublacum	30	Seraceneschi (Saracinesco).	25
Castrum Morani	5	Offiano.	10
Castrum Cerbarie rubr. 5 i. censuali.	5-10	Villeobici	5
		Licenze	3
Rocha S. Stephani . . .	5	Porcillium (Percile) . . .	5
Lausta (Agosta)	5	Appolorus (Apollonium) .	10
Geranum	10	Novium	5
Corretum (Cerretum). . .	10	Montisalpeste	5
Civitella Sanctaparella (Scamparella).	5	Tuccianello	5
		Rocha de moccie	5
Rocha Siniballi et. . . .	10		

In provincia Campanie.

Burgus montis frenelli . .	5	Torre de Maximis. . . .	10
Castrum Frascati	10	Montislamei	10
Castrum molarie	15	Mons compatrum	10
Montis porci.	5	Rocha priure.	10
Colunne	5	Larianum	25
Passarani	5	Sanctus Gregorius. . . .	10
Burgi filiorum d. Thebaldi.	15	Casa corbula	6
Torreclum	10	Castrum Poli	15
Longeze	5	Guadangiolum	5
S. Iohannes de Camparano (in camporatio)	5	Mons S. Marie	5
		Castrum Zagaroli	15
Turris filiorum d. marchie (d. Matthei)	5	Castrum Gallicanum . . .	15
Silve mollium	5	Civitas penestre (Praeneste)	30
Mons longus.	10	Lungianum (Lugnanum) .	5
Castrum novum Iohannis de S. Alberto	5	Vallis montonis.	15
		Fulminarie (Plumbinarie) .	5
Villemagnus	5	Gabinianum	10
Collis medii	5	Morolum	15
Sancti Victorini.	5	Zanchati	5
Cortonelli (Castrum Corcomelli)	5	Monsfortinus.	15
		Collis de ferro	10
Sancti Cesarii	5	Pilleum (Pileum)	20

Pallianum 20
Civitas Segnie 40
Civitas Ananie 100
Civitas Ferentini 40
Suppinum 20
Cechanum 30
Paterra (Patrica) 20

Alatrum 50
Civitas Verulana 30
Castrum Serronis 5
Castrum Gorge 10
Scolcola 10
Civitella de mazoch . . . 10
Rocha de massimo . . . 10

In provincia Maritima.

Marenum 30
Rocha pape 30
Nemo 10
Castrum Candulphorum . . 10
Faiola 10
Gencanum (Genzanum) . . 6
Civitas Labin (Lavinia) . . 10
Albanum 10
Sardinum (Sabellum?) . . 5
Ardia 10
Civitas Velletri 100
Nuptuna 20
Terracore (Terracina) . . 50
Sermineta 40
Vaxanum 10
Sectia 30
Pipernum 50
Terracina 30
Porciglianum 8

Ostia 10
Sancti Leonis (Castrum Leonis) 15
Solpherate 10
Pescha 5
S. Petri in formis 10
Cisterne 10
Nimphe . . . . —
Norme 10
Conche 5
Asturii 15
Belpost (Verposa) 5
Patrice (Pratica) 5
Montis olibani 5
Bonafre 5
Aricie 5
Turris Candulphorum . . 5
Sancti Andree 5

Officiales alme urbis Rome et ipsorum salaria.

Senator alme Urbis.
Duo doctores collaterales.
Duo iurisperiti iudices mandatariorum.
Duo iudices
Unus Camere
Alter palatii.
Duo marescali forenses.
Quatuor notarii.
Quinque socii.
Octo scutiferi.
Viginti berroverii.

Viginti equi extimationis .xxv. duc. pro quolibet ad minus.
Et pro salario pro se et tota familia habet singulo mense, duc. 3000.
Tr (*sic*).
Tres conservatores Camere Urbis cum conestabile et novem fidelibus, coco et sogliardo ad servitia dictorum dominorum conservatorum, pro vita eorum singulis mensibus, duc. auri 90.
Pro salario conestabilis, fidelium, coci, et soliardi singulis mensibus, duc. 24.
Pro pensione lectorum eorumdem fidelium in mense, duc. 1 cum dimidio.

Pro cera dominorum conservatorum in mense . . . . duc.	8
Secratarius conservatorum in mense	8
Notarius eorumdem	4
Scriptor ipsorum	3
Camerarius Urbis	4
Notarius ipsius maioris camerarii	2
Duo scriptores Camere	3
Quatuor marescali romani	6
Duo notarii eorundem, ambo	3
Duo sindici officialium, ambo	5H1
Notarii eorundem	2
Assessor pro consiliis	1H1
Gabellarius maior cum notario	15
Camerarius gabellarum	6
Registrator gabellarum	5
Registrator gabelle farine	3H1
Duo scriptores gabellarum, ambo	4
Sex cerchatores gabellarum, omnes	13H1
Camerarius Ripe et Ripete	6 auri
Notarius Rippe et Ripete	4 auri
Guardianus eiusdem	2
Ecclesia S. Marie in Araceli	3
Guardianus salarie maioris	2
Dohanerius salarie minoris in mense	2
Notarius ipsius dohanerii	2
Mensurator magne salarie	2
Mensurator minoris salarie	2
Capitaneus appellationum	15 auri
Duodecim capita regionum insimul	26
.XIX. officiales ad vitam, omnes	21
Magister horologii	3
Magister palatii Capitolini	1

Mandatarii Camere, omnes 10½
.xx. cabalarii Camere, omnes 160
Cursores Camere, omnes 10
Advocatus Camere. . . . . 8 auri
Procurator Camere . . . . 7 cum dimidio
Executor Camere.
.cxx. conestabiles, omnes. . . . . 44 auri
Duo extraordinarii, simul 16
4 .... eratores grani et farine in mense omnes. 5½
P[ro c]ustodia portarum et pontium Urbis, in mense.
Duo cancellarii sacri Senatus, quolibet anno ambo . . flor. 200
Duo scriba senatus, ambo 100
Pro charta de corio pro officio eorum quolibet anno . duc. 5½
Duo sindici populi, ambo in anno . . . . flor. 30
4 banditores Camere, simul in anno 80
4 tubatores Camere, omnes in anno 70
3 portinarii palatii Capitolii, in anno omnes. 36
Septem officiales ad vitam, videlicet barberius, campanarius, marescallus equorum, custos equorum, nacharinus, et duo portinarii, omnes flor. 70 in anno.

Expense solite in ludis Testacie et Agonis et aliis ut infra patebit.

Pro sopravestis sericis in ludis Agonis et Testacie marescalorum civium et forensium, pro qualibet . . . . flor. 10
Pro vestimentis fidelium inscriptorum in dicto festo et sancte Marie mensis augusti inter omnes in anno . . . . duc. 75
Pro cera in festo Purificationis communiter 30
Pro pipere in festo Resurrectionis, comestionibus, vino, cera et aliis ut plurimum 45
Pro cera in festo S. Angeli, semel in anno 30
Pro uno calice consueto offerri, semel in anno. 30
Pro cera in festo S. Georgii, semel in anno. 30
Pro cera in festo S. Alexii, semel in anno 34
Pro expensis in festo Assumptionis B. M. Virginis.
Pro expensis in festo Natalis Domini.
Pro expensis in carigiis salis et sale novo fiendo.
Pro oleo comburendo in ecclesia S. Bartholomei de Insula, quolibet anno.

Pro expensis necessariis in carta tincta et pergamenis, annis singulis.
Pro pallio corporis Christi in dicta solemnitate. 3
Pro cera in dicta solemnitate 3
Pro assignatione pennonum capitum regionum 26
Pro mutiis et astis officii conservatorum et capitum regionum.
Pro pulsatione campanarum ad gaudium vel ad sturnium.
Pro expensis quae fiunt quando fit aliqua iusticia.
Pro reparatione palatii Capitolini et domus conservatorum.
Pro pensione ambasciatorum, marescallorum, et nunciorum quando mittuntur extra Urbem.
Pro gonfalone qui traditur Senatui.
Pro renovatione pennonorum regionum capitum regionum quando expedit renovari.
Pro emenda . . . . . gabellariorum quando in servicio Camere destinantur.
Gonfalonerius sive vexillifer Urbis quando vexillum portat romani populi pro qualibet vice qua portat secundum ordinationem pape Martini, duc. 2.
Pro messa equorum.
Pro cera misse Spiritus Sancti.
Attende quod ubi ponitur salarium ad ducatos. Et nisi exprimatur de auro qui sunt de .LXII. boll. intelligitur ducatus de .L. boll. Et quando ponitur floreni intelliguntur currentes romanischi scilicet de .XXXIII. boll. et den. 3.

In quibus consistit introitus Camere Urbis:

Gabelle.

Sancti Angeli.
Barbarani.
Census Tyburis, libre .M.
Census Velletri, fl. .XXV.
Calcariorum.
Contractuum.
Camigliani.
Dohana pecudum et aliarum bestiarum.
Dohana carnium.
Lane, lactis et casei.
Farine.
Ferri.
Guarnellorum.
Lignaminis.
Musti.
Olei.
Pannorum.
Pelliparie.
Plani.
Posterule.
Ripe et Ripete.
Salsuminis et manciarie.
Statere grosse.

Sigilli.
Sirici.
Speciarie.
Salis focatici.
Dohane salis.
Vini per terram.
Vini ad grossum.
Vini ad minutum.
Dohanna minuta.

Porte Urbis.

Porta Domine.
Porta S. Iohannis.
Porta S. Laurentii.
Porta Appia et Latina.
Porta Maior.
Porta Portese.
Porta Populi.
Porta Pinciana et Salaria.
Porta S. Pancratii.
Porta S. Pauli.
Porta Portuensis.
Porta Castelli.
Porta Viridaria.

Pontes extra Urbem.

. . . .

NOTE AL TESTO.

Sarò brevissimo, per quanto il nostro elenco meriti un lungo comento; sia perchè i lettori intelligenti e pratici della nostra provincia possono farne gran parte, sia perchè un' altra non tenue parte è stata svolta nei paragrafi precedenti all' elenco stesso. Mi limiterò pertanto a qualche osservazione speciale. Primieramente si noti che più d' una volta trovasi ripetuto qualche Comune nell' elenco; ciò che indica avere avuto l' amanuense sott' occhio un originale di primo getto, in cui non si erano cancellate alcune partite da cancellarsi. Talvolta la rettifica è indicata con la formola aggiunta *in censuali ad*; come per esempio *Podium de Catino* (Poggiocatino in Sabina) è tassato per 20 rubbia, e poi *in censuali ad 25*: la qual nota dovette indicare che a rigore di assegnazione era obbligato a 25, ma di fatto, cioè per convenzione speciale, ne acquistava 20. Io non ho tenuto conto nella somma

complessiva, sulla quale ho fondato il criterio statistico, di queste cifre superflue, perchè tutte insieme non giungono che a piccola quantità. Nondimeno è necessario che io lo faccia avvertire a chi si occupa di questi calcoli statistici, perchè in un computo rigoroso dovrebbe pur tenersene conto esatto.

Nella intestazione dell' elenco non va omessa la obbligazione dei Comuni *ad iura sequimentorum*, che sta collocata subito dopo quella del sale e del focatico. Il valore di questa voce *sequimentum* è di significato militare e politico, come giustamente giudicava il ch. P. Savignoni nel comento del documento viterbese del 1308 (*Archivio della R. Soc. rom. di st. patria*, 1895, p. 221), e prova che il Comune di Roma esercitava sul *districtus Urbis* una vera giurisdizione. Il nostro elenco serve a determinare con precisione i limiti geografici di questo distretto consistente nelle sette provincie, che trovansi enumerate in principio, e che confermano la nota estensione del territorio di Roma da Radicofani a Ceprano. Tuttavia le vicende politiche del secolo XIV alterarono in gran parte questa determinazione, come dalle singole memorie locali può agevolmente rilevarsi. La formola dello scritto è naturalmente quella primitiva, e perciò si riferisce al pieno diritto del Comune *in quibus* (*civitatibus*) *romanus populus habet merum et mixtum imperium ac plenariam iurisdictionem.*

Dalla enumerazione degli obblighi di ciascun luogo riceve illustrazione la storia del commercio, dei giuochi romani e delle singole magistrature Capitoline, le quali vengono in fine annoverate con precisione unica insieme con gli obblighi del Comune verso il culto nelle feste religiose della città. Talvolta la cifra della spesa relativa è in bianco, perchè non bene determinata.

L' elenco serve mirabilmente a ricostruire la storia di molti luoghi abitati dei dintorni di Roma, alcuni dei quali sono totalmente scomparsi dalla carta geografica. Perciò

mi è stato e mi è molto utile questo documento, nell' analisi storica della campagna romana che io vengo publicando da parecchi anni. Citerò fra questi l' esempio di *Montefrenello*. In capo alla lista dei luoghi spettanti alla *provincia Campaniae* si trova: *burgus Montis frenelli* tassato per cinque rubbia di sale, che valutate a dieci annue, dànno un abitato approssimativo di 2000 persone. Ora, di questo centro non apparisce alcuna traccia nel Lazio; ed io ho dovuto molto ricercare per indovinarne il sito, che ho rinvenuto in *monte fienaro* tra Montecompatri e Rocca di Papa. Di questo luogo esiste la memoria nel registro del 1416 dell' archivio di Stato, e che riferisco dall' apografo fattone dal ch. Alessio Valle. È un decreto del card. Isolani legato apostolico e vicario generale, diretto al nobile Cecco di Pietro Belli camerlengo di Roma e a Gio. Paolo di Antonio Goyoli notaio maggiore della Camera urbana. Vi si trova che signore di questo paese come ancora del *Castrum Faiolae*, altro centro scomparso, era *Sabellus de Sabellis*; che gli abitanti dell' uno e dell' altro luogo erano impoveriti a segno da non poter soddisfare le imposte del sale e del focatico; e che perciò venivano assolti dal pagamento degli arretrati e liberati da questi pesi per l' avvenire. Il decreto è dato in Roma presso S. Lorenzo in Damaso, il giorno 10 marzo del 1417, *apostolica sede vacante*, e porta la firma autografa « I(*acobus*) sc. « Eus(*tachii*) car.. I(*solanus*) ». Così apparisce provata con documenti la decadenza di queste Comunità, che finirono poi spopolate. La raccolta di queste esenzioni, che si trova nei registri dell' archivio di Stato è pertanto una preziosa serie di notizie storiche e statistiche del nostro territorio, che converrà d' ora innanzi aver presente quando si vorranno conoscere le vicende dei luoghi una volta abitati, Chiudo questa nota con la enumerazione di tali registri, che servono a rendere completa la illustrazione del prezioso manoscritto della biblioteca di Siena.

1. Registro del sale depositato nella salara minore, e distribuito in Roma e nelle Comunità dello Stato, in ragione della tassa; nel quale sono notati i nomi delle persone e delle corporazioni. (Dal 28 novembre 1440 al 31 marzo 1441).

2. Idem, ed in ragione del sussidio pontificio. Classificatovi il sale da trasportarsi fuori dello Stato. (Dal 7 novembre 1443 al 24 luglio 1444).

3. Registro delle spese e delle entrate del doganiere generale del sale della Camera di Roma. (Dal 1° settembre 1444 al dicembre 1446).

4. Registro del sale estratto dalla salara maggiore e depositato nella salara minore, per essere distribuito e venduto. Notatovi il nome delle persone e delle Comunità. (Dal 19 novembre 1445 al 20 ottobre 1446).

5. Idem. Notatovi Cosimo dei Medici e Compagni. (Dal 23 novembre 1446 al 26 aprile 1447).

6. Conto a parte del distributore del sale. (Dal 30 dicembre 1446 al 26 giugno 1448).

7. Registro del sale venduto a minuto. Unitovi un foglio, in cui è notato il sale distribuito a ciascuna Comunità. (Dal 7 novembre 1447 al 1449).

8. Registro del sale estratto dalla salara grande, depositato nella salara piccola, e quindi distribuito e venduto a minuto. (Dal 24 aprile al 4 novembre 1447).

9. Idem. (Dal 20 ottobre 1447 al 26 aprile 1448).

10. Idem. (Dal 7 novembre 1447 al 20 marzo 1448).

11. Idem. (Dal 20 marzo al 2 novembre 1448).

12. Registro del carreggio del sale. Notatovi il sale consegnato al distributore per essere venduto a minuto. (Dal 20 marzo al 31 ottobre 1448).

13. Idem. (Dal 27 gennaio al 19 ottobre 1450).

14. Idem. (Dal 19 ottobre 1450 al 21 gennaio 1451).

15. Registro del sale vecchio e nuovo delle saline di Ostia, trasportato al porto di Marmorata e depositato nella salara grande. (Dall'ultimo di luglio 1450 al 28 novembre 1451).

16. Registro del sale distribuito alle Comunità in ragione della tassa. (Dal 12 agosto 1455 al 26 aprile 1456).

17. Registro dell'introito del sale vecchio e nuovo, distribuito in Roma e nel suo distretto. (Dal 13 dicembre 1455 al 25 giugno 1456).

18. Registro del dare e dell'avere di ciascuna Comunità per il sale somministrato. (Dal 1455 al 1456).

19. Idem. (Dal 1456 al 1457).

20. Registro del sale estratto dalla salara maggiore, e distribuito in Roma e alle Comunità. (Dal 7 maggio 1456 all'ultimo aprile 1457).

21. Registro del sale somministrato a ciascuna Comunità, e della tassa relativa. (Dal 1456 al 1458).

22. Registro del sale distribuito dal doganiere maggiore della Camera apostolica, e del suo dare ed avere: aggiuntovi il sale venuto da Ostia e depositato nella salara di Campidoglio. (Dal 5 maggio all'ultimo di settembre 1457).

23. Registro del sale venuto da Ostia a Marmorata, e depositato nella salara maggiore di Campidoglio, e da quella estratto e distribuito in Roma e nelle Comunità. (Dal 15 settembre 1458 al 28 novembre 1459).

24. Registro del sale all'ingrosso distribuito a credito alle Comunità. (Dal 1457 al 1458).

25. Registro del sale venuto da Ostia, depositato nella salara maggiore e distribuito in Roma e alle Comunità: aggiuntovi l'introito e l'esito del doganiere della Camera di Roma. (Dal 14 agosto 1458 al 1° settembre 1460).

26. Registro del sale distribuito a credito alle Comunità, e delle spese per il carreggio. Annotatavi la distribuzione del sale fiore. (Dal 9 settembre 1460 al 29 aprile 1462).

27. Registro del sale ricevuto dal doganiere del sale a minuto, e del denaro da lui pagato. (Dal 2 ottobre 1460 al 9 ottobre 1461).

28. Registro della produzione del sale. (Dal 28 luglio 1463 al 1464).

29. Registro del sale distribuito alle Comunità per la tassa. Annotatovi il sale assegnato al conte Napoleone Orsini. (Dal 1° novembre 1464 al dicembre 1965).

30. Registro del sale ricevuto e spacciato dal doganiere del sale a minuto. (Dal 15 ottobre 1464 al 22 giugno 1465).

31. Registro dei doganieri maggiori del sale all'ingrosso, in cui è notato il dare e l'avere del sale di ciascuna Comunità in ragione della tassa. Accennatovi l'annuo salario avente principio colle calende di agosto. (Dal 1465 al 1466).

32. Idem. Notatovi il sale assegnato al doganiere del sale a minuto, al senatore, ai conservatori e ad altri, e venduto ai cittadini per le pecore. (1468).

33. Registro del sale distribuito alle Comunità per la tassa. (Dal 27 ottobre 1466 al 24 giugno 1467).

34. Registro dei denari ricevuti e spesi dal doganiere per la fabbricazione del sale nella salina di Ostia. (Dal 27 giugno 1468 al 21 novembre 1470).

35. Registro del dare e dell' avere del sale di ciascuna Comunità in ragione della tassa. Notatovi il sale assegnato al doganiere del sale a minuto, al senatore, ai conservatori e ad altri, e distribuito per le pecore. (Dal 1470 al 1471).

36. Registro del sale assegnato al doganiere del sale a minuto. Esaminato da Nicola Bonaparte chierico di Camera. (Dal 7 aprile 1470 al 12 ottobre 1471).

37. Registro della salara grande per il dare e l' avere del sale di ciascuna Comunità. (1471).

38. Idem. (Dall'ottobre al dicembre 1471).

39. Registro del sale estratto dalla salara grande e distribuito alle Comunità, ed assegnato al doganiere del sale a minuto e ad altri. (Dal 24 aprile 1471 al 19 marzo 1472).

40. Registro della salara grande per il dare e l' avere del sale di ciascuna Comunità. Specificatavi la distribuzione del sale straordinario. (Dal 1° gennaio al settembre 1472).

41. Idem. (1473).

42. Idem. (1473).

43. Idem. (Dal 1473 al 1474).

44. Registro del sale assegnato al doganiere del sale a minuto. (Dal 14 ottobre 1472 al 7 febbraio 1474).

45. Registro della salara grande per il dare e l' avere del sale di ciascuna Comunità. Notatovi il sale assegnato al doganiere del sale a minuto, e la distribuzione del sale straordinario. (1474).

46. Registro del sale assegnato al doganiere del sale a minuto. (1474).

47. Registro della salara grande per il dare e l' avere del sale di ciascuna Comunità. Notatovi il sale assegnato al doganiere del sale a minuto, e la distribuzione del sale straordinario. (1475).

48. Registro del sale assegnato al doganiere del sale a minuto. (Dal 4 maggio 1476 al 17 maggio 1477).

49. Registro della salara grande per il dare e l' avere di ciascuna Comunità. Notatovi il sale assegnato al doganiere del sale a minuto, e la distribuzione del sale straordinario. (Dal 1476 al 1477).

50. Registro dare e avere di persone a cui è stato somministrato il sale. (Dal maggio 1479 all' aprile 1480).

51. Registro del sale assegnato al doganiere del sale a minuto. Aggiuntavi una nota di spese e una di pagamenti fatti al cassiere del depositario. (Dal 19 maggio 1477 al 9 maggio 1478).

52. Idem. (Dal 5 dicembre 1478 al 29 marzo 1479).

53. Registro della salara grande per il dare e l' avere di ciascuna Comunità. Notatovi il sale assegnato al doganiere del sale a minuto e la distribuzione nel sale straordinario. (1478).

54. Registro dare e avere di persone a cui è stato somministrato il sale. (Dal 1486 al 1487).

55. Registro della salara grande per il dare e l'avere del sale di ciascuna Comunità. Notatavi la distribuzione del sale straordinario. (Dal 1487 al 1489).

56. Registro dei denari pagati dalle Comunità, e di quelli ricavati dalla vendita in Campidoglio del sale a minuto. (Dal 1493 al 1497).

57. Registro della salara grande per il dare e l'avere di ciascuna Comunità. (Dal 1493 al 1496).

58. Registro dei denari pagati dalle Comunità, e di quelli ricavati dalla vendita in Campidoglio del sale a minuto. (Dal 1494 al 1497).

59. Registro dei denari pagati dalla Camera di Roma. Notatovi il titolo dei pagamenti. (Dal 6 settembre 1496 al 7 aprile 1499).

60. Registro della salara grande per il sale distribuito alle Comunità, assegnato alla salara a minuto, e venduto per le pecore. Notatovi il sale straordinario. (Dal 1497 al 1498).

61. Registro dei denari pagati dalle Comunità per il sale somministrato. (Dal 1497 al 1498).

62. Registro della salara grande per il sale distribuito alle Comunità, venduto per le pecore, e per il sale straordinario. (Dal 1499 al 1500).

63. Registro del sale distribuito ai cardinali, a coloro che avevano pubblici incarichi, alle corporazioni, ed alle istituzioni. (Dal 15 febbraio 1621 al 26 gennaio 1622).

64. Idem. Aggiuntovi il sale distribuito alle Comunità. (Dal 10 maggio 1621 al 31 gennaio 1622).

65. Idem. (Dal gennaio 1622 al 26 gennaio 1623).

66. Idem. Aggiuntovi il sale distribuito alle Comunità. (Dal 1° febbraio 1622 al 31 gennaio 1623).

67. Idem. (Dall'8 febbraio 1623 al 4 gennaio 1624).

68. Idem. Aggiuntovi il sale distribuito alle Comunità. (Dal 1° febbraio 1623 al 31 gennaio 1624).

69. Idem. (Dal 4 febbraio 1627 al 18 gennaio 1628).

70. Idem. (Dal 3 febbraio 1628 al 30 gennaio 1629).

71. Idem. (Dal 6 febbraio 1629 al 30 gennaio 1630).

72. Idem. (Dal febbraio 1630 al 22 gennaio 1631).

73. Idem. (Dal 3 febbraio 1631 al 29 gennaio 1632).

74. Idem. (Dal 3 febbraio 1632 al 28 gennaio 1633).

75. Idem. (Dal 4 febbraio 1633 al 27 gennaio 1634).

76. Idem. (Dal 1° febbraio 1635 al 10 gennaio 1636).

77. Registro del sale distribuito alle Comunità e in Roma, ai baroni, ai cardinalj, ai privilegiati, alle corporazioni e alle istituzioni. Notatovi il sale spacciato giornalmente, e quando non era pagato l'aumento. (Dal 4 febbraio 1654 al 30 gennaio 1655).

78. Idem. (Dal 1° febbraio al 23 novembre 1655).

79. Idem (Dal 1° febbraio 1656 al 29 gennaio 1657).

80. Idem. (Dal 6 febbraio al 10 novembre 1657).

81. Idem. (Dal 1° febbraio 1658 al 1659).

82. Idem (Dal 1° febbraio 1659 al 1660).

83. Idem. (Dal 3 febbraio 1660 al 1661).

84. Idem. (Dal 1° febbraio 1662 al 1663).

85. Idem. (Dal 3 febbraio 1663 al 1664).

86. Idem. (Dal 1° febbraio 1664 al 1665).

87. Idem. (Dal febbraio 1665 al 29 gennaio 1666).

88. Idem. (Dal febbraio 1666 al 31 gennaio 1667).

89. Idem. (Dal 1° febbraio 1667 al 31 gennaio 1668).

90. Idem. (Dal 1° febbraio 1668 al 30 gennaio 1669).

91. Idem. (Dal 1° febbraio 1669 al 31 gennaio 1670).

92. Idem. (Dal 25 febbraio 1670 al 30 gennaio 1671).

93. Idem. (Dal febbraio 1671 al gennaio 1672).

94. Ricevute per le regalie del sale pagate in denaro, conforme alli cartoni di Campidoglio. (Dal 28 settembre 1657 al 29 agosto 1677).

G. Tomassetti.

IL

Patrimonio della Famiglia Colonna

AL TEMPO DI MARTINO V

(1417-1431)

SFOGLIANDO i volumi 785-785 *bis* dell' archivio notarile Capitolino, contenenti i rogiti di Nardo dei Vendettini, il principe dei notari romani nel secolo XV incipiente, ho trovato una importante serie di documenti relativi allo stato del patrimonio dei Colonna sotto il governo del loro pontefice Martino V. Il fatto che questi documenti illustrano, vale a dire l' incremento considerevole del patrimonio predetto mercè la liberalità del pontefice verso il fratello ed i nipoti, era già noto nelle sue linee generali per le pubblicazioni della *Vita Martini V*, dell' Infessura, del Platina, del Novaes, dell' Ughelli, del Cirocco, del Contelori, del Coppi, del Theiner &c.; ma i rogiti del Vendettini contengono grande copia di particolari istorici, topografici, cronologici ignoti, e tutti di molta importanza.

I membri della famiglia nominati negli atti sono:

Martino V (Oddone) 11 novembre 1417 † 20 febbr. 1431	— Paola — moglie di Gherardo Appiani signore di Piombino e feudatario di Frascati	— Giordano — duca di Amalfi e Venosa (1418) principe di Salerno e conte di Celano (1420) † 27 dicemb. 1423 di peste in Marino, marito di Mascia degli Annibaldi	Lorenzo conte d'Alba (1419) bruciato in una sua torre 1423

Figli di Lorenzo:

.... moglie di Braccio Fortebraccio conte di Montone	Antonio principe di Salerno e conte d'Alba, marito di Giovannella di Cotrone	Prospero cardinale di S. Giorgio in Velabro (24 maggio 1426) signore di Nemi	Odoardo conte di Celano (1426), marito di Conella di Celano

I membri della famiglia di Celano, nominati come sopra, sono:

Nicola
conte di Celano, † 22 agosto 1410, tutore di

Angelella moglie di Nicola Piccinino	Conella moglie di Odoardo Colonna	Antonella	Pietro conte di Celano † 1423

I rogiti, almeno quelli da me spogliati, incominciano col 1422: manca perciò l'atto relativo all'acquisto di Ardea dai monaci di S. Paolo. La formola di vassallaggio, giurata da settecento abitanti di quel castello, porta la data del 14 maggio 1421 (archivio Colonna). Gli acquisti rogati dal Vendettini sono:

Doc. I. 1422, 6 gennaio. Casa dei Capogalli, rione Trevi, fiorini 40.
» II. 1422, 4 febbraio. Casale di Tor di Mezzavia d'Albano, fiorini 850.
» IV. 1422, 12 marzo. Metà del casale del Monumento, fiorini 1700.
» V. 1422, 12 ottobre. Metà del casale del Monumento, fiorini 2300.
» VII. 1422, 8 settembre. Tre quarte parti del casale di Prata Porcia, fiorini 1200.
» VIII. 1422, 21 dicembre. Castello di Frascati ed un quarto del casale di Prata Porcia, fiorini 10 000.

Doc XI. 1423, 20 marzo. Metà della mola Cavone in territorio di Marino (dono).
» XVI. 1423, 27 agosto. Castello di Morolo, fiorini 8000.
» XVII. 1423, 24 novembre. Metà dei castelli di Rocca di Papa, della Molara, di Montecompatri e Colonna (confisca).
» XIX. 1423, 9 dicembre. Castelli di Nemi e Genzano (enfiteusi).
(Lacuna di tre anni).
» XXIII. 1426, 2 giugno. Beni del monastero di Grottaferrata (enfiteusi).
» XXIV. 1426, 6 dicembre. Città di Sarno e castello di Palma, ducati 15 000.
» XXV. 1426, 15 dicembre. Castelli di Nettuno e di Astura (permuta).
» XXVII. 1426, 27 dicembre. Castello di Rocca di Papa, ducati 10 000.
» XXVIII. 1427, 12 febbraio. Parte della mola di Morlupo e del Monte della Guardia, fiorini 200.
» XXIX. 1427, 11 marzo. Casale di Lello de' Stinchi, fior. 750.
» XXX. 1427, 5 giugno. Castelli diruti di Fusignano, Verposa e S. Lorenzo.
» XXXI. 1427, 9 luglio. Casale della Falcognana e Torre degli Annibaldi, fior. 7800.
» XXXIII. 1427, 9 ottobre. Terza parte del casale La Magione, fiorini 350.
» XXXIV. 1427, 28 ottobre. Nepi, Monte Rosi, Filacciano, l'Isola, fior. 30 000.
» XXXV. 1427, 5 novembre. Parte del casale Santo Mirano, fiorini 600.
» XXXVI. 1427, 9 dicembre. Terza parte del castello di Scorano, fior. 1400.
» XXXVII. 1427, 9 dicembre. Altra terza parte del medesimo, fior. 1400 (?).
» XXXIX. 1428, 14 marzo. Castello diruto di Malaffitto, la Valle Riccia e le Pantanelle, fior. 5600.
» XLIV. 1428, 4 luglio. Sesta parte del casale La Magione, fiorini 175 (?).
» XLV. 1428, 28 ottobre. Castelli di Nemi e Genzano, casale di Montagnano, fior. 15 000.

Gli ultimi dodici acquisti sarebbero dunque posteriori alla divisione dei beni patrimoniali, fatta, secondo il Con-

telori (1), il 1° febbraio 1427. I beni sarebbero stati ripartiti così (2):

Ad Antonio, Prospero ed Odoardo, *pro indiviso*, Capranica, Cave, Ceciliano, Genazzano, Olevano, Paliano, Pisciano (Sipicciano?), Rocca di Cave, S. Vito, Cerrone.

Ad Antonio da solo, Astura, Carpineto, Castro, Cheggia, Collepardo, Guercino, Giuliano, Monte S. Giovanni, Morolo, Mignano, Nettuno, Ripi, Santo Stefano, Strangolagalli, Supino, Trevigliano e Vico.

A Prospero da solo, Ardea, Frascati, Marino, Molara, Montecompatri, e Rocca di Papa.

A Odoardo, Alba, Celano, Civitella, Fraiano, Monte della Guardia, Monterano.

La lista non comprende le tenute e possessioni di minor conto, quali il casale Violate, di cui fa cenno il doc. VII.

Martino V inoltre esentò i suoi congiunti dalle gabelle del sale e del fuocatico, dovute pei castelli di Ceciliano, Ardea, Marino, Frascati, Cave, Genzano, Rocca di Cave, Capranica, S. Vito ed Olevano, e condonò loro tutti i debiti contratti con lo Stato per pagamenti non fatti.

Il totale delle somme spese negli acquisti, cui si riferiscono i documenti del Vendettini, ascende a fiorini cento dodici mila, trecento sessanta cinque.

Se gli acquisti di terre e feudi, o gli scambi per arrotondare questa o quella baronia si facevano con secolari, Martino V si limitava a sorvegliare e facilitare l'operazione, nominando tutori a' pupilli, facendo apparecchiare inventari &c., e dando talvolta il denaro sul tesoro della Chiesa. Nel caso di proprietà ecclesiastiche la prattica era molto più circospetta e prudente. Valga come esempio l'acquisto di Frascati e di Prata Porcia, preparato e consumato a

(1) *Vita Martini V*, p. 55.
(2) GREGOROVIUS, *Storia*, ed. ital. VII, 13, nota 1.

questo modo. In un'epoca non ben determinata, ma che deve essere il principio del 1422, Nardo, arciprete del capitolo Lateranense fa istanza a Martino V per la vendita del castello di Frascati e della quarta parte del castello diruto di Prata Porcia, possessi divenuti omai inutili al capitolo stesso per lo stato permanente di guerra e di ribellione (dovuto precisamente ai Colonnesi) che agitava le contrade del Lazio. Il pontefice delegò l'esame della pratica ad una Commissione composta dei cardinali Giordano Orsino, vescovo di Albano (1), Rainaldo Brancaccio del titolo di S. Vito in Macello, e Guglielmo Filastro del titolo di S. Marco (2). La loro relazione dichiarò esser la vendita « utilem et commodam dicte Ecclesie ». Martino V si affretta a concedere il permesso, il 15 luglio, e nell'istesso giorno Giordano Colonna, per ingraziarsi il capitolo, gli vende la quinta parte della tenuta del Quadraro (doc. VI), attendendo per incassare la prima rata del prezzo (500 su 1000 fiorini) sino alla fine dell'anno seguente. L'esito della prattica divenne tanto meno dubbio l'8 settembre, quando Giordano si rese possessore delle tre quarte parti di Prata Porcia. E quando il banditore Coluccia di Petruzzo mise all'asta, pro forma, la residuale quarta parte del capitolo e il feudo di Frascati, Giordano Colonna rimase aggiudicatario dell'una e dell'altra pel prezzo di diecimila fiorini. Il cardinale Guglielmo ebbe, forse in memoria del servigio reso, l'arcipresbiterato della basilica.

(1) Giordano, cardinale del titolo di S. Lorenzo in Damaso, eletto da Giovanni XXIII, nel 1412, vescovo di Albano; cf. Riccy, *Mem. storiche*, p. 225.

(2) Guglielmo Filastro o Filasterio, nato nella regione del Mans l'anno 1348, card. diacono del titolo di S. M. Nuova (6 giugno 1411) e poi di quello di S. Marco, commissario con Giordano Orsino presso Giovanni XXIII, morì in Roma nel 1428, ed ebbe sepolcro nella chiesa di S. Crisogono, presso la quale s'era costruito un palazzo, che fu poi preda delle fiamme.

Se si considera che il tranquillo possedimento di Frascati era stato negato al capitolo Lateranense dai papi stessi, da Giovanni XXIII, il quale lo aveva concesso in investitura temporanea (sei anni) a Niccolò e Giovanni Colonna (23 aprile 1411), e da Martino V che l' aveva alla sua volta ceduto al cognato Gherardo Appiani signore di Piombino, si avrà il giusto criterio di questa prattica. I lamenti che i canonici fanno sulla tristezza dei tempi e sulla prepotenza dei magnati colpivano direttamente la famiglia del compratore (1).

Quasi identico apparisce il sistema seguito per l'acquisto dei castelli di Nemi e di Genzano e del casale di Montagnano dai monaci di S. Anastasio alle Acque Salvie (doc. XLV). Anche qui ritroviamo la supplica al papa, la nomina di una Commissione d' inchiesta nelle persone dei cardinali Gabriele e Brando, la dichiarazione giurata che la vendita era conforme agli interessi della comunità, e l'accettazione del prezzo di fiorini quindicimila offerto dal fratello del papa. Tutto ciò per dare forma legale e solenne ad uno stato di cose già esistente di fatto, conciossiachè Giordano avesse preso possesso dei due castelli, come enfiteuta perpetuo, sino dal 9 dicembre 1423 (doc. XX).

La consuetudine dei tempi portava, a quanto sembra, che il denaro sonante dei luoghi pii e delle comunità religiose fosse affidato a banchieri, e non amministrato direttamente. La somma di diecimila fiorini pagata da Giordano Colonna al capitolo Lateranense per l' acquisto di Frascati fu depositata per metà nel banco di Giovanni di Paluzzo degli Astalli, del rione della Pigna, per metà in quello di Bartolomeo de' Bardi, banchiere del rione Ponte. Così pure il prodotto della vendita di Nemi e Genzano fu distribuito dai monaci di S. Anastasio alle Acque Salvie fra i banchi

(1) Cf. Tomassetti, *La via Latina nel medio evo*, ed. Loescher, 1886, p. 242 sg.

di Antonio da Pescia e soci (Cosimo e Lorenzo de' Medici) e di Francesco Altibianchi e soci, a ragione di cinquemila fiorini nel primo e di diecimila nel secondo.

Il conto della gestione del banco Astalli (doc. IX) è importante per più rispetti. Il processo verbale dell'adunanza del capitolo Lateranense nel quale si approvò la gestione, la lista dei canonici e dignitari presenti od assenti, e sopratutto la nota dei rinvestimenti fatti coi cinquemila fiorini, darebbero occasione ad eruditi comenti. Il fatto che, fra i canonici giuniori, Angelo Corradini e Giovanni Mellini si trovassero a seguire i corsi « in generali studio « Perusino », e Mattia Palozzo de' Foschi « in generali « studio Bononiensi », è prova del basso stato nel quale era caduta la coltura in Roma. La nota degli acquisti comprende dieci proprietà fra rustiche e urbane, cioè:

1. Quinta parte del casale del Quadraro: metà del prezzo pattuito sino dal 15 luglio 1422 (doc. VI). . . . . Fior. 500 —

2. Vigna di Amadio Colucci, fuori di porta S. Giovanni « in loco qui dicitur Lo Tropiccione » . » 152 8

Questa località è nominata in altri rogiti notarili, p. e. in quello del 6 ottobre 1458 in atti Evangelista Bistucci (A. S. C. vol. 66): « Paulus Luscioli de regione Montium « vendidit Iohanni Antonio Parmensi de regione Colupne « novem petiarum vineatarum, que tota vinea posita est « extra portam Sancti Iohannis in loco qui dicitur La « magine delli Tripiccioni ».

3. Vigna di Francesco dei Foschi di Berta, fuori porta Maggiore, « in loco qui dicitur Cerchio vetere » . . . Fior. 450 37

L'esistenza di questo circo degli Orti Variani è stata messa in dubbio da taluni scrittori. I documenti topografici del decimoquinto e decimosesto secolo ne parlano con tanta frequenza che credo il dubbio ingiusto.

In questi stessi volumi 785-785 *bis* di Nardo Vendettini, il circo è nominato non meno di sei volte.

MCCCLXXXII. aprilis die .XXV.

Domina Francisca uxor condam Angeli Mene de regione Montium vendidit Nicolao Pauli della Valle de regione Pinee duas petias terrarum cum dimidia, in quibus habet vites et arbores Iacobus de Cavis ad quartam reddendam, sitas in proprietate ecclesie Sancti Iohannis Lateranensis, iuxta rem Cole Lascie, iuxta rem Marini Massarelle et iuxta vineam Petroni, in loco qui dicitur Circo vetere, cum vascha vaschali et tino.

MCCCLXXXII. novembris die tertio.

Domina Prasedes uxor condam Palutii Partimedaglia et domina Paula uxor condam Laurentii Partimedaglia de regione Montium vendiderunt Nicolao Valentini de dicta regione vites et arbores fructiferas et infructiferas trium petiarum vinee cum candeto, vascha vascali et tino in proprietate ecclesie Sancti Iohannis de Pinea, site extra portam Maiorem, in loco qui dicitur Cerchio vetere, iuxta vineam Laurentii Nannoli Repeczini, iuxta vineam Bartholomei della Camerata et iuxta viculos vicinales.

MCCCLXXXII. .XVI. mensis novembris.

Nicolaus Valentini de regione Montium vendidit Andree Albanensi filio Lazari de dicta regione Montium, in contrata Burgi Sancte Agathe moranti, vites et arbores duarum petiarum vinee cum vascha vaschali et tino et candeto extra portam Sancti Ioannis Lateranensis, in loco qui dicitur Ciercho vetere, iuxta vineam Laurentii Nicolai Repeczini, iuxta vineam Macthei Petrucii Laurentii, iuxta viculum vicinalem.

MCCCLXXXXI. februarii die .VIII.

Herricus Nardi Pleverii de regione Montium vendidit Nucio Pauli Spoletini dicti Pansaroni de regione predicta vites et arbores fructiferas et infructiferas quatuor petiarum vineatarum cum vascha vaschali et tino, ad respondendum annis singulis tres quartas uvarum et quartum totius musti mundi et aquati dicte vinee, site extra portam Lateranensem in loco qui dicitur Ciercho vetere, iuxta vineas dicti emptoris, iuxta parietes civitatis Rome, iuxta viculos sive viam publicam, pro pretio centumquinquaginta florenorum auri.

MCCCCII. martii die .XII. (Fidanza di Cecco Mengone).

... Item, medietatem sex aliarum petiarum vinee iunctarum pro indiviso cum alia medietate dicti Cecchi, sitarum extra portam Maiorem in loco qui dicitur Ciercho vetere, sub proprietate Sancti Iohannis Lateranensis ad quartam uvarum et musti, iuxta vineam Andree Macthei, iuxta vineam Petri Locii Aquilani, iuxta vineam Petronii Ruvere et iuxta viculum vicinale.

MCCCCII. iunii die secundo.

Cola Arcione de Arcionibus, nomine domine Margarite condam Pauli Musciani germana soror et heres condam Amoracti de Muscianis de regione Colupne investivit Philippum Nucii Veracii notarium de dicta regione de integra medietate cuiusdam pedice terre sementaricie vocate Lo Girolo, que pedica posita est extra portam Sancti Iohannis Lateranensis.

A riportare la somma rinvestita in questo acquisto	Fior.	450	37
Somma precedente . . .	Fior.	652	8
4. Pedica di 25 rubbia di S. Maria Nuova fuori porta Maggiore, « in loco qui dicitur ad Sanctam Elenam » (Tor Pignattara)	»	1000	—
5 Vigna di Silvestro Silvestri e di Giuliano Giovenale, notari, fuori la porta del Popolo, « in loco qui dicitur La « Selciata »	»	140	—
6. Vigna di Giacoma Lucidi « intus urbem in loco qui « dicitur Lo girolo » (valle circiforme degli Orti Sallustiani)	»	55	—
7. Case di Giuliano Palazzi nel rione di Parione .	»	500	—
8. Parte di fabbricato di Signoretto e Iacopo Signoretti in Parione, « vocate Hospicii della Corona » . .	»	267	—
9. Casa di Iacopo di Cecco Antonio in Parione .	»	936	—
10. Case di Iacopo Raineri in Parione	»	750	—
Totale . . .	Fior.	4750	45

I documenti illustrano anche lo stato di miseria a cui erano state ridotte la campagna di Roma e le provincie del Lazio e di Marittima dalle guerre e dalle fazioni e dall'anarchia al tempo dello scisma, terminato con la elezione di Martino V. Essi parlano di « guerrae inminentes »,

di « calamitates passim emersae », di terre e di castella spettanti a luoghi pii « multo tocies per aliquos magniates et po« tentes hostiliter invasa », di « turbines pestiferarum guerra« rum », di « patrie dissentiones », del « dyabolicus spiritus » che spingeva i baroni ad invadere i beni della Chiesa.

I castelli che i documenti indicano come diruti, deserti, incendiati al tempo di Martino V sono: « castrum « Montis Portii » (VII), « c. Petra Portii » (VIII), « casale « Violate » (VIII), « c. Columne inhabitatum » (XVII), c. Fusignano, c. Verposa e c. San Lorenzo (XXX), « c. In« sule Conversine cum palatio et turri diruta », Monte Rosi, Fogliano, Agnese (XXXIV), c. Malaffitto (XXXIX), « c. Val« lis Aritie » (XLV). Il monastero « Sancte Marie in Si« lice extra muros castri Valmontonis » è descritto come « totaliter demolitum, destructum, desolatum et inhabita« tum » (XLVI).

Si ricordano viceversa come castelli abitati e relativamente fiorenti quelli oggi deserti « Molarie, Lariani et « Faiole » (XXVII).

Può anche ricordarsi, come segno de' tempi, il canonico lateranense Lorenzo Porcari, profugo perchè « homi« cida » (VIII) ed il « magnificus Palutius filius condam « magnifici viri Riccardi Teballi de Aniballis homicida » di Savello Savelli (XVII).

La « domus sive palatium » di Giordano, capo della famiglia, nel rione Trevi fra Ss. Apostoli e le strade pubbliche, non formava isola, ma fu arrotondata il 6 gennaio 1422 mediante l'acquisto della casa e casalino (orto incolto) di Giacoma, Narda e Antonia de' Capogalli (1). Sono nominate come parti o adiacenze di detta dimora: « porticalis basilice XII Apostolorum » (II), « ortus pala« tiorum residentie domini principis » (IV, XVI), « porticalis

(1) Sulle case dei Capogalli al Calice marmoreo vedi ADINOLFI, *Roma nell' età di mezzo*, II, 285.

« vacans sive platea basilice XII Apostolorum, circa viam « publicam, in oppositu domus Iacobelli Stephani de Caput- « gallis » (v), « domus (plurale) residentie magnifice domine « Paule de Columna » (x), « domini nostri pape germane, « in regione Trivii » (xxviii), e la « prima sala » della medesima (xxxvii), « domus antique condam excellentissimi « domini Petri de Columna, nunc residentie domini prin- « cipis [Antonii] nuper reparate circa ulmum » (xxiii), e la cappella « sancte Heugenie manens intus ecclesiam Duo- « decim Apostolorum » (xliii). Il papa abitava Tivoli nell'estate, ed i palazzi « apud Sanctam Mariam Maiorem », ovvero « apud Ss. Apostolos » nell' inverno.

Queste indicazioni hanno qualche valore. La casa acquistata dalle tre sorelle Capogalli doveva trovarsi sul lato orientale della piazza, a confine con la residenza dei Colonnesi, e perciò staccata ed indipendente dal gruppo principale che trovavasi dalla parte de' Muti Papazzurri, e che rimase in possesso dei Capogalli sino al secolo xvi. Un Oddone Capogalli è nominato in un atto del 18 marzo 1453, come confinante con Rita di Serne ed i Papazzurri, ed un Vincenzo Capogalli, nel testamento del 27 luglio 1507, in atti Gualderoni, come residente « in platea Sanctorum « Apostolorum ». La cappella di san Giovanni evangelista e di san Sebastiano in Ss. Apostoli conserva fino al presente il nome della famiglia. Martino V acquistò pure un' altra casa confinante col palazzo « apud Ss. Apostolos » da Agnese Pocci, sua parente, nominando contemporaneamente un membro della famiglia, Oddone Pocci, cameriere, tesoriere e vescovo di Tivoli.

Il palazzo dei Colonnesi, sul confine dei rioni Trevi e Monti, comprendeva due gruppi di fabbricati ed un orto o giardino, detto « il giardino della torre di Nerone » fino dal secolo xiv (1). L'Adinolfi asserisce, senza prova, che

(1) Nibby, *Roma antica*, I, 414. Il documento è di fede assai dubbia.

la parte più alta del giardino si chiamasse « l'Olmeto », ma il doc. XXIII parla di un olmo solo, dal quale prendeva forse nome uno dei grandi cortili del palazzo. Il gruppo di fabbriche posto fra la chiesa dei Ss. Apostoli e la Pilotta, la « via retro palatium Columnensium ubi dicitur Ludus « pilae » di Pompeo Ugonio, chiamavasi il « palazzo « del Vaso », più antico del gruppo meridionale, e pervenuto in dominio dei Colonnesi dai conti del Tuscolo. Martino V l'aveva fatto acconciare nel 1424, assegnandone alcune stanze a sede della tesoreria apostolica, che forniva i mezzi per gli acquisti dei quali ci occupiamo in questa memoria (1). L'Adinolfi dice che il palazzo si chiamava « del Vaso », perchè in esso « vedeasi un vaso da « ritenere la terra con piante di fiori » ! Gli studiosi di topografia romana medioevale conoscono la vera origine del nome. Nella bolla attribuita a Giovanni III (2) il confine della parrocchia dei Ss. Apostoli incomincia « a via ubi « est calix marmoreus », vicino al piede della scalinata del tempio del Sole, alla Pilotta. Questo grande cántaro, di forma svelta ed elegantissima, era stato collocato, secondo ogni probabilità, nell' atrio della primitiva basilica da Giulio I: e quando l' asse della basilica fu fatto girare da oriente ad occidente di 180° (Pelagio I-Giovanni II), è possibile che il calice sia stato lasciato nel sito antico dietro l' abside del nuovo edificio, ossia dalla parte della Pilotta. Mi è argomento a ciò credere il noto passo del diario del Petrone: « ai 29 di aprile (1456) e fo de iovedi e fo posto « lo calice di marmo dinanti alla casa de Io. Paulo Muto « de Papazzurri nella strada dinanti all'arco ». Secondo il Volaterrano, si tratterebbe di un secondo trasferimento,

(1) L'istromento per la compera dei beni dei Savelli in Valle-riccia, al prezzo di 5600 fiorini, fu stipolato in casa del tesoriere della Chiesa (doc. XXXIX).

(2) MARINI, *Papiri*, p. I; URLICHS, *Codex topogr.* p. 199.

assegnando egli il primo ai tempi di Pelagio I o di Giovanni III. Un terzo ebbe luogo circa l'anno 1471 in occasione dei restauri fatti al palazzo da Giuliano della Rovere. Il « calix marmoreus » fu posto nel mezzo del primo atrio. In un foglio volante dell'archivio secreto Vaticano, scoperto dall'Armellini (1), si legge questo appunto: « Sisto V l'anno 1589 donò alli frati minori conventuali « di S. Apostoli scudi 15 000 ad effetto che si comprasse « il palazzo della Torre o del Vaso spettante ai signori « Colonna ». Il vaso è rimasto nel proprio luogo sino a cinque anni or sono: nè torna certamente ad onore dei tempi presenti l'aver mandata a male una così bella memoria istorica e topografica della regione dei Colonnesi. Per ripetere la barocca espressione dell'Adinolfi, il « calix « marmoreus » è divenuto di fatto « un vaso da ritenere « la terra con piante di fiori » in uno dei cortili delle terme di Diocleziano, che dà ingresso al museo Nazionale romano.

La cappella di santa Eugenia nella chiesa dei Ss. Apostoli, nella quale fu stipolato l'istromento XLIII, stava nella nave meridionale (?) fra quella di santa Caterina de' Papazzurri e quella di san Vincenzo dei Foschi. Apparteneva alla famiglia de' Portiis.

Sono anche nominate « domus et palatia residentie re« verendissimi domini Raynaldi tituli Sancti Viti in Macello « card. de Brancatiis, in regione Transtiberim » (XXVII), quelle degli Ilperini (Alberini) di S. Eustachio (XXI), quelle « residentie domini Angelotii de Fuscis Cavensis episcopi « in regione Montium » (XXVI, XXXV, XL). La casa di Rainaldo di Iacopo Orsini è chiamata « domus (plur.) solite « habitationis dicti Raynaldi que sunt ecclesie Sancti An« geli [in foro Piscium] pignorate ut dicitur per curiam « et capitulum dicte ecclesie » (XXXIV).

(1) *Chiese*, 2ª ediz. p. 251.

I documenti del Vendettini presentano qualche interesse per la storia generale del pontificato di Martino V, comparendovi i nomi di Braccio Fortebraccio da Montone, marito di una nipote del pontefice stesso, di Nicolò Piccinino, di Alfonso e di Giovanna d'Aragona, di Cosimo e Lorenzo de' Medici, di tre generazioni di Annibaldi della Molara, e l'albo del capitolo Lateranense.

La revisione delle copie dei documenti sugli originali non sempre facili del Vendettini è stata fatta dall'egregio paleografo signor dott. Vincenzo Federici al quale mi è grato rendere attestato di riconoscenza.

RODOLFO LANCIANI.

I.

1422, 6 gennaio.

Giordano Colonna, principe di Salerno, acquista la casa dei Capogalli nel rione di Trevi, onde ridurre in isola il proprio palazzo.

Domina Iacoba uxor Antonii Corradi de Marcellinis de regione Trivii... et domina Narda et domina Antonia... germane sorores et filie condam Laurentii condam Mactheoli Laurentii Caputgalli... vendiderunt... illustri principi... domino meo domino Iordano de Colupna principi Salernitano... quamdam domum terrineam et solaratam cum salecta et camera intra se cum porticali columnato ante se et cum quodam casaleno a latere dicte domui contiguo dicte domine Iacobe... et dictarum dominarum Narde et Antonie pro alia medietate positam in dicta regione inter hos fines, quibus ab uno latere... est domus sive palatium dicti domini principis, ab aliis lateribus sunt vie publice... pro pretio .XL. florenorum ad rationem .XLVII. solidorum provisinorum pro quolibet floreno....

II.

1422, 4 febbraio.

Giordano Colonna, principe di Salerno, acquista da Giovanni Pane il casale di Tor di Mezzavia di Albano, al prezzo di ottocentocinquanta fiorini.

... Nobilis vir Iohannes filius condam nobilis viri Iacobelli Pandulfutii Panis de regione Sancti Heustachii cum consensu... Laurentii condam Petri Niscii de regione Transtiberim ac domine Francische uxoris dicti condam Iacobelli et domine Risotie uxoris dicti Iohannis... confesse fuerunt eis fore cautum... de dotibus earum... per dictum condam Iacobellum et dictum Iohannem in de et super aliis bonis dictorum condam Pandulfutii et Iacobelli et Iohannis, et quia dictus Laurentius dixit et... confessus fuit nullum ius habere in medietate infrascripti casalis et sui tenimenti vendenda per dictum Iohannem infrascripto domino principi pro dimidia infrascripti casalis et sui tenimenti. Et nobilis vir Antonius Pauli Bardelle de Thomeis de regione Columne cum consensu... domine Iacobe uxoris condam Francisci Pandulfutii Panis... que domina Iacoba refutavit... in alia dimidia infrascripti casalis vendenda... vendiderunt... illustri principi domino Iordano de Columna principi Salernitano... unum casale dicti Iohannis pro medietate et dicti Antonii pro alia medietate quod vocatur casale Turris Medie vie cum toto suo tenimento positum extra portam Lateranensem in partibus Latii, iuxta tenimentum casalis Ionici, iuxta tenimentum casalis della Selciata monasterii Sancte Marie Nove, iuxta tenimentum casalis monasterii Sancte Agnetis, iuxta terras et proprietatem monasterii castelli Senese, iuxta tenimentum casalis Turris Malacena... pro pretio... octingentorum et quinquaginta florenorum.

Actum in porticali basilice XII Apostolorum.

La tenuta « Selce » degli Olivetani di S. Maria Nova fa corpo con le altre di Moranella e Statuario, fra il V ed il VII miglio dell' Appia antica.

III.

1422, 27 marzo.

Rita, sorella di Giovanni Pane, ratifica la vendita predetta.

...Domina Rita filia condam Iacobelli Pandalfutii Panis de regione Sancti Heustachii et uxor Laurentii Petri Nistii de regione Transtiberim... certificata... de quadam venditione facta per Iohannem filium dicti condam Iacobelli illustri domino domino Iordano de Columna principi Salerni de integra medietate casalis Turris Medie vie cum... medietate... redditus Turris et renclaustri... recognovit sibi esse bene cautum... de dote sua...

IV.

1422, 12 marzo.

Giordano Colonna, principe di Salerno, acquista da Iacopo di Giovanni Malalingua metà del casale del Monumento, al prezzo di millesettecento fiorini.

...Iacobus Iohannis de Malalinguis de regione Montium... vendidit... illustri domino meo domino Iordano de Columna principi Salernitano... integram medietatem cuiusdam casalis... cum integra medietate... sui tenimenti iunctam pro indivisa cum alia medietate... Iohannis et Laurentii germanorum fratrum filiorum et heredum condam Thomarotii Pauli Stati de Thomeis cum integra medietate Turris. Quod totum casale... positum est extra portam Maiorem in loco qui dicitur Lo Latio inter hos fines, quibus ab uno latere... est tenimentum casalis alterius Monumenti de Rubeis, ab alio latere... est tenimentum casalis Sancte Anestaxie, ab alio... est tenimentum casalis Quarti ecclesie Sancte Marie Maioris, pro pretio... mille et .VII^c^. florenorum....

Acta fuerunt supradicta... in orto palatiorum residentie dicti domini principis...

Eodem die.

...Domina Stephania filia condam Iohannis Iacobi della Zitola de regione Transtiberim et uxor Iacobi Iohannis de Malalinguis... cer-

tificata... de dicta venditione facta... illustri principi... Salerni de medietate... casalis... vocati Monumenti positi extra portam Lateranensem in partibus Latii... omologavit...

Al medesimo acquisto si riferisce il seguente.

V.

1422, 11 ottobre.

Giordano Colonna, principe di Salerno, acquista l'altra metà di detto casale da Caterina de' Nari, vedova di Tomarozzo di Paolo Stati, nonna e tutrice dei fratelli Giovanni e Lorenzo attuali possessori.

...Nobilis domina domina Caterina filia condam Pauli Nari de regione Campimartis uxor condam nobilis viri Thomarotii Pauli Stati de regione Sancti Heustachii avia paterna tutrix... pupillorum... et heredum condam Antonii Thomarotii... vendidit... illustri principi et domino domino Iordano de Columna principi Salernitano... integram medietatem casalis Monumenti quod fuit condam Iohannis de Malalinguis et Iacobi filii sui iunctam pro indivisa cum alia medietate dicti... domini principis cum... medietate... turris, fortilliti, domorum et renclaustri.... Quod totum casale... positum est extra portam Maiorem in partibus Latii inter hos fines... ab uno latere... est tenimentum... ortorum Grecorum, ab alio latere... est tenimentum... Vangiaricie, ab alio latere... est tenimentum casalis alterius Monumenti quod vocatur Monumentum de Rubeis, ab alio latere... est tenimentum casalis Turris ecclesie Sancti Iohannis Lateranensis, ab alio latere... est tenimentum casalis Sancte Anestaxie... pro pretio... duorum milium et tricentorum florenorum...

Acta fuerunt predicta ... in porticali vacante sive platea basilice XII Apostolorum... circa viam publicam, in oppositu domus... Iacobelli Stephani de Caputgallis.

Questo casale del Monumento, contiguo ad altro omonimo dei Rossi, nulla ha di comune con la « turris quae « dicitur Monumentum, ubi dicitur Statuarium » della bolla di Onorio III data l' anno 1217 a favore dell'Ordine della redenzione degli schiavi; nè col « tenimentum casalis quod

« dicitur Monimentum Peczutum » di altra bolla di Onorio IV data l'anno 1285, perchè l'uno e l'altro luogo si trovavano fuori di porta S. Giovanni e la porta Appia, a confine con lo Statuario di S. M. Nova (Nibby, *Analisi*, III, 114). Il casale acquistato da Giordano Colonna trovavasi fuori la porta Maggiore, ed aveva a confine il « tenimentum casalis Sancte Anastaxie », piccola tenuta di cinquantaquattro ettari, al IV miglio della Collatina; il « tenimentum casalis Quarte Sancte Marie Maioris », ossia il « Quarticciolo », tenuta di ettari quaranta, al V miglio della Prenestina, la tenuta di Tor S. Giovanni di dugenquaranta ettari &c.

VI.

1422, 15 luglio.

Martino V concede al capitolo Lateranense di vendere al migliore offerente il castello di Frascati e la quarta parte del tenimento di Prata Porcia.

Martinus episcopus servus servorum Dei venerabili fratri Iordano episcopo Albanensi et dilectis filiis Guillelmo tituli Sancti Marci presbitero et Rainaldo Sancti Viti in Macello diaconis cardinalibus salutem et apostolicam benedictionem.

Ex iniuncto nobis desuper &c. Sane pro parte dilectorun filiorum archipresbiteri et capituli ecclesie Lateranensis nobis nuper exibita petitio continebat quod licet castrum Frascati cum vassallis, territorio, districtu, iuribus et pertinentiis suis, nec non quarta parte cuiusdam tenimenti Petra Portii comuniter nuncupati in partibus Latii situati ad capitularem mensam Lateranensem legitime pertinere noscatur, tamen ipsi archipresbiter et capitulum a .L. annis citra tam propter partialitates hominum dicti castri quam propter inminentes guerras aliasque passim emersas calamitates que in finitimis partibus hactenus vigerunt vix castrum ipsum per .XII. annos pacifice possiderunt, quod fuit multo tocies per aliquos magniates et potentes in patria hostiliter invasum et etiam occupatum et quamvis castrum ipsum post adventum nostrum ad ipsam urbem de mandato nostro ipsis archipresbitero et capitulo fuerit libere restitutum, ipsi tamen

qui habent divinis intendere et ad custodiam dicti castri in quo nullum fortillicium est constructum sę vident penitus impotentes, vehementer formidant ne... prefatum castrum ab eisdem magnatibus et potentibus noviter occupetur. Propter que castrum ipsum ex eius fructibus, redditibus et proventibus ipsi archipresbitero et capitulo vix .LXX. florenos currentes tempore pacis percipere consueverunt, eis censentes etiam pene inutile et plurimum onerosum. Verum, sicut eadem petitio subiungebat, si castrum cum pertinentiis tenimenti huiusmodi pro aliquo competenti pretio venderetur ipsumque pretium pro acquisitione et emptione plurimarum possessionum utiliorum dicte ecclesie ex quarum redditibus et proventibus dicti archipresbiter et capitulum quadrigentos vel tricentos ad minus similes florenos annuatim percipere converteretur, expenderetur, exponeretur et hoc prefate ecclesie que magna bonorum temporalium laborat inoppia longe maior utilitas proveniret, ipsique archipresbitero et capitulo ex fructibus, redditibus et proventibus dictarum possessionum comodius substentari et alia eis pro tempore incumbencia honera facilius supportare laborent et in divinis in eadem ecclesia diligenter deservirent. Quare pro parte archipresbiteri et capituli predictorum asserentium venditionem dicti castri non solum utilem sed summe necessariam esse et in eorum evidentissimam utilitatem cedere et redundare, fuit nobis humiliter supplicatum ut ipsis dictum castrum cum pertinentiis eiusdem cuicumque persone pro illo pretio de quo super hoc invicem concordaverunt vendendi, tradendi et concedendi licentiam concedere de benignitate apostolica dignaremur. Nos igitur... venditionem dicti castri approbamus.

Datum Tybure id. iulii, pontificatus nostri anno quinto.

A questo documento fa seguito l'apoca di vendita della quinta parte del casale Quadraro, fatta al capitolo Lateranense da Giordano Colonna.

Eodem anno, pontificatu, indictione, mense et die quibus supra.

Illustris vir et excellentissimus dominus Iordanus de Columna princeps Salerni vendidit capitulo Lateranensi quintam partem integram totius et integri casalis Quatrarii iunctam pro parte divisam et pro parte indivisam cum aliis partibus nobilis domine domine Ludovice uxoris nobilis viri Anniballi condam Laurentii Anniballi et Laurentii Lelli Leni, cum quinta parte redditus renclaustrorum, turris et arenariorum. Quod totum casale Quatrarii positum est extra portam Lateranensem in partibus Latii inter hos fines, quibus ab uno latere est tenimentum casalis Carcaricule, ab alio est tenimentum ca-

salis monasterii Sancti Laurentii Panisperne, ab alio latere est tenimentum casalis Casecalle, ab alio latere sunt terre vocate Lo Fanaruolo dicte ecclesie Lateranensis, ab alio latere est tenimentum Casalis Novi quod fuit monasterii Sanctorum Quatuor Coronatorum, nunc heredum condam Alzatelli, ab alio est tenimentum casalis Turricelle Sancti Adriani, nunc Iohannis Mactheoli Iohannis domini Iacobi, ab alio latere est tenimentum casalis Turris Sancti Iohannis vocati Lo Quarto, rivo mediante, pro pretio mille florenorum (1).

VII.

1422, 8 settembre.

Giordano Colonna, principe di Salerno, acquista da Giovanni e Pietro di Montenero tre quarte parti del casale di Prata Porcia, al prezzo di mille e duecento fiorini.

.....Reverendus in Christo pater et dominus dominus Iohannes natus condam magnifici viri domini Nicolai de Monte nigro militis episcopus Soranus (2) et venerabilis vir dominus Petrus filius dicti condam domini Nicolai germanus frater dicti domini episcopi... vendiderunt... illustri et excelso domino domino Iordano de Columna principi Salerni... integras tres partes de quatuor principalibus partibus cuiusdam castri diruti, nunc casalis vocati Prete Portii... iunctas pro divisis cum alia quarta parte ecclesie Sancti Iohannis Lateranensis... Quod totum castrum Prete Portii... positum est in planiciis Tusculanis in partibus Latii extra portam Lateranensem, inter hos fines, quibus ab uno latere ... est tenimentum casalis Lelli de Stinciis iuxta tenimentum casalis sive terrarum monasterii Sancti Erasmi... ab alio latere est tenimentum castri diruti Montis Portii, ab alio latere... est tenimentum casalis vocati Violata... pro pretio... mille ducentorum florenorum...

Acta fuerunt predicta in castro burgi Montis Frenelli ante domum Bonihominis Iohannis Bonihominis dicti castri...

(1) I documenti pubblicati sotto il n. VI furono trascritti da un altro volume del Vendettini, del quale ho smarrito l'indicazione precisa. La stampa non è stata perciò corretta nè collazionata con l'originale.

(2) Giovanni di Montenero, già prefetto di Castel S. Angelo, fu promosso alla sede di Sora nel 1420, in luogo del vescovo Giacomo, nominato da Martino V altarista della Vaticana.

VIII.

1422, 21 dicembre.

Giordano Colonna acquista dal capitolo Lateranense il castello di Frascati e la quarta parte del castello diruto di Prata Porcia al prezzo di diecimila fiorini (1).

..... Congregati ... canonici ... ecclesie ... Sancti Iohannis Lateranensis de voluntate et consensu reverendi patris et domini domini Stephani Diedi de Florentia, canonici et vicarii dicte ecclesie per mortem condam reverendi in Christo patris et domini domini Alamanni, titulo Sancti Heusepii, presbiteri cardinalis, dicte Lateranensis ecclesie archipresbiteri ... in loco capituli ... in quo quidem capitulo ... interfuerunt...

Dominus Augustinus de Perleonibus. Dominus Laurentius Iohannis Laurentii. Dominus Antonius Butii Godoni. Dominus Antonius de Philippinis. Dominus Ludovicus de Arcionibus. Dominus Petrus de Monte nigro. Dominus Iohannes Cicchinii. Dominus Laurentius de Venectinis. Dominus Macthias de Fustis. Dominus Baptista de Montanea... Dominus Angelus Alterii Corradutii, canonici dicte ecclesie...

Absque reverendo patre et domino domino Iohanne de Aniballis ... domini nostri prothonotario in Roccha Pape residente, domino Ludovico de Neapoli in civitate Neapolitana residentiam faciente, domino Laurentio de Porcariis homicida ...

Quod cum a tanto tempore cuius memoria hominum in contrarium non existit dicta Lateranensis ecclesia ac archipresbiter, canonici et capitulum eiusdem bona fide et iuxto titulo habuerunt, tenuerunt et possiderunt, nunc habeant, teneant et possideant quoddam castrum quod vocatur Fraschati cum vassallis et iure vassallorum, cum mero et misto imperio et cum toto tenimento suo, etiam cum quarta parte... castri diruti vocati Petra Portii iuncta pro divisa cum aliis tribus ... partibus dicti castri Petra Portii et sui tenimenti excellentissimi domini domini Iordani de Columna principis Salernitani; quod castrum Fraschati ... positum est extra portam Lateranensem in partibus Latii inter hos fines, quibus ab uno latere ... est tenimentum...

(1) L'originale dell'atto, conservato nell'archivio Colonna, scaffale XIV, n. 339, porterebbe, secondo il Gregorovius, la data del 30 dicembre 1423.

venerabilis monasterii Sancte Marie de Gropta Ferrata, ab alio latere... est tenimentum castri Molarie, ab alio latere... est tenimentum... monasterii Sancte Crucis in Yerusalem... ab alio latere... est tenimentum casalis Turricelle Salvatoris, ab alio latere... est tenimentum terrarum et silvarum monasterii Sancte Marie Nove... ab alio latere ..est tenimentum casalis Casamari, ab alio latere.... est tenimentum casalis Lelli de Stinchis, ab alio latere... est tenimentum Pantani monasterii Sancti Heusepii... quod quidem castrum dirutum... Petra Portii cum tenimento... positum est extra dictam portam et in dictis partibus Latii inter hos fines, cui ab uno latere... est tenimentum dicti casalis Lelli de Stinchis, ab alio latere... sunt terre monasterii Sancti Erasmi... et est tenimentum casalis diruti Violate dicti domini principis, ab alio latere... est tenimentum castri Montis Portii, ab alio latere... est tenimentum casalis ecclesie Sancti Marci de Roma... Quod castrum Fraschati cum dicta quarta parte Petre Portii a quindecim annis citra propter pestiferarum guerrarum in partibus convicinis vigentium turbines et propter varietatem nonnullorum dicti castri vassallorum per aliquos circumvicinos potentes invasum et occupatum fuerit, etiam tempore quo sanctissimus dominus noster papa assumptus... ad apicem summi apostolatus occupatum per aliquos magnates qui cives detinebantur, quod castrum Fraschati dominus noster predictus restitui dictis canonicis et capitulo fecerit et mandato eiusdem domini nostri pape relapsatum et dicte ecclesie restitutum fuerit, et nisi provideatur per futura tempora rationabiliter timetur, ne illud iterum occupetur; et quia dictum castrum cum dicta quarta parte Petre Portii modicos fructus conferat et vix in anno tempore pacifico dicti canonici et capitulum soliti fuerint percipere et habere fructus ascendentes ad valorem ad plus .LXX. florenos monete romane; considerans dictam ecclesiam fore de presenti depauperatam et modicas possessiones habere, et quarum fructibus canonici beneficiati, clerici et accoliti eiusdem non valeant inibi comode deservire, nec circha dicti castri custodiam vigilare, tum propter inoppiam dicte ecclesie, tum quia in dicto castro nullum est fortillitium per quod dictum castrum tueri possit; et quia... beneficium sine officio non conceditur nec conferitur, canonici beneficiati, clerici et accoliti eiusdem circa divina officia vacare cogantur, dictus dominus vicarius proponens ad tollendum dubietates et futuras invasiones et occupationes dicti castri dictum castrum Fraschati cum dicta quarta parte Petre Portii cum vassallis et tenimento... suis desideraret quod canonici et capitulum dicte ecclesie una cum dicto vicario... venderent pro pretio competenti et illud pretium pro possessionibus pluris utilioribus et fertilioribus dicto castro, et rebus

predictis ad commodum dicte ecclesie erogarent ut ex fructibus ipsarum canonici beneficiati... clerici ac accoliti in ea deserventes valerent eque vivere et in ea utiliter residere et in earumdem possessionum custodia nullus sumptus oporteret erogare et nullorum magnatium timerent invasiones. Preterea ad supplicationem recolende memorie prefati domini Nardi archipresbiteri, canonicorum et capituli prefatus dominus noster reverendissimis in Christo patribus et dominis domino Iordano episcopo Albanensi, domino Guillelmo tituli Sancti Marci et domino Raynaldo tituli Sancti Viti in Macello sacro sancte Romane Ecclesie dignissimis cardinalibus commiserit quod sese, vel duo ex eis de predictis sufficienter informarentur et si reppererint dictas venditiones et alienationes dicti castri cum vassallis et quarta parte Petre Portii... utilem et commodam esse dicte ecclesie et cedere ad opus et utilitatem eiusdem, dicto olim domino cardinali tunc archipresbitero predicto ac dictis canonicis et capitulo vendendi et alienandi dictum castrum cum vassallis et quarta parte Petre Portii... pro iuxto et competenti pretio erogando et expendendo in bonis stabilibus et possessionibus fructiferis in territorio romano consistentibus potestatem et licentiam elargirentur auctorizando dictam venditionem... de mandato dictorum... cardinalium commissariorum et dictorum archipresbiteri, canonicorum et capituli fuerit per Urbem et loca bandiri consueta preconizatum et banditum per Colutiam Petrucii publicum preconem... per quem Colutiam banditorem in effectum dictum castrum cum rebus predictis publice venale expositum fuerit... et quicumque volebat seu intendebat emere dictum castrum cum quarta parte Petre Portii ab ipsis archipresbitero, canonicis et capitulo pro competenti pretio compareret... et inter ceteros fuerit... oblatum pro parte illustris et excellentissimi domini et principis domini Iordani de Columna... domini nostri germani, principis Salernitani, velle emere dictum castrum cum quarta predicta Petre Portii cum iuribus vassallorum... et pertinentiis... obtulerint... solvere... decem milia florenorum currentis monete romane ad rationem .XLVII. sollorum provisinorum pro quolibet floreno. .

IX.

1426, 25 novembre.

Il capitolo Lateranense approva il rendiconto del banchiere Giovanni Astalli fino alla somma di 4750 fiorini.

..... Canonici ecclesie Sancti Iohannis Lateranensis congregati ad sonum campanelle ut est de more ipsorum in loco capituli ad in-

frascripta agenda de voluntate et licentia domini Augustini canonici dicte ecclesie ac vicarii reverendissimi in Christo patris et domini domini Guillelmi sacrosancte Romane Ecclesie ac tituli Sancti Marci presbiteri cardinalis, dicte Lateranensis ecclesie archipresbiteri, videlicet ipse dominus Augustinus vicarius et canonicus, dominus Laurentius Iohannis Laurentii, dominus Stephanus Diedi de Florentia, dominus Lodovicus de Arcionibus, dominus Ieronimus Coleiannis Sabbe Gotii de Insula, dominus Iohannes Cecchini Colemacchi, dominus Laurentius de Venectinis, dominus Baptista de Montanariis et dominus Iohannes de Aniballis, canonici dicte Lateranensis ecclesie... concorditer pro sese ipsis ... et vice et nomine domini Angeli Alterii Corradini studentis in generali studio Perusino, domini Iohannis de Mellinis studentis in dicto studio, domini Macthie Petri Iohannis Palotii de Fuscis studentis in generali studio Bononiensi, domini Antonii Butii Godoni legati pro domino nostro papa et dicto capitulo in abbatia Florentilli, domini Nicolai de Vallemontone existentis in archiepiscopatu Carpentrassi, domini Petri de Montenigro et domini Antonii de Philippinis... obligaverunt penes nobilem virum Iohannem condam Palutii de Astallis mercatorem de regione Pinee presentem... et legitime stipulantem... pro se et suis heredibus... sese facturos et curaturos ita et taliter cum effectu quod dicti canonici absentes rata habebunt... infrascripta...

Renuntiaverunt et refutaverunt... et remiserunt dicto Iohanni Palucii de Astallis mercatori... omnia et singula iura... que dicta ecclesia Lateranensis et dicti canonici... habuerunt et habent... contra dictum Iohannem... respectu et occasione quinque milium florenorum ad rationem .XLVII. sollorum provisinorum pro quolibet floreno, qui fuerunt medietas precii castri Frascati et sui tenimenti positi extra portam Lateranensem in partibus Latii... olim dicte ecclesie, dudum per ipsos canonicos... venditi auctoritate apostolica condam inclite memorie domino Iordano de Columna principi Salerni pro pretio... decem millium florenorum... depositorum penes dictum Iohannem et Bartholomeum de Bardis mercatorem florentinum, habitatorem Urbis in regione Pontis, solvendorum per eos nomine dicte ecclesie et canonicorum... in rebus stabilibus et bonis emendis pro dicta ecclesia et generaliter de omni alio eo quod dicti canonici... petere et exigere possent ab ipso Iohanne depositario... usque in presentem diem...

Hanc autem refutationem... dicti canonici... fecerunt dicto Iohanni... quia dicti canonici... confessi fuerunt... dictum Iohannem solvisse pro dicta ecclesia et pro ipsis canonicis... et mandato eorum dicto domino Iordano de Columna... florenos quingentos...

pro dimidia pretii quinte partis casalis Quatrarii et sui tenimenti tunc iuncte pro indivisa cum aliis partibus aliorum consortium, vendite per dictum dominum Iordanum dictis canonicis... pro pretio mille florenorum... sub anno Domini .MCCCCXXIII., die .XXX. mensis decembris.

Item, confessi fuerunt dictum Iohannem solvisse eodem anno die .IIII. mensis iulii Amadio Colutie sellario de regione Montium pro pretio quatuor petiarum et .XVII. ordinum terrarum vineatarum positarum extra portam Lateranensem in loco qui dicitur Lo Tropiccione... venditarum per dictum Amodio dictis canonicis... videlicet florenos centum et .LII.... et sollos provisinorum octo...

Item, confessi fuerunt dictum Iohannem solvisse domino Francischo Nicolai Iohannis Angeli dicti alias Sclavi de Fuscis de Berta de regione Montium pro pretio duodecim petiarum et decime partis alterius petie terrarum vineatarum et candetatarum positarum extra portam Maiorem, in loco qui dicitur Çierchio vetere, venditarum per eum dictis canonicis... videlicet florenos quadringentos et quinquaginta novem, sollos .XXXVII. et denarios sex dicto anno, die .IIII. predicti iulii...

Item, confessi fuerunt dictum Iohannem solvisse... conventui... Sancte Marie Nove... pro pretio duarum pedicarum terre vigintiquinque rublorum... positarum extra portam Maiorem et portam Lateranensem in partibus Latii, in loco qui dicitur ad Sanctam Elenam... venditarum... dictis canonicis, florenos mille... anno .MCCCCXXIIII., die .VIIII. mensis februarii...

Item, et quia confessi fuerunt dictum Iohannem solvisse de voluntate... dictorum canonicorum... Silvestro Petri Silvestri notario de regione Columne et Iuliano Iuvenalis notario de regione Arenule pro pretio trium petiarum terrarum vineatarum positarum extra portam Populi in loco qui dicitur La Selciata... venditarum per eos dictis canonicis... florenos centum et quadraginta, sub anno predicto, die .XVIIII. mensis madii...

Item, confessi fuerunt dictum Iohannem solvisse de... mandato dictorum canonicorum... per Evangelistam Bartholomaei Laurentii Cambii de regione Pinee, casserium fundici dicti Iohannis,... domine Iacobe filie olim Pauli Lucidi de regione Sancti Heustachii pro pretio duarum petiarum terrarum vineatarum positarum intus Urbem in loco qui dicitur Lo Girolo... venditarum dictis canonicis... florenos quinquaginta quinque... sub eodem anno... .MCCCCXXIIII., die .XXVI. mensis maii.

Item, confessi fuerunt dictum Iohannem solvisse mandato... ipsorum canonicorum... Iuliano Paloni de regione Arenule pro pretio

quarumdam domorum positarum in regione Parionis... florenos quingentos... sub anno Domini .MCCCCXXV., die .XXII., mensis aprilis.

Item ... confessi fuerunt dictum Iohannem solvisse de... mandato ipsorum Singiorecto et Iacobo filiis condam Iohannis Singiorecti de regione Parionis pro pretio duarum unciarum cum dimidia .XII. unciarum unius palatii vocati Hospicii della Corona positi in regione Parionis... florenos ducentum sexaginta septem...

Item, et quod dicti canonici... confessi fuerunt dictum Ioannem solvisse... Iacobo filio condam Iohannis Cecchi Antonii de regione Parionis pro pretio unius domus posite in dicta regione... nonigentos triginta sex florenos ... sub eodem anno, die .XXVIII. mensis octobris.

Item,... quia dicti canonici... confessi fuerunt dictum Iohannem solvisse mandato... eorum Iacobo Nutii magistri Raynerii dicto alias Iacobo Scapputii de regione Parionis pro pretio quarumdam domorum et accasamentorum positorum in dicta regione... florenos septingentos et quinquaginta... eodem anno, die .XVIIII. mensis julii...

X.

1423, 30 gennaio.

Giordano Colonna nomina suo procuratore Ciriaco di Paolo de Magistris.

..... Excellentissimus dominus dominus Iordanus de Columna Salerni princeps... constituit suum procuratorem... Ciriachum Pauli de Magistris Luce... ad petendum exemplari... et autenticari... quoddam publicum testamentum conditum per condam magnificum virum dominum Iordanum de filiis Ursi, dominum olim castri Mareni (1)... publicatum manu Guidonis Bartoli de Faventia...

Actum Rome in domibus residentie magnifice domine Paule de Columna...

(1) La ragion d'essere di queste ricerche si troverà nel documento seguente. La forma « castrum Mareni » per « Marino » è una delle tante comuni alla falda settentrionale del monte Castimeniense (« Moreni, Morena, Marini »), derivante dal nome (« Murena ») degli antichi possessori del luogo.

XI.

1423, 20 marzo.

Domenico di Cecco Lucio Calisti dona a Giordano Colonna, principe di Salerno, la metà della mola Cavone in territorio di Marino.

..... Dominicus filius et heres universalis... condam Cecchi Lutii Calisti de regione Parionis... donavit... excellentissimo domino domino Iordano de Columna principi Salerni... integram medietatem aquimoli et molendini cum medietate turris ipsius molendini prefati Dominici iunctam pro indivisa cum alia medietate... pro indiviso cum alia medietate... heredum... condam nobilium dominarum Mascie uxoris condam nobilis viri Pauli Angeli Malabrancie de regione Sancti Angeli et Ceccholelle Narde et Annelle filiarum... dicti condam Pauli et dicte domine Mascie, quod molendinum vulgariter nuncupatur La Mola delli canoni, quod totum molendinum et dictum aquimolum positum est in territorio castri Mareni, quibus... ab uno latere... est tenimentum dicti castri Mareni, ab alio... est tenimentum monasterii Sancte Marie Gripte Ferrate...

La mola Cavone è ancora in essere sullo sbocco di Valle Marciana, nel punto dove l' antica strada, tracciata da Valerio Messala, traversa la marrana Mariana.

XII.

1423, 22 marzo.

Giordano Colonna, principe di Salerno, promette in moglie a Carlo, figliuolo di Braccio Fortebraccio, la figliuola di Lorenzo Colonna, conte d'Alba, propria nipote e pupilla.

...Hec sunt fidantie... inter excellentissimum et illustrissimum dominum dominum Iordanum de Columna principem Salernitanum, patruum Anne pupille nate excellentissimi domini Laurentii de Columna Albe comitis, ipsius domini Iordani germani, pro quibus... promisit magnifico viro Bindacio de Fiburdaciis de Ricasulis de Flo-

rentia, procuratori... excellentissimi et illustrissimi domini Bracchii de Fortebracchiis Capue principis, Montoni comitis Perusii ac regni Sicilie magni comestabuli... patris... Caroli infantis....

Lorenzo Colonna, fratello di Giordano, era perito sui primi giorni dell' anno nell' incendio di una sua torre negli Abruzzi. Braccio Fortebraccio, conte di Montone, morì nell' assedio di Aquila il 3 giugno del 1424. Era stato investito della signoria o vicariato di Perugia il 20 marzo 1420, è fatto contestabile del reame di Napoli nel 1421. Questa alleanza dei Colonna col più mortale nemico del loro pontefice, promessa pochi mesi prima della guerra di Aquila, è fatto assai importante, e, credo, poco conosciuto.

XIII.

1423, 3 maggio.

Nicolò Piccinino vincola alcuni suoi feudi in garanzia della dote di Angelella Colonna sua moglie.

... Vir nobilis et egregius Paulus de Aristotile de Sulmona, procurator magnifici... viri Nicolai Piccinini de Fortebracchiis... in pignus dotale posuit... excellentissimo domino domino Iordano de Columna principi Salerni, tutori et balio... magnificarum dominarum... domine Angelelle consortis dicti magnifici Nicolai et domine Conelle (1) germanarum sororum filiarum condam magnifici viri Nicolai de Celano Celani comitis... omnia et singula bona dicti magnifici Nicolai Piccinini... in castro Gagliani et sua arce in castro Piscine et sua arce in castro Veteri, in castro Cuculli, in castro Ilderii et in tenimentis ipsorum...

Nicolò Piccinino, luogotenente di Fortebraccio di Montone, morì a Milano l' 8 settembre 1444. Il documento è notevole per più motivi, e mostra a quale grado di po-

(1) Qui e in tutti i luoghi seguenti dove è nominata « Conella », c' è dubbio se debba leggersi « Couella » o « Conella »: nell' uno e nell' altro modo la parola può interpretarsi paleograficamente.

tenza territoriale era salito il condottiero, e come fosse riuscito perfino ad allearsi in parentela con la casa Colonna.

XIV.

1423, 7 maggio.

Giordano Colonna, principe di Salerno, è investito della tutela di Angelella, Antonella e Conella figliuole del defunto Nicola conte di Celano (✝ 22 agosto 1410). Orlando Orlandi di Genazzano è nominato procuratore.

... Vir magnificus Iacobus Romei de Valentia miles ad infrascripta commissarius reginalis ... coram illustrissimo et excellentissimo domino domino Iordano de Columna principe Salerni ... Narrans ... quod cum serenissima principissa et domina domina Iohanna secunda Dei gratia Ungarie, Yerusalem et Sicilie ... regina nec non serenissimus princeps et dominus dominus Alfonsus eadem gratia rex Aragonum ... et pro dicta serenissima regina in eodem regno Sicilie regiens, vicarius, vicerex et etiam gubernator generalis, pro evidenti comodo et utilitate magnificarum domicellarum Angelelle, Antonelle et Conelle de Celano, filiarum condam magnifici viri Nicolai comitis Celani ac sororum condam magnifici viri Petri de Celano Celani comitis, terrarum, castrorum, villarum, roccharum, vassallorum tam dicti comitatus Celani quam etiam extra dictum comitatum existentium et omnium quorumlibet bonorum mobilium et immobilium ipsarum domicellarum prefatum illustrem, spectabilem et virum magnificum dominum Iordanum de Columna principem Salerni balium, gubernatorem, defensorem et tutorem de certa eorum scientia dictis domicellis, terris, castris, villis, vassallis dicti comitatus et aliis terris, bonis mobilibus et immobilibus et se moventibus earumdem domicellarum dederint, constituerint, fecerint et ordinaverint cum plena et plenissima potestate, de quibus et aliis plene patet litteris reginalibus et regalibus manibus propriis prefatorum serenissimorum regine et regis subscriptis, sigillis pendentibus ... sub anno presenti, mense aprilis proxime preteriti. Pro quarum litterarum executione prefati serenissimi regina et rex prefato domino Iacobo Romei militi districte commiserunt, preceperunt et mandaverunt quatenus ... dictis receptis litteris se personaliter conferret cum dictis litteris ad presentiam dicti domini principis, balivi, tutoris et

gubernatoris predicti prefatumque dominum Iordanum... vigore dictarum litterarum investiret et induceret in possessionem baliatus, tutorie et gubernationis predicte ac administrationis dictarum domicellarum, castrorum, villarum, vassallorum dicti comitatus Celani et aliarum terrarum et bonorum mobilium et immobilium et se moventium prefatarum domicellarum.... Unde prefatus magnificus dominus Iacobus commissarius et executor predictus tamquam obediens filius volens mandatis predictis hobedire et predicta exequi, prefatas baliatus, gubernationis, tutele et administrationis, commissionis et mandati litteras... et magnificam domicellam Conellam predictam in manibus prefati domini Iordani principalis balivi... volentis, petentis et acceptantis, dedit, tradidit et cum effectu exhibivit, presentavit et assignavit dicens illi: domine princeps, sitis tutor et balivus et gubernator et administrator dictarum domicellarum Angelelle, Antonelle et Conelle, comitatus, castrorum et quarumcumque terrarum comitatus Celani et extra comitatum cum iuribus et tenimentis et pertinentiis eorumdem et omnium... bonorum... que remanserunt in bonis et hereditate dicti Petri comitis Celani... Idcircho vigore et auctoritate commissionis et mandati predictorum... sua bona voluntate fecit, constituit et ordinavit verum et legitimum procuratorem, actorem, factorem... nobilem virum Romanellum Georgii de urbe Rome de regione Trivii... in se suscipientem ad eundum et se personaliter conferendum ad dictum comitatum Celani et... aliis terris dictarum domicellarum ut in manibus dicti domini principis dictis nominibus seu nobilis viri Orlandi de Orlandis de Genaczano sui legitimi procuratoris... nomine ipsius domine Conelle heredis testamentarie nec non tutorio nomine magnifici viri Adoardi nati recolende memorie magnifici et illustrissimi domini Laurentii de Columna comitis Albe et pro ipsis magnificis Adoardo et Conella futuro ad invicem sponsis Domino concedente iuramentum fidelitatis et homagii solitum et debitum... ad omnia et singula facienda... que... erunt utilia et necessaria et oportuna que ipsemet dominus Iacobus commissarius... facere et exercere posset si personaliter interesset. Cui Romanello... dictus... Iacobus... circa predicta... comisit omnes vices suas... et plenissimam potestatem...

Actum... in regione Montium in palatio solite residentie... domine domine Paule de Columna... domini nostri pape germane...

Eodem anno, pontificatu, indictione, mense et die...

..... Prefatus... dominus princeps dominus Iordanus de Columna balivus... et tutor... non valens personaliter accedere ad castra et terras... comitatus Celani... constituit... suum procuratorem... nobilem virum Orlandum de Orlandis de Genaczano...

XV.

1423, 11 maggio.

Nicolò Piccinino, come marito di Angelella di Celano, rinuncia ai diritti che potranno competergli sull'eredità di Nicolò e Pietro conti di Celano, padre e fratello di Angelella.

..... Nobilis vir Paulus de Aristotile de Sulmona... procurator... magnifici viri Nicolai Piccinini de Fortebracchiis mariti magnifice domine domine Angelelle filie condam magnifici viri domini Nicolai de Celano Celani comitis, obligando dictum Nicolaum Piccininum... pro dicta domina Angelella... penes... dominum... Iordanum de Columna Salerni principem... balium et gubernatorem... domine Conelle filie dicti quondam Nicolai de Celano, germane sororis et heredis condam magnifici viri Petri de Celano... renuntiaverit... omnia iura... inde et super bonis hereditatis dictorum condam Nicolai patris et Petri fratris dictarum dominarum...

XVI.

1423, 27 agosto.

Giordano Colonna, principe di Salerno, come tutore dei nipoti Antonio, Prospero ed Odoardo, ratifica l'acquisto del castello di Morolo.

..... Quod cum condam recolende memorie excellens et vir magnificus dominus Laurentius de Columna comes Albe haberet tractatum cum magnifico viro Iohanne Conñiguer alias dicto Iohanne Piccholino de Neapoli velut patre et herede... condam magnifice domicelle Lucretie pupille filie sue ac filie et heredis condam magnifice domine domine Titie de Columna, olim consortis dicti Iohannis ac filie et heredis... condam magnifice domine Nanne de Supino, dudum consortis condam magnifici viri Fabritii de Columna, videlicet ab eo emere velle castrum Moroli cum roccha, vassallis, mero et misto imperio... positum in provincia Campanie... et pro eis dare velle octo milia florenos... et pro expeditione huiusmodi prefatus Iohannes commiserit germano suo cum plenissima potestate ex-

pediendi predicta... Qui Laurentius cum germano dicti Iohannis firmaverit dictam venditionem fieri debere... cui dicti Iohannis germano dictus Laurentius certam ducatorum summam pro arra dicti castri... solverit, residuum solvere promiserit tempore venditionis huiusmodi fiende... et ante dictam expeditionem... dictus Laurentius obierit ab intestato, superstitibus sibi magnificis domicellis Antonio, Prospero et Adouardo pupillis, filiis et heredibus suis, quibus S. D. N. papa excellentissimum dominum Iordanum de Columna principem Salerni patruum dictorum pupillorum in tutorem dederit... exclusis matre et avia materna dictorum pupillorum ob causam. Qui dominus Iordanus huiusmodi tutele officium susceperit et volens utilia dictorum pupillorum facere et putans dictam emptionem dictis pupillis utilem fore, volens etiam se informare de pactis initis et alias firmatis inter germanum dicti Iohannis et dictum Iohannem et dictum condam Laurentium &c....

Acta fuerunt omnia predicta Rome in orto palatiorum residentie dicti domini Iordani principis...

XVII.

1423, 24 novembre.

Giordano Colonna, principe di Salerno, ottiene in dono la dodicesima parte dei castelli di Rocca di Papa, della Molara e di Montecompatri, e due dodicesimi del castello « deserto » della Colonna, già spettanti a Paluzzo Annibaldi, omicida di Savello Savelli, e venute in possesso della figliuola dell' ucciso.

... Magnificus vir Nicolaus natus condam magnifici viri Bucii Nicolai de Sabellis... patruus et tutor... pupille infantis filie et heredis condam Sabelli filii... condam Bucii, pro qua se et bona sua principaliter penes infrascriptum dominum Iordanum principem et pro ea de rato et rati habitione promisit excellentissimo domino domino Iordano de Columna... presenti... et legitime stipulanti pro se et suis heredibus... se facturum et curaturum... quod dicta... tempore sue adulte etatis... donavit... integram medietatem omnium et singulorum bonorum mobilium et immobilium et semoventium que fuerunt, sunt vel dici possunt magnifici viri Palutii filii condam magnifici viri Riccardi Teballi de Aniballis homicide infrascripti et presertim integram medietatem unius partis... castrorum Roccie Pape,

Molarie et Montis compatrum, iuris, vassallorum ipsorum castrorum ac meri et misti inperii... et duarum unciarum principalium... castri Columne inhabitati... iunctam pro indivisa cum... medietate dicte unius partis sex principalium partium dictorum castrorum et dictarum unciarum... magnificorum virorum domini Iohannis domini pape prothonotarii et Aniballi germanorum fratrum et filiorum... magnifici viri condam Teballi de Aniballis, que medietas... est dicti magnifici Nicolai Bucii de Sabellis germani fratris et dicte... heredum et proximorum in gradu condam Sabelli Bucii de Sabellis et eis Nicolo fratri et... pupille... respectu et occasione homicidii commissi per dictum magnificum virum Palutium in personam dicti condam Sabelli anno presenti tempore regiminis magnifici viri domini Maximi de Burgo Sancti Sepulcri militis, olim alme Urbis senatoris (1)...

Acta fuerunt predicta Rome in palatio residentie... domini nostri pape apud... Sanctam Mariam Maiorem.

XVIII.

1423, 24 novembre.

Cause e particolari dell' omicidio commesso da Paluzzo Annibaldi in persona di Savello Savelli. Sequestro dei suoi beni e transazione tra Martino V e la famiglia Annibaldi a proposito dei medesimi.

..... Quod cum de anno presenti orte fuissent certe dissensiones et inimicitie inter nonnullos vassallos et habitatores castri Nemi quod diu possessum fuit et possideatur per infrascriptos magnates Aniballensium ex parte una et inter vaxallos et habitatores quosdam castri Candulforum infrascriptorum magnatum de Sabellis parte ex altera, ratione iniuriarum et vulnerum... inde illatorum, et ne processissent ad peiora, ex commissione viri magnifici domini Masimi de Robertis de Burgo Sancti Sepulcri militis, olim alme Urbis senatoris illustris, ac nobilium virorum Cecchi Bellihominis, Antonii Ciamponi et Laurentii Stati dudum conservatorum Camere dicte Urbis, die .XIII. mensis ianuarii... mandatum fuisset reverendo in Christo patri et magnificis viris domino Iohanni de Aniballis prothonotario domini nostri... Aniballo eius fratri ac. Tradito et Palutio natis condam magnifici viri Riccardi de Aniballis nepotibus eorundem, nec non magnificis

(1) Massimo Roberti senatore 1423.

viris Sabello et Cole germanis fratribus filiis condam magnifici viri Butii de Sabellis, sub pena decem milium ducatorum auri pro quolibet dicte Camere applicandorum, dicti Aniballenses Colutiam Iohannis Nicole... filium eius de dicto castro Nemi ex una, et dicti Sabellenses, Puccium Coluzelli et filium eius de dicto castro Candulforum ex altera parte, ad concordiam compellerunt, et nihilominus, ne propter dictas dissentiones sequeretur maioris scandali materia, inter eos magnates, familiares, vaxallos et subditos eorum, efficaciter ordinassent quod ipsi principales si ad concordiam venire cessassent, in dicta inimicitia remanerent, nulla inter dictum dominum Iohannem Aniballum, Traditum et Palutium et familiares et vassallos et subditos eorum ex una et dictum Sabellum et Colam, familiares et vassallos et subditos eorum ex alia partium offensio realis aut personalis obvenisset, publice vel occulte, alioquin ad exactionem dicte pene procedebatur; de quibus et aliis in commissione et mandato huiusmodi subscriptis manu Francisci de Nigris prothonotarii curie Capitolii et Laurentii Omniasancti tunc notarii dictorum dominorum conservatorum clarius continetur. Deinde... .XXII. mensis augusti proxime preteriti, apud ecclesiam Virginis gloriose matris Christi in Gripta ferrata... dictus dominus Iohannes prothonotarius pro se et suo nomine ac vice et nomine dictorum Aniballi fratris, Traditi et Palucii nepotum eius, pro quibus se et bona sua principaliter obligassent, de rato promisisse dictis Sabello et Cole licet absensibus et aliis eorum mediante excellentissimo domino... Iordano de Columna principe Salerni, sub pena et ad penam decem millium ducatorum auri, non offendere nec offendi facere realiter seu personaliter dictos magnificos Sabellum et Colam de Sabellis et vaxallos et subditos eorum... secundum quod de hiis dicitur apparere quedam scriptura privata subscripta manu dicti domini Iohannis prothonotarii, in presentia dicti domini principis, quibus temporibus dictus dominus Iohannes prothonotarius pro tertia parte, dictus Aniballus pro alia tertia parte et dicti Traditus et Palutius pro alia tertia parte pro indivisis habebant... et possidebant pacifice et quiete castra Molarie, Montis compatrum et Roccie Pape habitata cum vaxallis et iuribus vaxallorum et cum mero et misto imperio et tenimentis ipsorum castrorum ac castra inhabitata Fusignani et Verepose cum tenimentis ipsorum et duas uncias .XII. principalium unciarum castri Columne inhabitati et eius tenimenti. Que castra cum tenimentis, iuribus et pertinentiis posita sunt extra portam Maiorem et portam Lateranam et portam Apie in partibus Latii. Dicta vero castra Molarie, Montis compatrum et Columne situata sunt in provincia Campanee. Dicta vero castra Roccie Pape, Fusignani et Verepose situata sunt in pro-

vincia Maritime. Cui castro Molarie et eius tenimento ab uno latere... est tenimentum castri Roccie Pape, ab alio latere. . est tenimentum... dicti monasterii Sancte Marie de Gripta ferrata, ab alio latere... est tenimentum castri diruti vocati Burgi desuper de Sabellis, ab alio latere... est tenimentum castri predicti Montis compatrum. Cui castro Montis compatrum et eius tenimento ab uno latere... est tenimentum castri Montis Portii, ab alio latere... est tenimentum castri Roccie Priore, ab alio latere... est tenimentum dicti castri Columne. Cui castro Roccie Pape et eius tenimento ab uno latere... est castrum Mareni, ab alio latere... est tenimentum castri predicti Candulforum, ab alio latere... est tenimentum castri Faiole, ab alio latere... est tenimentum castri Lariani. Cui castro Columne et eius tenimento ab uno latere... est tenimentum castri predicti Roccie Priore, ab alio latere... est tenimentum dicti castri Montis compatrum, ab alio latere... est tenimentum castri Zagaroli. Que castra Fusignani et Verepose cum tenimentis ipsorum sita sunt extra portam Apiam et portam Sancti Pauli inter hos fines, quibus ab uno latere... est tenimentum castri diruti Sancti Petri in Formis, ab alio latere... tenimentum castri Civite Labinie, ab alio latere... est tenimentum castri Ardee, ab alio latere tenet et est tenimentum castri Neptuni, ab alio latere... est tenimentum Turris Orlandi... Quibus quidem mandato et compromissionibus sic manentibus et dum dicti dominus Iohannes Anniballus, Traditus et Palucius pro dictis portionibus dicta castra et eorum tenimenta et dictas duas uncias dicti castri Columne... bona fide et iusto titulo habeant et possideant, prefatus Palucius tamquam immemor eterne salutis, spiritu diabolico ductus, animo premeditato, dolose et iniquissime eques armatus spata et aliis armis, sotiatus quodam Francisco Picchocholino familiare et aliis familiaribus suis equestribus et armatis, agressus fuit prefatum magnificum Sabellum secure equestrem transeuntem per stratam publicam sitam . . . . . . contra quem Sabellum acriter cum spata nuda in manu irruit et dictum Sabellum letaliter vulneravit et vulnerari fecit... pluribus ac pluribus vulneribus letalibus mortalibus, ex quibus idem Sabellus mortuus fuit et occisus; incidendo in penam legalem et statutis Urbis et in perditione bonorum eius Palutii; ratione quorum criminum et dicti omicidii omnia bona ipsius Palutii tam mobilia quam immobilia... de iure veniant ad Cameram Urbis confiscanda et incorporanda... Et quia bona predicta sunt sicut erant comunia inter predictos dominum Iohannem Anniballum, Traditum et Palutium et dictam Cameram ex persona dicti Palutii in qua... dicti dominus Iohannes Anniballus et Traditus cum Camera predicta manere voluerunt, supplicaverunt quoque... domino nostro ut Sua Sanctitas

dignaretur de specialis dono gratie et omni modo quomodo fieri poterat nomine dicte Camere et apostolica auctoritate eis domino Iohanni Aniballo et Tradito pro portionibus predictis eis debitis dictorum bonorum permutare et cambiare et per modum permutationis seu transactionis concedere et eis dimictere dictum totum castrum Roccie Pape cum fortilicio, vassallis, iuribus vassallorum, cum mero et misto imperio et cum toto eius tenimento... et duas partes trium principalium partium dictorum castrorum Fusignani, Verepose et ipsorum tenimentorum et dictas duas uncias dicti castri Columne... seu iura que dicta Camera Urbis habet et in futurum habitura est in predictis castris et tenimentis vigore dicti homicidii;... pro quibus castro Roccie Pape... Fusignani et Verepose... et duabus unciis castri Columne... predicti dominus Iohannes Aniballus et Traditus volunt et intendunt... cambiare et permutare... dare, cedere et concedere dicte Camere Urbis et prefato domino nostro pape recipienti pro dicta Camera Urbis quinque partes integras sex principalium partium dictorum castrorum Molarie, Montis compatrum, Fusignani et Verepose et tenimentorum ipsorum et renuntiare dicte Camere Urbis et prefato domino nostro pape recipienti pro ea omnibus iuribus et actionibus eis domino Iohanni Aniballo et Tradito quomodolibet competentibus in dictis... sex principalibus partibus dictorum castrorum... Qui dominus noster tamquam pius pater et clemens universalis dominus eis paterno affectu compatiens annuerit et annuat ipsorum supplicationi et intendat condescendere ad vota eorum et devenire cum eis ad infrascriptam transationem... ut infra declaratur, videlicet.

Quod prefatus dominus noster nomine dicte Camere apostolica auctoritate dedit, permutavit et cambiavit... cessit et concessit reverendissimo in Christo patri et domino domino Raynaldo titulo Sancti Viti in Macello diacono cardinali, de Brancatiis vulgariter nuncupato, procuratori... prefatorum domini Iohannis Aniballi et Traditi presenti, recipienti et legitime stipulanti, et mihi notario... vice et nomine dicti domini Iohannis Aniballi et Traditi... videlicet ipsius domini Iohannis pro duabus partibus, dicti Aniballi pro aliis duabus partibus et dicti Traditi pro una parte sex principalium partium, silicet prefatum castrum Roccie Pape cum fortellitio, vaxallis, mero et misto imperio... et duas partes principales trium principalium partium dictorum castrorum Fusignani et Verepose... et duas uncias .XII. principalium unciarum dicti castri Columne et sui tenimenti cum... iuribus et... pertinentiis... Et prefatus dominus noster dicto nomine dedit... dicto reverendissimo domino Raynaldo cardinali procuratori predicto... omnia... iura... que... dicta Ca-

mera Urbis habet... in dicto castro Roccie Pape... et in dictis duabus partibus... dictorum castrorum Fusignani et Verepose... et in dictis duabus unciis dicti castri Columne... occasione et respectu dicti homicidii, et ex causa penarum quarumlibet per ipsum dominum Iohannem incursarum, tam ratione cuiuscumque securitatis facte ipsi condam Sabello, quam ratione cuiuscumque contumacie et inhobedientie mandatorum predictorum...

Acta fuerunt predicta Rome in palatio residentie... domini nostri pape apud... Sanctam Mariam Maiorem.

XIX.

1423, 25 novembre.

Giordano Colonna, principe di Salerno, restituisce metà dei predetti beni ad Annibale di Tebaldo degli Annibaldi, Giovanni Annibaldi protonotaro della Santa Sede e Tradito Annibaldi loro nipote.

...Dominus Iordanus de Columna... concessit Lodovico Blanci notario de regione Sancti Angeli, procuratori... domini Iohannis de Aniballis domini nostri... pape prothonotarii, Anìballi Teballi de Aniballis et Traditi condam Riccardi de Aniballis... integram medietatem omnium et singulorum bonorum mobilium et... semobilium et semoventium que fuerunt vel sunt magnifici viri Palucii condam dicti Riccardi de Aniballis iunctam pro indivisa cum alia medietate... Camere Urbis... de iure obventam magnifico viro Nicolao Bucii de Sabellis germano fratri condam Sabelli Bucii de Sabellis et magnifice domicelle... pupille, filie dicti condam Sabelli... ratione... homicidii commissi anno preterito per dictum Palucium in personam dicti condam Sabelli...

Acta Rome in palatio residentie prefati domini Iordani principis...

XX.

1423, 9 dicembre.

Giordano Colonna, principe di Salerno, prende in enfiteusi perpetua i castelli di Nemi e Genzano dai monaci di S. Anastasio « ad Aquam Salviam ».

...Fratribus... monasterii Sancti Anastasii ad Aquam Salviam... cohadunatis... dixit abbas... quod a tanto tempore cuius memoria

hominum in contrarium non existit et presertim a centum annis, .LXXX. annis, .L. annis, .XL., .XXX. annis... usque ad tempus spoliationis infradicende... monaci dicti monasterii possiderunt... bona fide et iuxto titulo, pacifice et quiete castrum Nemi cum suo fortillitio et castrum Iensani cum vassallis et tenimentis ipsorum... existentia extra portam Apiam... in partibus Latii et in provincia Maritime... Et dum predecessores abbates... dicta castra, fortillicium, vassallos et tenimenta... haberent, propter guerrarum turbines et patrie dissensiones magnificus vir Teballus de Aniballis... dyabolico spiritu ductus dictum castrum Nemi cum suo fortillitio, vassallis et tenimento et magnificus vir dominus Nicolaus de Columna... castrum Iensani cum vassallis... iam sunt anni .XXX. proxime elapsi... indebite et iniuste invaserunt et occuparunt et invasa et occupata detinuerunt illa usque ad mortem ipsorum... quo Teballo decedente in simile vitium successerunt magnifici viri Riccardus et dominus Iohannes domini nostri prothonotarius, filii dicti Teballi, invadendo et occupando dictum castrum... et dicto domino Nicolao decedente in simile vitium successit... magnificus Antonellus de Sabellis invadendo et similiter occupando dictum castrum Iensani, et similiter decedente dicto Riccardo dictus dominus Iohannes prothonotarius in dictum vitium perseveravit et remansit. Et domini ipsi magnifici viri dominus Iohannes et Antonellus huiusmodi castra detinerent occupata, prefatus dominus noster fuit canonice ad apicem summi apostolatus assumptus, cuius Sanctitati constito de occupationibus predictis ipse dominus noster, dicto domino abbati petenti et instanti, dicto monasterio compatiens paterno affectu et tamquam pius pater dicto Antonello dedit in mandatis quod dictum castrum Iensani cum iuribus et pertinentiis suis apud dictum monasterium relapsaret; quo per eum ipsis abbati et monacis restituto, similiter sub gravi pena mandavit dicto domino Iohanni quod dictum castrum Nemi cum suis roccha et fortillitio, iuribus et pertinentiis suis ipso abbati incontinenti restituet. Qui metu ductus dictum castrum cum fortillitio relapsavit apud monasterium antedictum. Ambo dicta castra penes dictum monasterium existant. Que ambo castra egeant magna custodia maximaque gubernatione, de quibus ipse abbas subvenire nequeat nec vacare possit circa ipsorum gubernationem et custodiam tum quia ipse etiam dictis monacis vacare cogatur circa officia divina, tum propter impotentiam, imbecillitatem et inhoppiam ipsorum et dicti monasterii. Et nisi provideatur de aliquo bono gubernatore et custode prefatorum castrorum et fortellitii dubitat ipse dominus abbas per aliquos magnatos potentes circumvicinos ne dicta castra iterum invadentur et occupentur. Quare supplicaverunt illustrissimo

et excellentissimo domino domino Iordano de Columna principi Salerni dicti domini nostri pape germano, legalissimo domino et amantissimo amico dicti monasterii, ut excellentissima dominatio sua ad predicta adverteret et honus dicte custodie et gubernationis in se susciperet et ipsa castra cum fortillitio ab ipsis abbate et monacis in locationem perpetuam reciperet et illa demum pro dicto monasterio conservaret et de aliquibus fructibus dictorum castrorum ipsis abbati et monacis subveniret. Qui quidem excellentissimus dominus Iordanus princeps tamquam pius dominus et dicti monasterii protector petitioni dicti domini abbatis annuerit et onus in se predictum susceperit... Et eis abbati et monacis dare in subsidium eorum totum vinum... totum granum exigenda, percipienda et habenda ex dicto castro Iensani, tenimento et vineis eiusdem ad curiam dicti castri persolvenda et florenos quinquaginta in alia manu ex fructibus dicti castri Nemi... promisit....

XXI.

1426, 16 marzo.

Cecco Rodi di Genazzano, cameriere e secretario di Martino V, acquista dagli Ilperini (Alberini) di S. Eustachio metà del tenimento chiamato Torre di Giovanni Bove, al prezzo di mille e duecento ducati.

Nobilis vir Christophanus filius condam nobilis viri Mactheoli Donati de Ylperinis de regione Sancti Heustachii et domina Paula alias dicta Palotia uxor dicti Christophori filiaque condam nobilis viri Sabbe Antonii Palozii de Veneraneriis de regione Columne vendiderunt nobili viro domino Ceccho Ruodi de Genaczano sanctissimi domini nostri pape cubiculario et secretario integram medietatem casalis et sui tenimenti quod vocatur Turris Iohannis Bovis iunctam pro diviso cum alia medietate heredum condam inclite memorie domini Iordani de Columna principis Salerni et pro indiviso quoad redditum, turrim, prata et pascua cum dictis heredibus. Quod totum casale cum toto suo tenimento positum est extra portam Maiorem in partibus Latii inter hos fines, quibus ab uno latere est tenimentum casalis Palaczecti vallis Catonis, alias vallis Catene, ab alio latere est tenimentum casalis Calende, ab alio latere est tenimentum casalis Gripte Cellorum, alias Gripte Cellonis, ab alio latere est teni-

mentum casalis Duarum Turrium, aqua Marane mediante, pro pretio mille et ducentorum ducatorum.

Actum in regione Sancti Heustachii in domibus solite habitationis dictorum venditorum.

XXII.

1426, 3 aprile.

Odoardo Colonna, nipote di Martino V, ottiene la contea di Celano.

... In presentia sapientis viri domini Andree Ricciardi de Camereno legum doctoris, iudicis palatini et collateralis magnifici viri domini Valerii de Luschis militis Vicentini, legum doctoris alme Urbis senatoris... Quod cum magnificus vir et excellens dominus Rogerius comes Celani esset in dominio et possessione terrarum, castrorum et baronie dicti comitatus Celani et aliarum terrarum existentium citra Farum regni Siciliȩ et masculis careret filiis, dubitans ne ad manus extraneorum terre et castra et baronia huiusmodi comitatus propter carentiam liberorum masculorum, superstitibus feminabus eiusdem prosapie que pro tempore in comitatibus et baroniis et aliis dignitatibus dicti regni successerint interdum, et propterea plurima scandala exorta fuere, ipse Rogerius comes ac magnifici viri Berardus et Lodovicus de Celano cupientes et ferventer affectantes quod in dicto comitatu Celani et in eorum baroniis ac terris, castris et locis aliis que obtinebant et in posterum eos contigebant obtinere et huiusmodi inconvenientia evitarentur. Et quod de ipsorum progenie masculini sexus legitima usque ad quartum gradum succederent eisdem et mulieribus prefererentur, masculis aut deficientibus, tunc mulieres in gradu proximores succederent. Quare pro parte dictorum Rogerii, Berardi et Lodovici de Celano domino Urbano sexto summo pontifici et illustrissimo Karulo Ungarie, Yerusalem et Sicilie rege supplicaverant ut super predictis de oportuno remedio providerent. Qui summus pontifex et Carolus rex annuentes dictorum Rogerii, Berardi et Lodovici... eorumque supplicationibus inclinati licteras apostolicas et regales concesserunt sub modis et formis infradicendis, videlicet (1)...

(1) Segue il testo delle lettere patenti, pontificia (« apud San« ctum Petrum », 1° luglio 1384) e imperiale di Carlo III (Napoli, 12 agosto 1383) che si omettono per ragione di brevità.

Post quarum quidem apostolicarum et regalium litterarum concessionem prefatus Rogerius comes Celani obierit supersti sibi magnifico Cola de Celano germano suo, qui in dictum comitatum successit et illo dominatus fuerit usque ad mortem, et tempore mortis sue deinde ab hac vita dictus Cola comes migraverit superstitibus sibi Petro eius legitimo et naturali filio et tribus aliis filiabus legitimis et naturalibus, qui Petrus in dictum dominium et comitatum... denique mortuus fuerit sine liberis superstitibus sibi, dictis Berardo et Lodovico de Celano proviso de comitatu predicto per illustrissimam dominam dominam Iohannam secundam Ungarie, Yerusalem et Sicilie reginam excellenti domino Adoardo de Columna sanctissimi domini nostri pape Martini quinti nepoti. Qui fuerit et sit in possessione et quasi dicti comitatus Celani, terrarum, castrorum et baronie huiusmodi per eius Petri... mortem et carentiam filiorum dicti Berardus et Lodovicus pretestu dictarum litterarum apostolicarum et regalium pretendant et credant ius habere in dicto comitatu et sese debere et posse in eodem comitatu succedere, tamen propter nimium amorem quem habent... in dictum excellentissimum dominum Adoardum velint et intendant omnia iura et actiones que et quas habent et habere pretendunt in dicto comitatu... ipsi Adoardo inter vivos donare...

XXIII.

1426, 2 giugno.

Antonio Colonna, principe di Salerno e conte d'Alba, prende in enfiteusi dai monaci di Grottaferrata i tenimenti della Cervara, di Calvino e degli Squarciarelli &c.

...Excellens dominus Antonius de Columna, Albe comes ac Salerni princeps, domini nostri pape nepos, pro se et... nomine excellentium dominorum Prosperi de Columna et Adoardi de Columna Celani comitis... ordinavit suum legitimum procuratorem... nobilem virum Antonium Iohannis Cencii de regione Trivii... ad se personaliter conferendum apud monasterium Sancte Marie de Gripta ferrata, existente prope Urbem, Tusculane diocesis... coram dictis monacis... ad recipiendum in locationem perpetuam et in emphiteosim ab ipsis... monacis... quemdam locum sive territorium et tenimentum vocatum Lacervara, et locum, territorium et tenimentum vocatum Calvini, et locum, territorium et tenimentum vocatum Squarciarigli, cum omnibus et singulis terris cultis et incultis... cum

quodam aquimolo sive aquatico cursus aque Marane, in quo cursu est molendinum vocatum molendinum de Squarciarigli, et dictum aquimolum sive aquaticum... nuper reversum et revolutum... ad dictum monasterium propter canonem non solutum... per Aniballum et dominum Iohannem de Aniballis et condam Riccardum de Aniballis natos filios et heredes condam Teballi de Aniballis, et per ipsum condam Teballum dudum pretensum locatarium... emphiteotam pro dicto monasterio... Que loca solita fuerunt locari perpetuo in emphiteosim pro decem rublis grani, .x. caballatas musti et .x. rublis castanearum in anno; que loca posita sunt in territorio et districtu Urbis... iuxta tenimentum castri Roccie Pape, iuxta tenimentum castri Mareni, iuxta tenimentnm castri Molarie, ab alio latere... sunt... terre proprietatis dicti monasterii, et ad promictendum dictis abbati et monacis... dictas responsiones.

Actum Rome in regione Trivii, in domibus antiquis condam magnifici et excellentissimi domini Petri de Columna, nunc residentie dicti domini principis, nuper reparatis circa ulmum...

XXIV.

1426, 6 dicembre.

Antonio Colonna, principe di Salerno, acquista da Marino di Sant'Angelo e da Cristoforo Caetani la città di Sarno ed il castello di Palma, al prezzo di quindicimila ducati.

...Nobiles viri ser Antonius de Appogio de Monte Sancte Marie, cancellarius excellentissimi domini domini Cristofori Gaytani comitis Fundorum, et Colella Balisternis de Neapoli, domesticus... domini Marini Antonii... de Sancto Angelo comitis Sarni, habentes... speciale mandatum... vendiderunt... illustri domino domino Antonio de Columna, Salerni principi, presenti... civitatem Sarni, sitam et positam in regno Sicilie in provincia Principatus Citra, iuxta tenimentum castri Valentini, iuxta tenimentum... Sancti Marciani, iuxta tenimentum civitatis Nucerie, iuxta tenimentum castri Sancti Severini. Nec non... vendiderunt dicto illustri domino Antonio principi presenti... castrum Palme, situm et positum in eodem regno Sicilie in provincia Terre Laboris, iuxta tenimentum civitatis Nole, iuxta tenimentum castri Octagiani, iuxta tenimentum civitatis Sarni... cum omnibus... ipsarum civitatis et castri... fortellitiis, palatiis, do-

mibus, habitationibus, accasamentis, monitionibus, vassallis, incolis, accolis et habitatoribus... et cum mero et misto imperio et gladii potestate, et cum omnibus... tenimentis, territoriis... pro pretio quindecim millium ducatorum...

Actum Rome in regione Trivii, in camera domorum et hospitii residentie dicti domini Antonii de Columna principis Salerni...

XXV.

1426, 15 dicembre.

Antonio Colonna, principe di Salerno, in nome proprio e dei fratelli Prospero ed Odoardo, stipola con Raimondo Orsini conte di Nola la permuta della città di Sarno e del castello di Palma, con i castelli di Nettuno e di Astura (vedi *Giornal. Napol.* ap. MURATORI, *Rer. It. Script.* XXI, 1092).

...Quod cum excellens dominus dominus Raymundus de Ursinis, Nolanus ac palatinus comes, nunc magister iustitiarius regni Sicilie, natus condam inclite memorie domini Petri ultimi comitis Nolani Ursine nationis... extra dictum comitatum pacifice et quiete, iusto titulo et bona fide... possiderit, et ad presens... possideat pro suis et ut sua castrum Neptuni et castrum Asturis, cum fortellitiis, vassallis ac mero et misto imperio ac gladii potestate, omnibus tenutis, tenimentis... portubus, posita in territorio et districtu Urbis in provincia Maritime...

Et illustris dominus dominus Antonius de Columna, princeps Salerni, anno presenti, die .VI. mensis, huiusmodi bona fide emerit a nobilibus viris ser Antonio de Appogio de Monte Sancte Marie, cancellario excellentis domini domini Cristofori Gaytani comitis Fundorum, et a Colella Balisterio de Neapoli, domestico... domini Marini Antonii, procuratoribus... magnifici viri domini Marini Antonii de Sancto Angelo dudum comitis Sarni, habentibus... speciale mandatum... comitatum Sarni, situm et positum in regno Sicilie in provincia Principatus Citra, iuxta tenimentum castri Valentini, iuxta tenimentum castri Martiani, iuxta tenimentum civitatis Nucerie, iuxta tenimentum castri... Severini, et castrum Palme, positum in eodem regno in provincia Terre Laboris, iuxta tenimentum civitatis Nole, iuxta tenimentum castri Octagiani, iuxta tenimentum dicte ci-

vitatis Sarni... cum roccis, castris, fortelliciis, vassallis et cum mero et misto imperio et gladii potestate, et cum titulo dicti comitatus, cum terris et tenimentis.:. demum dictam civitatem Sarni dictumque castrum Palme... idem dominus Antonius princeps... comunicavit cum illustrissimis dominis Prospero et Adoardo de Columna comite Celani germanis fratribus suis; quam civitatem Sarni dictumque castrum Palme... dicti illustres domini Antonius, Prosper et Adoardus tenent et possident... Hinc est quod dictus dominus Raymundus per modum permutationis et cambii daret et concederet ipsis dominis Antonio, Prospero et Adoardo dicta castra Neptuni et Asturis, cum fortellitiis, vassallis, cum mero et misto imperio et gladii potestate... cum tenutis et terris et tenimentis. . Et dictus dominus Antonius per dictos dominos... Prosperum et Adoardum fratres suos, pro quibus se principaliter obligaret et de rato promicteret in forma iuris, in recompensam et per modum et titulum permutationis et cambii daret et concederet ipsi domino Raymundo dictam civitatem Sarni dictumque castrum Palme, cum fortellitiis, vassallis, mero et misto imperio ac gladii potestate, et cum titulo dicti comitatis Sarni et cum tenutis, tenimentis... et cum pertinentiis ipsarum.. Ac etiam quod dictus dominus Antonius pro se et dictis suis fratribus solvere debeat ipsi domino Raymundo novemilia et octingenta ducatos puri auri, ad rationem de tarenis quinque regni Sicilie pro ducato. Et quia pro executione predictorum dictus dominus Raymundus occupatus extitit a diversis negotiis tam circa negotia dicti sui comitatus quam dicti sui... magistratus iustitie dicti regni Sicilie, non valens personaliter... se constituere, solempniter et legitime viros nobiles, inter alios dominum Franciscum de Perchonibus, egregium legum doctorem, et Iohannellum Iosep, ambos de civitate Nole, procuratores eius...

Et quia dictus dominus Antonius maior est .XIIII. annis, minor autem .XX., et curatore legitimo egebat cuius auctoritate posset pro se et dictos suos fratres infrascriptum permutum et cambium facere... die .X. mensis huius... per sapientem virum dominum Laurentium de Monte alto, legum doctorem, iudicem palatinum et collateralem magnifici viri domini Iohannis Pauli de Caynano militis, alme Urbis... senatoris... provisum sit de curatore legitimo ipsius domini Antonii de persona, sufficientia, probitate et legalitate spectabilis viri Antonii Iohannis Cencii, nunc cancellarii populi romani...

Quare dicte partes volentes perficere ad effectum... que tractata, promissa et conclusa fuere circa predicta. Idcirco hac die presenti prefatus dominus Francischus de Perchonibus, legum doctor, et Iohannellus Iosep, de civitate Nole, procuratores... prefati excellentis do-

mini domini Raymundi de Ursinis, Nolani et palatini comitis ac magistri iustitiarii regni Sicilie... dederunt... omni modo, via, iure et forma quibus melius potuerunt dicto illustri domino domino Antonio de Columna Salerni principi... vice et nomine dictorum dominorum Prosperi et Adoardi... totum et integrum castrum Neptuni et totum et integrum castrum Asturis prefati domini Raymundi, cum fortelliitiis, domibus, turribus, habitatoribus, vassallis, et cum mero et misto imperio et gladii potestate, et cum omnibus et singulis eorum ... castrorum tenutis et tenimentis, terris cultis et incultis, pratis, pascuis, pratarinis, vineis, ortis, canapinis, vinealibus, arboribus fructiferis et infructiferis, silvis, nemoribus, vallibus, collibus, montibus, planitiis, molendinis aquaticis, aquis, rivis, fontibus, aquimolis, aqueductibus et aquarum decursibus... cum omnibus et singulis portubus, introitibus, exitibus, ingressibus, regressibus, usibus, utilitatibus... ad dicta castra Neptuni et Asturis... spectantibus... exempta ab omni onere... reservatis iuribus... salis et focatici et aliorum iurium debitorum Camere Urbis... Que ambo castra... posita sunt iuxta mare et in partibus Maritime et in territorio et districtu Urbis inter hos fines: cui castro Neptuni et suo tenimento, ab uno latere... est tenimentum castri Ardee, ab alio lato tenet et est tenimentum castrorum Verpose et Fusingiani, ab alio latere... est tenimentum castri Sancti Petri in formis, ab alio latere... est tenimentum dicti castri Asturis. Cui castro Asturis ab uno latere... est tenimentum castri Sancti Felicis, ab alio latere... est tenimentum dicti castri Neptuni, ab alio latere... est tenimentum castri Concharum, ab alio latere... est tenimentum castri Nimphe, ab alio latere... est tenimentum dicti castri Sancti Petri in formis...

Acta fuerunt predicta... in regione Trivii in camera palatiorum residentie dicti domini Antonii principis...

XXVI.

1426, 23 dicembre.

Antonio Colonna, principe di Salerno, sposa Giovannella figliuola del marchese di Cotrone.

.....Dominus Antonius de Columna Salerni princeps... contraxit matrimonium per verba de presenti vis volo... cum domina Iohannella filia domini... marchionis de Cotrono.

Acta fuerunt predicta... in regione Montium in quadam camera domorum residentie... domini Angelocti Cavensis episcopi....

XXVII.

1426, 27 dicembre.

I fratelli Giovanni Annibaldi, protonotario, e Annibaldo, in nome proprio e del nepote Tradito, vendono il castello di Rocca di Papa ai fratelli Antonio, Prospero ed Odoardo Colonna, nipoti di Martino V, per il prezzo di diecimila ducati.

...Reverendus in Christo pater et dominus dominus Iohannes de Aniballis... domini nostri et Apostolice Sedis prothonotarius et magnificus vir Aniballus de Aniballis germani fratres nati condam magnifici viri Teballi de Aniballis... ac vice et nomine magnifici viri Traditi de Aniballis nati condam magnifici viri Riccardi de Aniballis germani fratris dictorum domini Iohannis et Aniballi ac filii dicti condam Teballi, pro quo Tradito dicti dominus Iohannes et Aniballus sese obligaverunt... penes excellentissimum dominum Antonium de Columna Salerni principem et Albe comitem presentem... et stipulantem... vice et nomine excellentium dominorum domini Prosperi de Columna et Adoardi de Columna Celani comitis germanorum fratrum dicti domini Antonii de Columna natorum condam inclite memorie domini Laurentii de Columna Albe comitis et nomine heredum et successorum eorum... promiserunt dicto domino Antonio... sese facturos et curaturos ita et taliter cum effectu quod dictus Traditus infrascriptam venditionem et emptionem infrascripti castri... gratum et firmum habebit... domini Iohannis et Aniballi bonis propriis et spontanea voluntate... vendiderunt dicto domino Antonio de Columna presenti... vice et nomine dictorum dominorum Prosperi et Adoardi... totum et integrum castrum Roccie Pape vocatum Roccham de Papa cum toto suo fortillitio, domibus, accasamentis et griptis ac cisterna existentibus in dicto fortillitio et cum omnibus pugnaculis dicti fortillicii et cum omnibus et singulis vassallis... iuribus vassallorum, cum mero et misto imperio... intus et extra dictum castrum et cum toto tenimento... Quod totum castrum positum est extra portam Sancti Iohannis Lateranensis in provincia Maritime inter hos fines, quibus ab uno latere... est tenimentum castri Molarie, ab alio... est tenimentum castri Lariani, ab alio... est tenimentum castri Mareni, ab alio... est tenimentum castri Fa-

iole, ab alio... est tenimentum... venerabilis monasterii Sancte Marie de Griptaferrata... pro pretio... decem millium ducatorum auri puri et equi ponderis...

Actum Rome in regione Transtiberim in camera domorum ac palatiorum residentie reverendissimi... domini Raynaldi tituli Sancti Viti in Macello... cardinalis... de Brancatiis nuncupati...

XXVIII.

1427, 12 febbraio.

Antonio Colonna, principe di Salerno, in nome dei fratelli e proprio, acquista da Alessandro de' Tedallini parte della mola di Morlupo e del castello del Monte della Guardia, al prezzo di duecento fiorini.

...Nobilis vir Alexander condam Nucii Andreotii de Tedallinis de regione Columne... vendidit... excellentissimo domino Antonio de Columna principi Salerni, presenti... et stipulanti pro se... et nomine excellentium dominorum domini Prosperi de Columna et Adoardi de Columna comitis Celani germanorum dicti domini Antonii... integram terciam partem cuiusdam aquimoli et molendini, vocati molendini de Morlupo, iunctam pro indiviso cum aliis duabus tertiis partibus filiorum et heredum condam Nicolai Normandi de Normandis et filiorum et heredum condam Petri Baffi; quod totum molendinum cum aquimolo positum est in territorio castri Morlupi supra cursum aquarum Formalis et Aque calide extra portam Castelli in provincia... Collinee, quibus molendino et aquimolo undique... est tenimentum dicti castri Morlupi.

Nec non... vendidit... dicto domino principi... omnia et singula iura.. dicti venditoris... que sibi competunt in castro Montis Laguardia et eius tenimento... quod castrum Montis Guardie... positum est extra dictam portam Castelli in dicta provincia inter hos fines, cui ab uno latere... est tenimentum Castri Novi, ab alio latere... est tenimentum castri Aringiani, ab alio latere... est tenimentum... castri Orcianelli, ab alio latere... est tenimentum castri Morlupi... pro pretio ducentorum florenorum...

Actum... in regione Trivii in domibus residentie magnifice domine domine Paule de Columna domini nostri pape germane...

XXIX.

1427, 11 marzo.

Compromesso fra Antonio Colonna, principe di Salerno, in nome come sopra, e Lorenzo di Lello de' Muti, per l'acquisto del casale di Lello de' Stinchi, al prezzo di settecentocinquanta fiorini.

...Nobilis vir Laurentius condam Lelli Silvestri de Mutis de regione Sancti Heustachii... promisit excellentissimo domino Antonio de Columna principi Salerni... stipulanti pro se et suis fratribus excellentissimo Prospero de Columna et Adoardo de Columna comitis Celani... vendere unum casale... quod vocatur casale Lelli de Stinchis, cum toto suo tenimento, positum extra portam Maiorem in partibus Latii et planitiis tusculanis inter hos fines: ab uno latere... est tenimentum casalis... monasterii Sancti Heusepii, ab alio latere... sunt terre laborative ecclesie Sancti Marci, ab alio latere... est tenimentum casalis Petre Portii... pro pretio septingentorum et quinquaginta florenorum...

Actum... in regione Trivii in camera domorum residentie dicti domini Antonii principis... (1).

XXX.

1427, 5 giugno.

Antonio Colonna, principe di Salerno, in nome come sopra, stipola col protonotario Giovanni degli Annibaldi l'acquisto delle due terze parti dei castelli diruti di Fusignano, Verposa e San Lorenzo.

...Reverendus in Christo pater et dominus dominus Iohannes de Aniballis natus condam magnifici viri Teballi de Aniballis domini nostri ac Apostolice Sedis prothonotarius, pro se ac vice et nomine

(1) Il casale di Lello de' Stinchi occupava una delle più basse lacinie dei colli Tusculani, fra il cratere di Prata Porcia e quello di Pantano Secco. Ne rimane tuttora il nome nelle cosidette « Grotte « dello Stingo », ruderi di magnifica villa romana, delineati nella tavoletta *Frascati*, foglio 150° della *Carta d'Italia*, I. G. M.

magnificorum virorum Aniballi de Aniballis nati condam dicti Aniballi de Aniballis, germani dicti domini Iohannis, ac vice et nomine Traditi de Aniballis nati condam magnifici viri Riccardi de Aniballis dicti condam Teballi de Aniballis nepotis dicti domini Iohannis de Aniballis, bona sua obligavit penes excellentissimum dominum dominum Antonium de Columna natum condam inclite memorie domini Laurentii de Columna, dudum Albe comitis, Salerni principem et Albe comitem, recipientem pro se et vice et nomine excellentium virorum dominorum Prosperi de Columna et Adoardi de Columna Celani comitis, germanorum fratrum dicti Antonii... vendere integras duas partes trium principalium partium castri diruti vocati Fusingiani et sui tenimenti dictorum Iohannis Aniballi et Traditi iunctas pro indiviso cum alia medietate castri Fusingiani prefatorum dominorum Antonii, Prosperi et Adoardi, reservatis iuribus in dicto castro, si que habent magnifici viri Nicolaus et Stephanus de Comite domini castri Poli. Et integras duas partes trium principalium partium castri diruti vocati Verposa et sui tenimenti iunctas pro indiviso cum alia tertia parte dicti castri Verpose diruti dictorum dominorum Antonii, Prosperi et Adoardi. Et alias duas integras partes trium principalium partium cuiusdam castri diruti vocati Sancta Lorenza et sui tenimenti dictorum dominorum Iohannis Aniballi et Traditi iunctas pro indiviso cum alia tertia parte ipsius castri et sui tenimenti Sancte Lorenze dictorum dominorum Antonii, Prosperi et Adoardi; que tria castra Verpose, Fusingiani et Sancte Lorenze posita sunt extra Urbem in territorio et districtu Urbis in partibus Latii et in provincia Maritime.

Acta fuerunt omnia predicta in dicto palatio Capitolii ad dictum bancum iuris et tribunalis dicti domini Andree iudicis et collateralis predicti (1).

XXXI.

1427, 9 luglio.

Giacoma Dioteguardi-Pierleoni ratifica la vendita fatta ad Antonio Colonna, principe di Salerno, in nome come sopra, dei casali della Falcognana, Torre degli Annibaldi ed altre terre, per il prezzo di settemila e ottocento fiorini.

..... Domina Iacoba filia condam Petrucii Dioteguardi et uxor Iohannis Perleonis de Perleonibus de regione Ripe certificata... de quadam venditione facta per... Antonium condam Lelli Petrucii de re-

(1) Documento non collazionato. Vedi le osservazioni fatte al doc. n. VI.

gione Campitelli... excellentissimo domino Antonio de Columna principi Salerni... nomine excellentissimorum dominorum Prosperi et Adoardi de Columna... de toto casali Falcongiani et suo tenimento, de casali Turris Aniballi et eius tenimenti, de medietate que fuit ecclesie Sanctorum Sergii et Bacchi regionis Campitelli, et de quibusdam pedicis in Valle maiori et Valsolis, rebus et possessionibus que fuerunt dicti Antonii Lelli, situate extra Urbem in partibus Maritime... pro pretio .vii^m^. et .viii^c^. florenis...

Actum... in regione Ripe in porticu domorum habitationis dictorum Dominice et dicti Iohannis mariti sui...

XXXII.

1427, 9 settembre.

Paola e Stefania, moglie e figliuola di Antonio di Lello Petrucci, ratificano la vendita predetta.

..... Domina Paula uxor et domina Stephania filia Antonii Lelli Petrucii de regione Campitelli certificate... de quadam venditione facta per dictum Antonium excellenti domino Antonio de Columna principi Salerni... pro se et vice et nomine excellentium dominorum Prosperi de Columna et Adoardi de Columna comitis Celani... de casali Falcongiani et eius tenimento cum turricella vocata Turris de Aniballis et quarta parte casalis Sancti Mirani et sui tenimenti, cum pedica vocata Tortorella, de quadam pedica vocata Pedica Sancte Anastasie et de quadam pedica que fuit Sancti Cosmati et de cesis Montis Sancti Nicole et de medietate casalis sive terrarum que fuerunt ecclesie Sanctorum Sergii et Bacchi... pro pretio septemmillium et octingentorum florenorum... consenserunt...

Actum... in regione Campitelli in porticu domorum dicti Antonii Lelli Petrucii et dictarum dominarum...

XXXIII.

1427, 9 ottobre.

Antonio Colonna, principe di Salerno, in nome come sopra, acquista da Gioacchino di Paolo Bonanni la terza parte del casale La Magione, al prezzo di trecentocinquanta fiorini.

...Iohachimus filius condam Pauli filii condam Iohannis Bonanni de regione Transtiberim... vendidit... excellentissimo domino An-

tonio de Columna principi Salerni... stipulanti per se ac vice... et nomine excellentissimorum dominorum Prosperi de Columna et Adoardi de Columna comitis Celani... integram tertiam partem trium principalium partium cuiusdam casalis et sui tenimenti vocati La Mascione... iunctam pro indivisa cum duabus tertiis partibus dicti casalis et sui tenimenti filiorum et heredum condam Iannocti filii dicti condam Iohannis Bonanni et Laurentii... de Lenis de regione Pinee... Quod totum casale La Mascione cum toto suo tenimento positum est extra portam Sancti Pauli in partibus Latii et Maritime inter hos fines, quibus ab uno latere... est tenimentum castri Patrice, ab alio latere... est tenimentum castri Ardee, ab alio latere... est tenimentum casalis Petronelle, ab alio latere... est tenimentum casalis Solforate... pro pretio tricentorum quinquaginta florenorum...

XXXIV.

1427, 28 ottobre.

Rainaldo di Giacomo Orsini vende ad Antonio Colonna, principe di Salerno, in nome come sopra, la città di Nepi, il castello deserto di Monte Rosi, il castello di Filacciano, il castello diruto dell'Isola Conversinà, al prezzo di trentamila fiorini (1).

...Magnificus vir Raynaldus de Ursinis natus condam magnifici viri Iacobi de Ursinis nati condam magnifici viri domini Iordani de Ursinis militis, vulgariter nuncupati Iacobi de Ursinis de Nepe, asserens se maiorem .XVI. annis, presente... magnifica domina domina Maria de Sabbellis filia condam Antonii de Sabbellis, uxore dicti condam Iacobi, matre dicti Raynaldi, audiente... intelligente et legitime stipulante excellentissimo domino domino Antonio de Columna principi Salerni... vice et nomine excellentissimorum dominorum domini Prosperi de Columna et Adoardi de Columna comitis Celani... vendidit dicto domino Antonio de Columna principi presenti... totam et integram civitatem Nepesinam cum fortillitiis, domibus, turribus, palatiis, accasamentis et omnia eiusdem civitatis, cum omnibus et singulis vassallis et iuribus vassallorum civitatis eiusdem,

(1) E non 3000, come scrive per errore il GREGOROVIUS, *Storia*, VII, 13, n. 1, citando l'atto originale dell'archivio Colonna, scaff. XIV, n. 354.

cum mero et misto imperio et gladii potestate, cum toto tenimento dicte civitatis, cum omnibus molendinis, aquimolis, aqueductibus dicte civitatis existentibus in territorio et districtu eiusdem civitatis. Que tota civitas Nepesina cum toto suo tenimento posita est extra portam Castelli in partibus Tuscie, quibus ab uno latere... est tenimentum... castri Sancti Elie, ab alio latere... est tenimentum castri diruti Insule Conversine, ab alio latere... est tenimentum castri Casemale, ab alio latere... est tenimentum castri Carbongiani, ab alio latere... est tenimentum castri Ronciglionis, ab alio latere... est tenimentum... castri Montis Rosuli, ab alio latere... est tenimentum castri Sterpa cappa, ab alio latere... est tenimentum castri Campangiani, ab alio latere... est tenimentum castri Maccani, ab alio latere... est tenimentum castri Filassani.

Nec non titulo dicte venditionis dictus Raynaldus vendidit... dicto domino Antonio principi... totum et integrum castrum inhabitatum Montis Rosuli cum roccha et fortillitio et tenimento ipsius castri. Quod castrum cum toto suo tenimento positum est extra dictam portam Castelli et in dictis partibus Tuscie inter hos fines, quibus ab uno latere... est tenimentum dicte civitatis Nepesine, ab alio latere... est tenimentum dicti castri Trivingiani, ab alio latere... est tenimentum dicte civitatis Sutrine, ab alio latere... est tenimentum dicti castri Sterpa cappa.

Nec non dictus Raynaldus... vendidit... dicto domino Antonio principi... totum et integrum castrum Filassani cum fortillitio, domibus, palatiis, turribus, accasamentis et curia et cum omnibus et singulis vassallis et iuribus vassallorum, cum mero et misto imperio et gladii potestate et cum toto suo tenimento. Quod totum castrum Filassani cum toto suo tenimento positum est extra dictam portam Castelli in dictis partibus Tuscie, quibus ab uno latere... est tenimentum dicte civitatis Nepesine, ab alio latere est... tenimentum dicti castri Maczani, ab alio latere... est tenimentum dicti castri Calcate, ab alio latere... est tenimentum castri diruti Fogliani, ab alio latere... est tenimentum castri inhabitati vocati Agnese.

Nec non dicto titulo... vendidit dicto domino Antonio principi... totam et integram... partem totius et integri castri inhabitati vocati Insule Conversine que fuit nobilis viri Iohannis Macthei ex dominis dicti castri Insule et totius palatii et totius turris dirute existentium intus dictum castrum et omnia et singula tenimenta et territoria et silvas, cum iuribus et pertinentiis suis existentibus ultra et supra dictum castrum Insule versus Corchianum et Montangiolam, quas et que dictus Iohannes Mactheus donavit inter vivos... condam Iacobo de Ursinis patri dicti Raynaldi. Quod castrum Insule cum toto suo

tenimento positum est extra dictam portam Castelli et in dictis partibus Tuscie inter hos fines, quibus ab uno latere... sunt res hospitalis Sancti Spiritus in Saxia... videlicet ecclesie Sancte Marie de Fallari, ab alio latere... est tenimentum civitatis Castellane, ab alio latere... sunt res comisi (*sic*) et Palutii filiorum et heredum condam Palutii de Insula nepotum dicti Iohannis Macthei... pro pretio triginta millium florenorum...

Actum... in regione Sancti Angeli in domibus solite habitationis dicti Raynaldi, que sunt ecclesie Sancti Angeli... pignorate, ut dicitur, per curiam et capitulum dicte ecclesie Sabbe Pizi dicte regionis...

XXXV.

1427, 5 novembre.

Antonio Colonna, principe di Salerno, acquista, in nome come sopra, parte del casale Santo Mirano, al prezzo di seicento fiorini.

...Magnificus vir Franciscus de Sabellis natus condam magnifici viri Antonii de Sabbellis ex dominis castri Albani... vendidit... excellentissimo domino domino Antonio de Columna principi Salerni, presenti... et stipulanti... pro se ac vice... et nomine excellentissimorum dominorum Prosperi de Columna et Adoardi... comitis Celani... medietatem medietatis casalis vocati Sancto Mirano et sui tenimenti... iunctam pro indivisa cum alia medietate dicti casalis et sui tenimenti dictorum dominorum Antonii, Prosperi et Adoardi, que tota medietas totius... casalis et sui tenimenti Sancti Mirano iuncta est pro divisa cum alia medietate dicti casalis et sui tenimenti filiorum et heredum condam Nicolai Valentini de regione Montium... Quod totum casale... positum est extra portam Apiam in partibus Maritime inter hos fines, quibus ab uno latere... est tenimentum casalis... Pagliani calsarii, ab alio latere... est tenimentum... Turricelle Sancti Iohannis in Campo... pro pretio florenorum sexcentorum...

Actum... in regione Montium in domibus residentie reverendi patris et domini domini Angelocti de Fuscis episcopi Cavensis....

XXXVI.

1427, 9 dicembre.

Antonio Colonna, principe di Salerno, in nome come sopra, acquista da Nicolao de Conti la terza parte del castello di Scorano, al prezzo di mille e quattrocento fiorini.

... Magnificus vir Nicolaus de Comite natus condam magnifici viri Stephani Nicolai de Comite ex dominis castri Poli, germanus frater et heres pro dimidia condam magnifici viri Pauli de Comite nati dicti condam Stephani... ac vice et nomine magnifici viri Stephani de Comite nati condam Iacobi de Comite nepotis dicti Nicolai ac nepotis et heredis pro alia dimidia dicti condam Pauli de Comite patrui sui... promisit... excellentissimo domino domino Antonio de Columna principi Salerni... stipulanti pro se ac vice et nomine excellentissimorum dominorum Prosperi de Columna et Adoardi... de Columna comitis Celani... non faciet vel veniet aliqua ratione, iure, modo et titulo nec non vendidit... dicto domino Antonio principi... integram tertiam partem castri Scurani... cum toto et integro molendino existente in tenimento dicti castri suptus molendinum della Torre, cum tertia parte pantani dicti castri... pro pretio mille et quadringentorum florenorum...

Actum... in regione Trivii in prima sala domorum habitationis excellentissime domine domine Paule de Columna...

XXXVII.

1427, 9 dicembre.

Antonio Colonna, principe di Salerno, in nome come sopra, acquista da Iacobo di Antonio Sarti, da Ravenna, altra terza parte del castello di Scorano.

..... Nobilis vir Iacobus filius et heres... pro tribus partibus condam nobilis viri Antonii dicti alias Sarti de Ravenna de regione Campitelli et nobilis domine domine Rentia de Cerronibus uxoris dicti condam Sarti, mater et heres condam Antonii filii et heredis... pro alia quarta parte dicti condam Sarti... vendiderunt... excellentissimo

domino domino Antonio de Columna principi Salerni... stipulanti pro se et vice... et nomine dominorum Prosperi de Columna et Adoardi de Columna comitis Celani... integram tertiam partem castri Scurani et sui tenimenti cum toto et integro molendino existente in dicto tenimento dicti castri suptus molendinum della Torre... cum tertia parte pantani dicti castri et sui redditus, que tertia pars dicti castri Scurani et sui tenimenti et redditus, excluso dicto molendino existente in dicto tenimento suptus molendinum della Torre, iuncta est pro indivisa cum alia tertia parte dicti castri et sui tenimenti magnifice domine domine Simodee de Ursinis relicte condam magnifici viri Iohannis de Columna et pro divisa cum alia tertia parte dicti castri et sui tenimenti magnifici viri Bertuldi de Ursinis et heredum condam Raynoni Christofori Raynoni de Urbe et regione Sancti Heustachii alias venditam dicto condam Sarto per... condam Paulum de Comite... Quod totum castrum Scurani et eius tenimentum positum est extra portam Populi et pontem Milium inter hos fines, quibus ab uno latere... est tenimentum castri Fiani, ab alio latere... est castrum Lepringiani, ab alio latere... est castrum Montis Floris, ab alio latere fluit flumen Tiberis...

Actum... in regione Trivii in sala prima domorum residentie magnifice domine domine Paule de Columna.

XXXVIII.

1428, 21 febbraio.

Angelozza ed Elena, sorelle di Giovacchino Bonanni, ratificano, per loro parte, la vendita del casale La Magione (doc. XXXIII).

.....Angelotia uxor Theoli Laurentii Theoli notarii et domina Elena, ambe germane sorores et filie condam Pauli Iohannis Bonanni de regione Transtiberim ac germane sorores Ioacchimi filii dicti condam Pauli, certificate... de... vinditione facta per dictum Iohacchinum domino Antonio dc Columna principi Salerni, recipienti... pro se et nomine dominorum Prosperi et Adoardi de Columna... de tertia parte casalis La Mascione et sui tenimenti... consenserunt...

Actum... in regione Transtiberim in domo habitationis dicti Theoli Laurentii Theoli et dicte domine Angelotie.

XXXIX.

1428, 14 marzo.

Antonio Colonna, principe di Salerno, in nome come sopra, acquista da Nicolò Savelli il castello diruto di Malaffitto, la Valle Riccia e il quarto delle Pantanelle, al prezzo di cinquemila e seicento fiorini.

... Magnificus vir Nicolaus de Sabbellis natus condam magnifici viri Bucii de Sabbellis dominus castri Roccie Priore ... vendidit ... excellentissimo domino domino Antonio de Columna principi Salerni, stipulanti ... pro se et vice et nomine excellentissimorum dominorum domini Prosperi de Columna et Adohardi de Columna Celani comitis ... castrum dirutum et inhabitatum Mali affiti vulgariter dicti Malaffícti cum toto suo tenimento ... positum extra portam Appiam in provincia Maritime. Cui castro et eius tenimento ab uno latere ... est tenimentum castri Gensani, ab alio latere ... est tenimentum castri Albani, ab alio latere ... est tenimentum Vallis Aritie, ab alio latere ... est tenimentum castri Nemi, ab alio latere ... est tenimentum castri Roccie Pape, ab alio latere ... est tenimentum castri Candulforum.

Nec non dicto titulo ... dictus Nicolaus vendidit dicto domino Antonio principi ... stipulanti pro se ... et vice et nomine dictorum Prosperi et Adohardi Vallem Aritie vulgariter dictam Valle della Riccia et totum dicte Vallis Aritie tenimentum cum costis de Pantano et cum Silva plana positam extra dictam portam Appiam in provincia Maritime inter hos fines, quibus ab uno latere ... est tenimentum castri Albani, ab alio latere ... est tenimentum castri Gensani, ab alio latere ... est tenimentum Casalocti monasterii Sancti Pauli de Albano, ab alio latere ... est tenimentum dicti castri Malaffícti.

Nec non dicto titulo dictus Nicolaus venditor vendidit ... dicto domino Antonio principi stipulanti ... pro se ... ac vice et nomine dictorum dominorum Prosperi et Adohardi ... omnes et singulas terras vocatas La Pantanella duodecim rublorum seminis ... positas extra dictam portam et in provincia Maritime inter hos fines, quibus ab uno latere ... est tenimentum Turris Candulforum, ab alio latere ... sunt terre ecclesie Sancti Petri de Aritia, ab alio latere ...

est tenimentum Duarum Turrium... pro pretio quinquemillium et sexcentum florenorum...

Actum... in regione Montium in novo palatio reverendi in Christo patris et domini domini Oddonis Varri thesaurarii domini nostri pape...

XL.

1428, 20 marzo.

Odoardo Colonna conte di Celano, pupillo, col consenso del tutore Orlando degli Orlandi, da Genazzano, scambia col conte di Popoli alcune baronie nel regno di Napoli.

... Cum inclite memorie excellens dominus Nicolaus comes Celani per se et suos predecessores a tanto tempore cuius in contrarium non est memoria hominum citra continue usque ad mortem et tempore mortis sue extra dictum comitatum Celani in Capitanata Apulee habuerit, tenuerit et possederit ac habere, tenere et possidere... nemine sibi contradicente, terras et castra infrascripta, videlicet: castrum Castellutii et castrum Fonti Vallis maioris inter hos fines, cui castro Castellutii et eius tenimento ab uno latere... est tenimentum castri Franchi, ab alio latere... est tenimentum castri Celle, ab alio latere... est tenimentum dicti castri Fonti, ab alio latere... est tenimentum civitatis Troye. Cui castro Fonti et eius tenimento ab uno latere... est tenimentum castri Bonini, ab alio latere .. est tenimentum castri Oliceti, ab alio latere... est tenimentum dicti castri Castellutii... cum fortelitiis, domibus, accasamentis, tenutis et tenimentis et cum omnibus et singulis... habitatoribus dictorum castrorum, cum mero et misto imperio et cum gladii potestate et cum omnibus et singulis terris cultis et incultis, pratis, pascuis, pratarinis, silvis, vineis, vinealibus, viridariis, ortalibus, canapinis, arboribus fructiferis et infructiferis, vallibus, collibus, montibus, planitiis, aquis, rivis, fontibus et aquarum decursibus... iuribus... regalibus et reginalibus regni Apulee semper salvis. Et dum dictus... Nicolaus comes dicta castra haberet, teneret et possideret ut supra, ipse dominus Nicolaus... decesserit superstite sibi excellente domino Petro filio legitimo et naturali suo ac heredi eius domini Nicolai universali, qui dictus Petrus comes Celani filius et heres universalis dicti condam... Nicolai in dicto comitatu et in ceteris bonis suis legitime successerit et omnia castra, terras et baronias dicte... hereditatis

apprehenderit et inter cetera apprehenderit, habuerit, tenuerit et possiderit bona fide et iuxto titulo dicta duo castra supra posita et confinata et tempore mortis dicti condam domini Nicolai patris sui et usque ad mortem et tempore mortis dicti Petri comitis Celani filii et heredis dicti condam domini Nicolai. Deinde obierit dictus Petrus comes Celani nullis filiis ex eo remanentibus. Et quia reversus et revolutus fuerat dictus comitatus Celani cum terris et baroniis dicti comitatus et cum dictis castris Castellucii et Fonti supra confinatis ad reginalem curiam propter carentiam filiorum masculorum dicti condam Petri, sacra reginalis maiestas serenissima domina domina Iohanna secunda Ungarie, Yerusalem et Sicilie regina de comitatu Celani predicto cum terris, iuribus et pertinentiis suis et dictis castris Castellutii et Fonti et aliis nonnullis castris, terris et baroniis que fuerant dicti condam Petri comitis providerit et contulerit illustrissimo domino Adohardo de Columna... Qui dominus Adohardus per se et alios eius nomine et mandato, pretestu, causa et occasione provisionis... predictarum omnia et singula castra, terras et fortillitia dicti comitatus et eius baronias, terras et castra existentia tam in dicto comitatu quam extra dictum comitatum in quacumque provincia et presertim in provincia Terre Laboris et Capitanate Apulie omnia castra predicta apprehenderit eorumque possessionem corporalem et actualem consentiente et assentiente... eaque tenuerit et possederit et nunc pacifice et quiete habeat, teneat et possideat ut verus comes comitatus Celani et dominus dictorum castrorum ex concessione et collatione.... Excellentissimus dominus Antonius Cantelini Albeti et Populi comes pro se et suos predecessores a tanto tempore cuius in contrarium memoria hominum non existit et presertim a centum annis, .LXXXX., .LX., .XL., .XX., XV., .X. et .V. annis citra continue usque nunc... tenuerit, habuerit et possederit, habeat, teneat et possideat et habere, tenere et possidere visus fuerit bona fide et iuxto titulo, pacifice et quiete pro suis et sua, videlicet infrascripta duo castra, silicet castrum Ortone... diocesis Marsicane provincie Aprutine, cui castro Ortone et eius tenimento ab uno latere... est tenimentum... castri Carriti, ab alio latere... est tenimentum castri Aschi, ab alio latere... est tenimentum castri Sancti Sabbastiani, ab alio latere... est tenimentum castri Gordiani Valvensis dioecesis; cui castro Carriti et eius tenimento ab uno latere... est tenimentum dicti castri Ortone, ab alio latere est tenimentum castri Pisani dicte dioecesis, ab alio latere... est tenimentum... dicti castri Gordiani... cum omnibus et singulis fortillitiis, domibus, accasamentis, vassallis et iuribus vassallorum et cum mero et misto imperio et gladii potestate et cum omnibus et singulis tenutis et tenimentis,

terris cultis et incultis, pratis, pascuis, pratarinis, silvis, vineis, vinealibus, viridariis, pomariis, canapinis, arboribus fructiferis et infructiferis, vallibus, collibus, montibus, planitiis... rivis, fontibus et aquarum decursibus, molendinis et aqueductibus... iuribus et pertinentiis dictorum castrorum Ortone et Carriti... tam de iure quam de facto et de consuetudine. Et quia dictus dominus Adohardus dictis temporibus pupillus erat et nunc pupillus sit... si per... dominum nostrum papam provisum fuerit de tutore suo, videlicet de persona nobilis viri Orlandi de Orlandis de Genaczano, qui dominus Adohardus... auctoritate dicti Orlandi sui tutoris tutorio nomine pro eo et dictus Orlandus tutor... ex parte una et dictus dominus Antonius Cantelini Albeti et Populi comes ex parte alia ad invicem convenerint et pacti fuerint et devenerint ad... cambium de predictis castris omnibus... ut supra confinatis... Hinc est quod dictus dominus Adohardus comes Celani et dominus dictorum castrorum auctoritate dicti Orlandi tutoris... per modum permutationis et cambii darent et concederent dicto domino Antonio Albeti et Populi comiti... castrum Castellutii et Fonti, et prefatus dominus Antonius comes Albeti et Populi daret et concederet..: dicto domino Adohardo comiti Celani... dicta duo castra, silicet castrum Ortone et castrum Carriti...

Actum... in regione Montium in camera domorum residentie reverendi patris et domini domini Angelocti de Fuscis episcopi Cavensis....

XLI.

1428, 11 agosto.

Ipoteca dotale presa dagli Acquaviva sui beni di Mariano di Battista Colonna sposo di Cornelia Acquaviva, figliuola di Andrea duca d' Adria.

...Cum anno proxime preterito die .XXVIII. mensis maii, videlicet ante tempus contracti matrimonii inter magnificum virum Marianum de Columna natum magnifici viri Baptiste de Columna ex parte una et magnificam dominam dominam Corneliam de Aquaviva natam condam magnifici viri domini Andree Macthei de Aquaviva olim ducis Adrie germanam sororem magnifici et excellentis domini Yosie de Aquaviva Terami ex parte alia per verba de presenti vis volo et anuli subarratione idem dominus Yosias promiserit... dictis dominis Baptiste et Mariano solvere pro dote dicte domine Cornelie mille et ducentum ducatos auri et pro adubo dicte domine Cornelie

ipsis Baptiste et Mariano... ducatos auri quadringentos, videlicet adubum et iocalia pro dicta domina Cornelia... Demum post predicta dictus dominus Yosias... solverit dicto domino Baptiste dictos mille et ducentum ducatos pro dote predicta et adubum predictum assignaverit pro dicta domina Cornelia dicto Mariano valoris dictorum quadrigentorum ducatorum auri... Demum dictus Marianus cum consensu et voluntate dicti Baptiste patris sui dictum matrimonium consumaverit cum dicta... Cornelia per transductionem ad domum solite habitationis dicti Mariani et carnalem coppulam, non hadibita tamen cautela restitutionis dicte dotis iam solute in casu restitutionis eiusdem. Qui dominus Yosias intendat sollempnem cautelam recipere et habere in casu ipsius dotis restituende a dictis Baptista et Mariano... Et quia pro expeditione predicta prefatus dominus Yosias personaliter interesse non posset propter suas varias occupationes et ardua sua negotia peragenda. Ideo constituit... suum procuratorem... nobilem et egregium iuris peritum dominum Antonium de Rubeis de Sancto Flaviano tunc presentem et acceptantem... Qui volens dictam cautelam recipere a dictis domino Baptista et Mariano... Qui Baptista pater dicti Mariani... intendat dictam cautelam facere... ideo se et bona sua principaliter obligavit et in pignus dotale posuit... integram tertiam partem omnium... bonorum stabilium infrascriptorum, videlicet:

In primis medietatem unius casalis et sui tenimenti vocati Pietra Lata et casalis Novi qui fuit condam Dietaiuti Stephanucii de Urbe iunctam pro indivisa cum aliis duabus tertiis partibus dicte medietatis dicti domini Baptiste; que medietas dicti casalis et sui tenimenti iuncta est pro divisa cum alia medietate heredum dicti condam Dioteaiuti. Quod totum casale cum toto suo tenimento positum est extra portam Sancti Laurentii foris muros inter hos fines, quibus ab uno latere... est tenimentum casalis Gripte Grecorum monasterii Sancti Pauli, ab alio latere... est tenimentum casalis Monumenti, ab alio latere... est tenimentum casalis Pollaiani.

Item unius vallis dello Laco posite in territorio castri Genaczani provincie Campanie iuxta Silvam maiorem, iuxta viam publicam et alia latera.

Item unius casalis vocati Sancta Margarita positi in dicto territorio et provincia iuxta rem ecclesie Sancti Pauli de Genaczano.

Item fossatum dello Monaco prope tenimentum castri Cavarum.

Item unius casalis Casepetole positum ut supra iuxta territorium castri Cavarum, iuxta rem ecclesie Sancti Pauli de Genaczano.

Item unius casalis de Centiglio positi ut supra prope fossatum de Adinolfo et iuxta rem Orlandi de Genaczano.

Item unius casalis de Pratonecto positi ut supra iuxta viam publicam et iuxta molendinum de Valle strecta.

Item unius casalis della Torre delle Prata positi ut supra iuxta pratum dicti Orlandi et iuxta viam publicam.

Item unius casalis de casa Gugliarda positi ut supra iuxta viam castri Paliani et iuxta flumen Paliani.

Item unius vallis de Sanctopietro posite ut supra iuxta flumen castri Paliani, iuxta rivum.

Item unius vallis de Sancto Savino posite in territorio castri Cavarum provincie Campanee iuxta rem ecclesie Sancti Sabini et iuxta viam publicam castri Cavarum.

Item unius casalis vocati de Sancto Angilo positi in territorio Castri Novi provincie Campanie prope tenimentum castri Crapanice et prope tenimentum castri Sancti Viti et iuxta viam publicam.

Item unius silve castanearum posite ut supra iuxta tenimentum dicti casalis Sancti Angeli.

Item unius vallis Pontis Molini posite in... territorio castri Genaczani iuxta rem Iacobi Balli, iuxta flumen Turris de Piscolis.

Item proprietatis unius vinee site in territorio castri Genaczani quam tenet et laborat Iohannes Varcus de Genaczano solitum terraticum respondendo dicto domino Baptiste.

Item unius proprietatis unius vinee quam tenet et laborat Thomaxius magistri Iacobi... solitum terraticum respondendum eidem.

Item proprietatis unius vinee quam tenet et laborat Petrus de Fante ad solitum terraticum respondendum.

Item unius proprietatis vinee quam tenet Palutius Macthei Arcangeli ad solitum terraticum respondendum. Que omnes proprietates vinearum posite sunt in territorio castri Genaczani simul iuncte in una clusa iuxta res ecclesie Sancte Marie in Campo, iuxta Formale et iuxta viam publicam.

Item unius proprietatis... vinee posite in territorio castri Genaczani prope Marnatam et iuxta viam publicam.

Item proprietatis trium aliarum vinearum simul iunctarum positarum in dicto territorio iuxta Fontem Solie et iuxta fossatum vocatum Ronci.

Item duorum castanetorum positorum in dicto territorio... iuxta rem Salvati et iuxta Fontem Solie.

Item unius ferragnulis existentis in dicto territorio Genaczani prope dictum castrum, iuxta rem Antonii Butii et iuxta rem Salvati.

Item quinque aliarum vinearum et proprietates positarum in territorio dicti castri in loco qui dicitur Le Prata iuxta molendinum dello Pertuso et iuxta viam publicam.

Item domorum et accasamentorum ipsius domini Baptiste existentium intus dictum castrum Genaczani terrinearum solaratarum, cum salis, cameris, cellariis, stabulis et aliis membris intus ea positarum supra portam dicti castri eorum finibus terminatarum.

Item quarumdam domorum et accasamentorum existentium in Urbe in regione Montium iuxta res et ortum ecclesie XII Apostolorum... et viam publicam cum ortis retro eas.

Item unius casalis vocati Muffiano positi in territorio castri Genaczani iuxta viam Turris de Pistulis, iuxta res curie dominorum de Genaczano.

Item unius collis de Sancto Pietro positi in territorio dicti castri Genaczani iuxta viam publicam et iuxta Formalicchium (?)...

XLII.

1428, 20 aprile.

Inventario dei beni mobili ed immobili di Simone di Antonio di Sangro fatto da Lucido Conti, cardinale di S. M. in Cosmedin, allo scopo di preparare la permuta con Odoardo Colonna conte di Celano, di cui al documento seguente.

In presentia reverendissimi in Christo patris et domini domini Iohannis tituli Sancti Petri ad Vincula presbiteri cardinalis, ordinarii iudicis ad infrascripta per sanctissimum in Christo patrem et dominum nostrum dominum Martinum papam quintum specialiter deputati... Cum inclite memorie Antonius de Sangro Angloni comes Valvensis diocesis obierit nullo condito testamento... superstitibus sibi domino Mactheo milite, Gentile et Ugone adultis et Simone pupillo minore annorum .xiiii. filiis dicti condam Antonii et magnifica domina... Margarita relicta dicti condam Antonii et mater dicti Simonis, qui Simon tutore carebat... et dictus dominus cardinalis... supplicationibus dicti Simonis... inclinatus de ydoneo... tutore providet de persona reverendissimi in Christo patris et domini domini Lucidi tituli Sancte Marie in Cosmedin diaconi cardinalis... Qui... dominus Lucidus cardinalis... dixit invenisse in bonis hereditariis quartam partem bonorum infrascriptorum...

In primis castri Averse.

Item castri Ville Lacus cum tenimentis, iuribus et pertinentiis eorum.

Item dixit esse in dictis bonis et hereditate quartam partem bonorum infrascriptorum, videlicet Castri Angloni cum titulo comitatus spectante ad primogenitum.

Item castri Vallis Rogie.

Item castri Viscurri.

Item Ville Piscis Cocte.

Item quartam partem octave partis castri Rocchete Male Cocchiarie.

Que castra Angloni, Vallis Rogie, Viscurri, Ville Piscis Cocte et Rocchette dictus tutor dixit fuisse et esse penes dominum Iacobum Candola per eum occupata, que una cum dictis castris Ville Lacus et Averse posita sunt in provincia Aprutina eorum finibus terminata.

Item quartam partem tertie partis castri Sangri cum toto fortillitio et bancha iustitie, quod dixit esse penes comitem Laureti per eum occupatum.

Item dictus tutor dixit esse quartam partem medietatis rocce de Intermontibus penes Venturam Albeti per eum occupatam.

Item dixit esse in dicta hereditate quartam partem quarte partis castri Navelli existentis penes comitem Aquile per ipsum comitem occupati.

Item quartam partem medietatis tenimenti castri Pesculi Aprutini prope Farinolam diruti, cuius tenimentum dixit esse penes heredes Mariani de Reate per eos occupatum.

Item certe partis territoriorum et passagiorum ad Turrim communis Sulmone per territorium et flumen Faturni, que dixit esse penes comunitatem ... occupata.

Item sexte partis castri Sancti Donati et castri Piccini, que castra dixit esse penes comitem Albeti occupata per eum, existentia in provincia Terre Laboris.

Item dixit esse quartam partem castri Roccie Sicche penes Paulum de Celano occupata per eum.

Item dixit esse quartam partem octave partis Insulecte Pontis Salararii occupatam per dictum Paulum de Celano.

Item dixit esse quartam partem medietatis casalis Marianelle cum vassallis penes Loisium Severinum de Neapoli occupatam per eum.

Item quartam partem castri Luparie, quod dixit esse penes Franciscum de Monte Angno occupatam per eum.

Item dixit esse quartam partem castri de Campo de Preta et casalis de Sernetum Savini, que dixit esse penes Franciscum Bocche Planole occupatam per eum.

Item quartam partem tertie partis Campi Senartuni, quod esse dixit penes Robertum Piscis de Neapoli.

Item quartam partem casalium Male in Merenda et Medie Noctis, que esse dixit penes vassallos comitis Cirriti occupata per eos vassallos, que castra et casalia dixit esse in provincia comitatus Molisii.

Item dixit esse quartam partem medietatis castri Ordone existentis in provincia Capitanate Apulee penes dominum Pippum Caraczolum et Marcum filium Marini de Neapoli per eos occupati.

Item dictus tutor esse dixit in dicta hereditate quartam partem bonorum infrascriptorum debitam ipsi Simoni.

Noningentorum ducatorum auri de auro, quorum sexcentum dixit esse penes Franciscum de Aquino, residuum esse dixit esse penes... dominum Mactheum fratrem suum presentem et acceptantem.

Item undecim cassarum de argento existentium penes dictum dominum Mactheum presentem et acceptantem...

Item unius bocchalis argenti ponderis librarum quatuor..

Item quatuor cocclariorum parvorum de argento.

Item unius scrinei cum reliquiis sanctorum, quod scrineum cum reliquiis dixit habuisse notitiam... remansisse in castro Averse predicto et nunc ibi illud manere.

Item unius cioppe de scarlero foderate de pellibus martorinis.

Item sex lectorum fornitorum duorum cultrorum laboratorum et unius dolyate (?).

Item tubalearum seu mantilium ad mensas deputatorum decem.

...Item unius trappiti magni.

Item unius trappiti parvi.

Item banchalium trium factorum intromento.

Item concharum duarum ad aquam.

Item duarum concharum planarum ad aquam.

Item duarum caldariarum ad lavandum.

Item caldaronorum magnorum pro coquina quatuor.

Item brunsacolorum inter magna et parva sex.

Item cortelleriarum sine argento quatuor.

Item pecudum albarum et carfanginarum quingentarum quinqueginta trium.

Item equorum trium.

Item mulorum duorum.

Item bovum quinque.

Item bacilium de octone quinque.

Item tubalearum ad tergendum faciem et manus intus laboratas et non laboratas viginti.

Item ydriarum... pro aqua rosata duarum.

Item sertaginum inter magnas et parvas quatuor.

Item caput lecti armizati de saria rubea unius.

Item unius caput lecti laborati cum rosis et ad celum.

Item unius caput lecti et cum celo.

Item duarum cassarum libris plenarum.

Item quartam partem trium tripedum de ferro ad coquinam.

Item unius tripidio cum catena.

Item manerii magni ad coquinam unius.

Item catenarum de ferro trium. Que mobilia esse dixit penes dictum dominum Mactheum fratrem dicti Simonis presentem et acceptantem.

Item omnia instrumenta et arma ferrea infrascripta dictus tutor dixit esse comunia inter omnes dictos fratres et Simonem, existentia penes Franciscum de Aquino Laureti comitem, occupata per eum.

Item ferramenta de marramo sicut sunt secures, assie et mandarie et alia multa ferramenta pro usu et arte carpentarie.

Item mandarias duas et duos squartatorios.

Item frena et mursos equorum decem.

Item pavilionum seu tentorium unum.

Item panserias de acciario et de ferro quatuor.

Item elmectos duos.

Item celatas decem.

Item coratias quatuor, ubi erat una coperta de rubeo.

Item pectora de acciario cum plastis tria.

Item paria arnesium quindecim.

Item paria braccialiorum decem.

Item paria ciratecarum sive guantorum decem.

Item stammicchinas viginti.

Item balistas magnas decem.

Item rotellas quadraginta.

Item bonbardas magnas duas.

Item bonbardas parvas quatuor. Asserens dictus dominus Lucidus cardinalis tutor predictus non habere notitiam de aliis bonis dicti pupilli . . .

Actum Rome in dicto ambitu apud dictam ecclesiam Sancte Marie in Monasterio . . .

XLIII.

1428, 23 aprile.

Odoardo Colonna, conte di Celano, scambia alcuni feudi con gli eredi di Antonio di Sangro.

... In presentia reverendissimi in Christo patris et domini domini Iohannis tituli Sancti Petri ad Vincula presbiteri cardinalis, iudicis ordinarii per. . dominum nostrum ad infrascripta specialiter deputati...

Quod cum inclite memorie dominus Nicolaus comes Celani per se et suos predecessores a tanto tempore cuius in contrarium non est memoria hominum et presertim a centum annis citra continue usque ad mortem et tempore mortis sue extra dictum comitatum Celani pacifice, quiete, iuxto titulo et bona fide habuerit, tenuerit et possederit et habere, tenere et possidere publice et palam visus fuerit, nemine sibi contradicente, terras et castra infrascripta existentia in provincia Terre Laboris et baronia Rayani.

Videlicet in primis castrum Prete Molarie, cui ab uno latere tenet... tenimentum castri Roccie Rovete, ab alio latere tenet... tenimentum castri Sancti Felicis, ab alio latere tenet... tenimentum castri Liardi.

Item castrum Rayani, cui ab uno latere tenet... tenimentum civitatis Caiacze, ab alio latere tenet... tenimentum castri Alimengnani, ab alio latere tenet... tenimentum castri Allimengianelli, ab alio latere fluit flumen Vulturni.

Item castrum Allimengianelli, cui ab uno latere tenet... tenimentum castri Rayani, ab alio latere tenet... tenimentum civitatis Caiaze predicte, ab alio latere tenet... tenimentum castri Canpangiani, ab alio latere fluit aqua fluminis Vulturni.

... Item castrum Sculle dictum alias Stille, cui ab uno latere... tenet tenimentum dicte civitatis Cayaze, ab alio latere fluit aqua fluminis Vulturni.

Item castrum Pullanelli, cui ab uno latere tenet... tenimentum civitatis Celese, ab alio latere fluit aqua fluminis Vulturni... cum fortillitiis, domibus, accasamentis et tenutis et tenimentis ipsorum castrorum et cum omnibus et singulis vassallis et habitatoribus dictorum castrorum, cum mero et misto imperio et gladii potestate, cum terris cultis et incultis, pratis, pascuis, pratarinis, silvis, vineis, vi-

nealibus, ortalibus, canapinis, arboribus fructiferis et infructiferis, vallibus, collibus, montibus, planitiis, aquis, rivis, fontibus, molendinis et aquarum decursibus et ceteris iuribus et pertinentiis eorum ad veram et mundam proprietatem perpetuamque hereditatem, ab omni onere, censu, canone, redditu et servitute, iuribus regalibus et reginalibus semper salvis.

Et dum dictus dominus Nicolaus comes dicta castra haberet, teneret et possideret ut supra, ipse dominus Nicolaus comes decesserit superstite sibi inclite memorie domino Petro filio legitimo et naturali... dicti condam domini Nicolai, qui dominus Petrus comes Celani, filius et heres universalis dicti condam Nicolai patris sui, in dicto comitatu et in ceteris bonis suis successerit et omnia castra, terras et baronias dicte hereditatis habuerit, aprehenderit et inter cetera aprehenderit, tenuerit, possederit bona fide et iuxto titulo dicta castra super confinata, existentia in provincia Terre Laboris, et baronia Rayani a tempore mortis dicti Nicolai comitis Celani et usque ad mortem et tempore mortis dicti Petri comitis Celani pacifice et quiete pro suis... et sua. Deinde obierit dictus Petrus comes superstite sibi excellente domicella Conella germana sorore sua, nullis filiis masculis ex eo Petro remanentibus, dicta domicella Conella ipsius Petri universali herede et sibi Petro legitime succedente. Et quia reversus et revolutus fuerat dictus comitatus Celani cum terris et baroniis dicti comitatus et cum dictis castris supra confinatis, existentibus in provincia Terre Laboris, ad reginalem curiam propter carentiam filiorum masculorum dicti Petri. Sacra reginalis maiestas, videlicet serenissima domina domina Iohanna... Ungarie, Yerusalem et Sicilie regina, de comitatu Celani predicto cum terris, iuribus et pertinentiis suis et dictis castris supra confinatis existentibus in provincia Terre Laboris providerit illustri domino Adohardo de Columna nunc in anno sue etatis .x... Qui dominus Adohardus per se et alios cives ratione et mandato, pretestu gratie et concessione sibi facte de predictis comitatu, baroniis, terris et castris a die dicte concessionis usque nunc habuerit, tenuerit, possederit, nunc habeat, teneat et possideat ut verus comes comitatus Celani et dominus dictorum castrorum Terre Laboris ex concessione et collatione predictis, ut dictum est, dicta domicella Conella filia dicti condam Nicolai comitis Celani vidente, patiente et non contradicente. Nec non condam inclite memorie excellens dominus Antonius de Sangro Angloni comes per se et suos predecessores dum fuit in humanis a tempore cuius non est memoria hominum, videlicet dum vixit et usque ad mortem suam et tempore mortis sue habuerit, tenuerit et possederit ac publice et palam visus fuerit habere, tenere, possidere pacifice et quiete, iuxto

titulo et bona fide pro suis et ut sua castra infrascripta in provincia Aprutina consistentia, videlicet castrum Averse Valvensis dioecesis inter hos fines, cui ab uno latere tenet... tenimentum castri Valve, ab alio latere tenet... tenimentum castri Ville Lacus, ab alio latere tenet... tenimentum castri Sancti Sabastiani cum suo tenimento, ab alio latere tenet... tenimentum castri Cuculli, ab alio latere tenet... tenimentum castri Bumarie, ab alio latere tenet... tenimentum castri Ortone.

Item, castrum Ville Lacus inter hos fines, cui ab uno latere tenet... tenimentum castri Scandi, ab alio latere tenet... tenimentum castri Fracture, ab alio latere tenet... tenimentum castri Sancti Sabbastiani, ab alio latere tenet... tenimentum castri Averse, ab alio latere tenet... tenimentum castri Ortone, ab alio latere tenet... tenimentum castri Valve, ab alio latere tenet... tenimentum castri Bisingie...

Libera et exempta ab omni onere et censu, canone, redditu.. regali et reginali, servitiis regni Apulee semper salvis, cum omnibus et singulis fortellitiis, domibus, accasamentis, vassallis et iuribus vassallorum dictorum castrorum et cum mero et misto imperio et gladii potestate, cum omnibus et singulis tenimentis et tenutis ipsorum, cum omnibus et singulis terris cultis et incultis, pratis, pascuis, pratarinis, silvis, vineis, vinealibus, viridariis, pomeriis, canapinis, arboribus fructiferis et infructiferis, vallibus, collibus, montibus, planitiis, montaneis, aquis, rivis, fontibus, molendinis et aquarum decursibus et aliis iuribus et pertinentiis ipsorum... tam de iure quam de consuetudine ad dicta castra spectantibus et pertinentibus. Deinde dictus dominus Antonius de Sangro decesserit, superstitibus sibi magnificis viris domino Mactheo nunc milite, Gentile, Ugone et Simone germanis fratribus, filiis legitimis et naturalibus ac heredibus universalibus dicti condam Antonii. Qui statim post mortem dicti Antonii... hereditatem dicti condam Antonii patris eorum adhiverunt et omnia bona et specialiter dicta castra apprehenderunt, tenuerunt et possiderunt, habeant, teneant et possideant publice et palam, pacifice et quiete, iuxto titulo et bona fide pro suis et sua.

Qui dominus Adohardus et nobilis vir Orlandus de Orlandis de Genaczano tutor eiusdem et nomine dicti Adohardi, pro se Adohardo et eius heredibus et successoribus ex parte una, et dicti magnifici dominus Mactheus, Gentilis, Ugo adulti et Simon proximus pubertati auctoritate reverendissimi in Christo patris et domini domini Lucidi sacrosancte Romane Ecclesie cardinalis, de Comitibus vulgariter nuncupati, tutoris ipsius Simonis auctoritate apostolica sibi Simoni dati, et ipse dominus cardinalis tutor, tutorio nomine, pro se

se ipsis et eorum heredibus et successoribus ex parte alia, invicem convenerint et pacti fuerint, convenerint... ad permutationem et cambium de predictis castris omnibus dictarum partium supra declaratis...

Actum Rome intus... cappellam sancte Heugenie manentem intus ecclesiam Duodecim Apostolorum...

XLIV.

1428, 4 luglio.

Antonio Colonna, principe di Salerno, in nome come sopra, acquista da Giacomo di Giannozzo Buonanno una sesta parte del casale La Magione.

... Iacobus filius condam Iannocti condam Iohannis Bonianni de regione Transtiberim... vendidit Antonio Bucii de Genaczano... procuratori... dominorum Antonii de Columna principi Salerni, domini Prosperi de Columna et Adohardi de Columna comitis Celani... integram medietatem integre tertie partis cuiusdam casalis et sui tenimenti vocati La Mascione... iunctam pro indivisa cum alia medietate dicte tertie partis dicti casalis et sui tenimenti La Mascione Baptiste germani fratris dicti Iacobi et cum alia tertia parte dicti casalis et sui tenimenti prefatorum dominorum et cum alia tertia parte dicti casalis et sui tenimenti Laurentii Martini Lelli Leni de regione Pinee cum medietate tertie partis redditus turris et domorum et renclaustri dicti casalis et sui tenimenti et cum medietate tertie pratis terrarum cultarum et incultarum, silvium, vallium, collium, montium, stirpariorum, paludum, pratorum, pascuorum, rivorum, fontium aquarum et decursium aquarum spectantium et pertinentium... ad dictam medietatem dicte tertie partis dicti casalis... Quod totum casale... positum est extra portam Sancti Pauli in partibus Latii iuxta tenimentum casalis Sulferate, iuxta tenimentum castri Petronelle, iuxta tenimentum castri Ardee, videlicet Sancti Aproculi...

XLV.

1428, 28 ottobre.

Antonio Colonna, principe di Salerno, in nome come sopra, acquista dai monaci di S. Anastasio alle Tre Fontane i castelli di Nemi e Genzano, ed il casale Montagnano, al prezzo di quindicimila fiorini.

... Congregatis... fratribus... monasterii Sancti Anastaxii extra muros Urbis prope ipsam Urbem... ordinis Cistercensium, quibus... presentavi quasdam litteras apostolicas vera bulla plumbea cum cordula canapis more romane curie bullatas, sanas et integras, non abolitas, non cancellatas, non abrasas nec in aliqua parte earum suspectas, ymo vitio et suspicione carentes, continentes quamdam commissionem factam per dictum dominum nostrum papam reverendissimis in Christo patribus et dominis videlicet domino Gabrieli et domino Brande tituli Sancti Clementis presbiteris cardinalibus circa materiam in eis litteris declaratam quarum tenor infra sequitur...

Martinus episcopus servus servorum Dei. Dilectis filiis Gabrieli et Brande tituli Sancti Clementis presbiteris cardinalibus salutem et apostolicam benedictionem.

Ex iniuncto nobis desuper apostolice servitutis officio cui disponente Domino presidemus ad ea libenter intendimus per que omnium presertim alme Urbis ecclesiarum et monasteriorum utilitatibus et commodis consulatur. Sane pro parte dilectorum filiorum abbatis et conventus monasterii Sancti Anastasii ordinis Cistercensium extra muros dicte Urbis nobis nuper exhabita petitio continebat quod licet castra Nemo et Genzano cum vassallis, territorio et districtu, iuribus et pertinentiis suis in partibus Latii situata, nec non casale Montangnanum nupcupatum iuxta tenimentum castri Candulfi in dicto Latio situatum cum suis pertinentiis ad ius et proprietatem dicti monasterii legitime pertinere noscantur, tamen ipsi abbas et conventus retro actis temporibus propter guerras et patrie disturbia aliasque passim emersas calamitates que in finitimis partibus hactenus viguerunt vix castra et casale huiusmodi parvo temporis spatio pacifice possiderunt. Que etiam fuerunt multoties per aliquos magnates et potentes in patria hostiliter invasa et etiam occupata, et quamvis castra ipsa ipsis abbati et conventui fuerint libere restituta, ipsi tamen

qui habent divinis intendere et ad custodiam dictorum castrorum et ad curam et culturam dicti casalis quod a dicto monasterio plurimum distat se vident penitus impotentes, vehementer formidant ne successu temporis per novitatem rerum discursus armigerarum gentium et invasiones locorum que in partibus illis solent contingere ex casale predicto fructus non percipiant et prefata castra ab eisdem magnatibus et potentibus iterum occupentur; propter que castra ipsa et casale prefatum cum abbas et conventus prefati ex eorumdem fructibus, redditibus et proventibus belli et turbationum tempore nullos fructos, tempore vero pacis paucos percipere consueverint, eis censentur pene inutilia. Verum sicut eadem petitio subiungebat, si castra et casale huiusmodi pro aliquo competenti pretio venderentur ipsumque pretium pro aquisitione et emptione possessionum fertiliorum et utiliorum dicto monasterio ex quarum annuis redditibus et proventibus dicti abbas et conventus maiores fructus et redditus perciperent, converteretur et exponeretur et hoc prefato monasterio quod bonis temporalibus non habundat longe maior utilitas proveniret, ipsique abbas et conventus ex fructibus et redditibus et proventibus dictarum possessionum comodius substentari et alia eius pro tempore incumbentia onera facilius supportare valerent et in divinis in eodem monasterio diligentius deservirent. Quare pro parte abbatis et conventus predictorum asserentium premissam venditionem castrorum et casalis predictorum non solum utilem sed necessariam esse et in eorum et dicti monasterii in evidentissimam utilitatem cedere et redundare, fuit nobis humiliter supplicatum ut ipsis dicta castra et casale prefatum cuicumque persone pro illo pretio de quo super hoc invicem concordaverint vendendi, tradendi et concedendi licentiam concedere de benignitate apostolica dignaremur. Nos qui monasteriorum omnium et in illis degentium personarum utilitatem et comoda procuramus et de premissis certam notitiam non habentes, huiusmodi supplicationibus inclinati, circumspectioni vestre per apostolica scripta commictimus et mandamus quatenus vos... de premissis omnibus et eorum circumstantiis universis auctoritate nostra vos informetis et inquiratis diligentius veritatem. Et si per informationem et inquisitionem huiusmodi premissa esse vera inveneritis et vobis aut altero vestrum necessarium aut utile videatur quod castra ipsa et casale memoratum pro utilitate et melioratione dicti monasterii pro aliquo justo et condecenti pretio in emptione possessionum huiusmodi convertendo vendi debere, super quibus vestras conscientias oneramus, eisdem abbati et conventui casale cum territorio et omnibus suis pertinentiis et connessis ac castra predicta cum pertinentiis huiusmodi nec non vassallis, territorio, districtu, silvis, nemoribus, pratis,

pascuis et aliis suis iuribus et pertinentiis universis, quarum omnium qualitates, valores, vocabula ac confinia veriora presentibus haberi volumus pro expressis et specifice declaratis, cuicumque persone cuiusvis status, gradus, preheminentie vel nobilitatis existat cum qua suam et dicti monasterii conditionem facere potuerit meliorem pro iusto et competenti pretio de quo invicem concordaverint libere vendendi, tradendi et concedendi auctoritate predicta licentiam concedatis et auctoritatem imponatis, non obstantibus constitutionibus, ordinationibus apostolicis...

Datum Laterani .VIII. kalendas novembris, pontificatus nostri anno decimo.

Quibus quidem litteris dictis abbati et conventui per me presentatis et per eos visis et intellectis, mandato et commissione dictorum dominorum cardinalium in verbo veritatis et fidei dictos dominos cardinales commissarios de eis litteris fidem et veram scientiam habentes sese fecisse de predictis eis commissis diligentem inquisitionem et de eis habuisse veram informationem. Et propterea ipsis abbati et conventui tribuisse licentiam vendendi, alienandi, cedendi et concedendi dicta castra et casale cum vassallis, iuribus, territoriis et pertinentiis eorumdem quibuscumque... voluerint, dummodo quod dicti abbas et monaci et conventus dicti monasterii Sancti Anastaxii iurent ad sancta Dei evangelia super altare magnum ecclesie dicti monasterii utrum contenta, narrata et petita in dictis apostolicis litteris sint vera et quod .XV^{m}. florenorum ad rationem .XLVII. sollorum provisinorum pro quolibet floreno sit iustum et decens pretium dictorum castrorum et casalis cum vassallis, territoriis, iuribus et pertinentiis ipsorum. De qua quidem licentia data sub dicto prestando iuramento patet publico instrumento scripto manu Antonii Henrici de Arenia pisani civis, Camere apostolice scribe, mihi notario fidem facientes. Qui quidem abbas, monaci et conventus auditis, visis et lectis et intellectis dictis apostolicis litteris et contentis in eis bene et optime percunctatis et audito me notario et maturata dicta relatione per me eis facta de voluntate dictorum dominorum cardinalium offerentes sacramentari super dictis, exeuntes bona eorum voluntate dictum locum capituli et convenientes sese ad invicem apud dictum magnum altare coram me notario et testibus infrascriptis sponte et ex certa eorum scientia et unanimi voluntate iuraverunt ad sancta Dei evangelia, corporalibus manibus tacto altare predicto et super dictum altare, quod propter causam et occasionem in dictis licteris apostolicis... et aliis circumstantiis et rationibus eis notis et mentes eorum moventibus, putaverunt et dixerunt esse verum et credere que in eis licteris continentur. Et quod sit satis longe melius

quod perveniatur ad venditionem et alienationem dictorum castrorum et casalis cum vassallis, territoriis, iuribus et pertinentiis eorum pro comodo dicti monasterii. Et quod huiusmodi venditio si fiat sit magis comoda pro dicto monasterio quam dicta castra et casale pro dicto monasterio sic retinere. Et quod eis apparet et videtur quod quindecim milia florenorum ad rationem .XLVII. sollorum provisinorum pro quolibet floreno esse iustum pretium dictorum castrorum et casalis cum vassallis et territoriis, iuribus et pertinentiis suis, et quod credunt, putant et sperant plus gaudere ex fructibus, redditibus et proventibus possessionum emendarum pro dictis .XV^m. florenis quam dicta castra et casale pro dicto monasterio...

Acta fuerunt predicta intus dictam ecclesiam seu monasterium Sancti Anastasii predicti apud altare magnum dicte ecclesie sive monasterii, presentibus... Geronimo Benedicti de Bardis de Florentia ac Antonio domini Francisci da Pesce socio Cosme et Laurentii de Medicis et Francischo Altibianchi de Albertis bancheriis et merchatoribus florentinis ad presens in Urbe...

Eisdem anno, pontificatu, indictione, mense et die... post omnia et singula... celebrata et post dictum iuramentum,... presentibus prefatis abbate, monacis et conventu dicti monasterii similiter congregatis... per fratrem Antonium dicti monasterii abbatem, propositum fuit, dictum et narratum quod cum castra Nemo et Genzani cum vassallis, territoriis... districtibus, iuribus et pertinentiis suis in partibus Latii situata, nec non casale Montagnanum nuncupatum iuxta territorium castri Candulfi in dicto Latio situatum cum suis pertinentiis, de quibus castris et casali in proximo precedenti contractu clara mentio habetur, ad ius et proprietatem dicti monasterii legitime pertinere noscantur, tamen ipsi abbas et conventus retroactis temporibus propter guerras et patrie disturbia aliasque passim emersas calamitates... in finitimis partibus hactenus viguerunt vix castra et casale huiusmodi parvo temporis spatio pacifice possiderunt. Que etiam castra et casale fuerunt multotiens per aliquos magnates et potentes in patria hostiliter invasa et etiam occupata Et quamvis castra ipsa ipsis abbati et conventui fuerint libere restituta, ipsi tamen qui habent divinis intendere... ad custodiam dictorum castrorum et ad curam et culturam dicti casalis, quod a dicto monasterio plurimum distat, se viderent penitus impotentes, vehementer formidaverint et formidant ne successu temporis propter novitatem rerum discursus armorum gentium et invasiones locorum quas in partibus illis solent contingere ex casale predicto fructus non perceperint et prefata castra ab eisdem magnatibus et potentibus iterum occuparentur Propter que castra ipsa et casale prefatum... cum ipse abbas... ex eorumdem fructibus, redditibus

et proventibus belli et turbatione temporum nullos fructus, tempore vero pacis parvos percipere consueverant, eis abbati et conventui pene censeantur inutilia, itaque quod si castra et casale huiusmodi pro aliquo competenti pretio venderentur ipsumque pretium pro aquisitione et emptione possessionum fertiliorum et utiliorum dicto monasterio ex quarum annuis redditibus et proventibus dicti abbas et conventus maiores fructus et redditus perceperint, converteretur et exponeretur ex hoc prefato monasterio quod bonis temporalibus non habundat longe maior utilitas proveniret, ipsique abbas et conventus ex fructibus, redditibus et proventibus dictarum possessionum commodius substentari et alia eius pro tempore incumbentia onera facilius subportare valerent et in divinis in eodem monasterio diligentius deservirent. Quare pro parte dicti abbatis et conventus dicta castra et casale per Urbem exposita fuerunt venalia, pro quibus emendis nemo comparuit preter quemdam nuncium excellentissimorum dominorum Antonii de Columna Salerni principis, domini Prosperi de Columna et Adohardi de Columna Celani comitis, per quem nuncium fuerit oblatum eos dominos velle emere castra et casale predicta cum vassallis, territoriis et districtibus, iuribus et pertinentiis eorum et pro eis solvere ipsis abbati et conventui silicet florenos quindecim milia ad rationem .XLVII. sollorum provisinorum pro quolibet floreno, dummodo quod ipsi abbas et conventus obtinerent licentiam a ... domino nostro papa ea castra et casale vendendi et alienandi. Quare dicti abbas et conventus tractaverunt ter diversis diebus et deliberaverunt inter sese capitulariter ea castra et casale vendere pro comodo... dicti monasterii et pro dicto pretio quindecim millium florenorum... pro quibus alias possessiones utiliores et fertiliores dicto monasterio emere; de quibus tractatibus et deliberationibus dixit ipse abbas patere manu Paulini Iohannis notarii romani, pro quorum abbatis et monachorum parte dicto domino nostro supplicaverunt quatenus Sua Sanctitas dignaretur eis abbati et conventui vendendi dicta castra et casale licentiam et potestatem. Qui dominus noster dictis abbatis et conventus supplicationibus inclinatus, qui certam de predictis notitiam non habens, reverendissimis patribus et dominis domino Gabrieli et domino Brande tituli Sancti Clementis presbiteris cardinalibus commisit ut sese de predictis diligentius informarent et si per informatione huiusmodi premissa vera esse ... quod castra et casale predicta pro utilitate et melioramento dicti monasterii pro aliquo decenti pretio in emptione aliarum possessionum huiusmodi converctendo cuicumque persone libere vendendi, tradendi et concedendi auctoritate apostolica ipsis abbati et conventui licentiam concederent. Mandaverit quoque ipse dominus noster quod si dicta venditio fieret, huiusmodi pretium de-

poneretur penes unum vel duos mercatores ydoneos et fideles pro aliis possessionibus emendis mandato et licentia dictorum duorum cardinalium, de quibus commissione et mandato patent litteris apostolicis vera bulla plumbea, cum cordula canapis more romane curie bullatis, in proximo precedenti contractu registratis a dicto abbate et conventu, me notario et testibus infrascriptis visis et lectis, qui domini cardinales eis constito de commissis et mandato huiusmodi de predictis sese informaverunt et diligenter inquisiverunt et veritatem repperint, dictis abbati et conventui vendendi dicta castra et casale licentiam concesserunt, cum hoc quod ipsi abbas et conventus super altare magnum dicte ecclesie sive monasterii iurarent ad sancta Dei evangelia contenta... et petita in dictis apostolicis litteris vera essent et si quindecim millia florenorum predictorum esset iuxtum et decens pretium dictorum castrorum et casalis, de qua licentia in modo predicto patet manu Antonii, olim ser Henrici, de Arena, civis pisani, apostolice Camere scribe et notarii pubblici... Et propter ea ipsi abbas et conventus iuraverunt ad sancta Dei evangelia super dictum altare et dixerunt contenta in dictis litteris veritate potiri et dicta .xv^m^. florenorum esse iustum pretium dictorum castrorum et casalis, de quo iuramento patet supra manu mei notarii. Quare idem abbas requisivit, interpellavit omnes dictos monachos et totum dictum conventum si volebant actendere ad venditionem dictorum castrorum et casalis et illa vendere dictis dominis Antonio, Prospero et Adohardo pro pretio predicto, nam licet sibi abbati videretur fore procedendum ad... venditioni, tamen quilibet et omnes dicti monaci et conventus dicerent et responderent ultimo de voluntate ipsorum cum a velle ipsorum discedere non intendebant. Qui quidem monaci et conventus audita propositione predicta et auditis omnibus predictis narratis per dictum abbatem, sponte, animo premeditato, dixerunt et responderunt et... deliberaverunt quod procedatur ad dictam venditionem et quod dicta venditio fiat de dictis castris... cum iure et pertinentiis eorum dictis dominis Antonio, Prospero et Adohardo tamquam plus offerentibus pro dicto pretio, ex quo emerentur possessiones utiliores et fertiliores dicto monasterio iuxta tenorem dictarum litterarum apostolicarum. Ideo pro executione predictarum prefati abbas, monaci et conventus dicti monasterii in unum congregati in dicto loco capituli... concordes pro sese ipsis... nomine dicti monasterii et successorum suorum in dicto monasterio, omnibus modo, via, iure et forma quibus melius potuerunt vendiderunt... nobili viro Antonio Butii de Genaczano dicti domini nostri pape familiari, procuratori prefatorum excellentium dominorum Antonii, Prosperi et Adohardi... dicta castra Nemi et Genzani et dictum casale vocatum Montangiannum... Que

castra et casale posita sunt in partibus Latii extra portam Appiam. Cui castro Nemi et eius tenimento ab uno latere... est tenimentum dicti castri Genzani, ab alio latere... est tenimentum castri Faiole, ab alio latere... est tenimentum castri Roccie Pape. Cui castro Genzani et eius tenimento ab uno latere... est tenimentum castri Civite Labinie, ab alio latere... est tenimentum dicti castri Nemi, ab alio latere est tenimentum castri diruti Vallis Aritie, ab alio latere... est tenimentum castri Malaffiicti. Cui casali Montangianni et eius tenimento ab uno latere... est tenimentum castri predicti Civite Labinie, ab alio latere... est tenimentum Turris Candulforum... cum roccha sive turri aut fortellitio dicti castri Nemi, cum domibus, palatiis et accasamentis ipsorum castrorum et casalis et cum vassallis, incolis et habitatoribus dictorum castrorum, cum mero et misto imperio et gladii potestate, cum omnibus et singulis terris cultis et incultis, pratis, pascuis, pratarinis, molendinis, tenutis et tenimentis et lacu ipsorum, cum vallibus, montibus, collibus, planitiis, nemoribus, vineis, ortis, vinealibus, ortalibus, canapinis, arboribus fructiferis et infructiferis, et cum omnibus et singulis rivis, aquis, fontibus, aqueductibus et aquarum decursibus, cum omnibusque eorum introitibus et exitibus, ingressibus, regressibus, usibus, utilitatibus pertinentiis et adiacentiis eorum universis spectantibus et pertinentibus ad dicta castra et case et eorum tenimenta, tam de iure quam de consuetudine, ad veram et mundam proprietatem perpetuamque hereditatem, libera et exempta ab omni onere, censu, canone, reddito et servitute...

Acta fuerunt omnia predicta intus dictum monasterium, videlicet in loco capituli dicti monasterii...

Eisdem anno, pontificatu, mense, die et indictione quibus supra. ...Nobiles viri Antonius domini Francisci de Pescie, per se et nobiles viros Cosmam et Laurentium de Medicis, bancherios florentinos... et Franciscus Altibianchi mercator, bancherius florentinus, per se et eius sotietatem et sotios... receperunt in depositum nomine et... causa depositi a religiosis viris fratribus... conventus Sancti Anestatii de mandato reverendissimorum patrum et dominorum domini Gabrielis et domini Brande tituli Sancti Clementis presbiterorum cardinalium, commissariorum domini nostre pape, videlicet dictus Antonius domini Francisci de Pescie quinque millia florenorum... et dictus Franciscus Altibianchi decem millia florenorum....

Actum intus dictum monasterium in loco capituli..

XLVI.

1428, 20 novembre.

Ceccho Rodi di Genazzano famigliare dei Colonnesi acquista due pediche (vicine alle rovine di Settebassi) dalle monache del convento diruto di S. Maria in Silice di Genazzano.

... Quod cum a tanto tempore cuius non est memoria hominum in contrarium ... a centum annis, .LXXX., .LX., .XL., .XXX., .XX., .XV., .X. et .V. annis citra continue usque nunc et nunc bona fide et iuxto titulo venerabile monasterium Sancte Marie in Silice, extra muros castri Vallis montonis abbatissa et conventus... habuerint... et habeant... duas pedicas terrarum sementaritiarum vigintiquatuor rublorum... ruinis sive parietibus antiquis iuxta eas existentium in territorio Urbis in partibus Latii extra portam Maiorem, inter hos fines, quibus ab uno latere tenet et est tenimentum casalis Turris Nove... ab alio latere tenet et est tenimentum casalis Casecalle mediante cursu aque Marane... que terre... sunt longe ab Urbe distantes per miliaria quinque et ultra et ab ipso monasterio per miliaria ... .XVIII. vel quasi. Et propter guerrarum et patrie disturbia aliasque passim emersas calamitates que in finitimis partibus actenus viguerunt abbatissa et conventus ex terris et pedicis predictis nil habuerint nec perceperint et in tempore pacis ex eis modicos fructus exegerint, nec ad culturam dictarum terrarum valuerint vacare, ymo ad ipsarum terrarum culturam sese videant penitus impotentes, vehementius formidaverunt ne successivis temporibus propter novitates rerum et discursus armatarum gentium in dictis partibus contingere solent, per quas armorum gentes iam fluxerunt anni .XL. vel circa dictum monasterium fuerit totaliter demolitum, dirutum et desolatum et effective inhabitatum, tamdem abbatissa et conventus... recesserunt, et intus dictum castrum Vallis Montonis apud ecclesiam Sancti Andree de Valle Montone receperunt mansionem et ibi manserint et degeant de presenti, et dicte terre penitus careant habitatione pastorum et receptaculo bovum, quare dicte terre pene dicto monasterio censeantur inutiles. Putantes... dicta abbatissa et monasterium quod si dicte due pedice terre cum pertinentiis earum pro aliquo competenti pretio venderentur et dictum pretium pro aquisi-

tione... emptione possessionum fertiliorum et utiliorum dicto monasterio, ex quarum annuis redditibus et proventibus dicte abbatissa et monasterium maiores fructus et redditus percipere et habere converteretur et expenderetur emendo... huiusmodi possessiones in partibus dicti castri Vallismontonis, ubi nunc ipsa abbatissa et conventus faciunt mansionem, ex hoc prefato monasterio quod bonis temporalibus non habundat longe maior utilitas proveniret, ipseque abbatissa et conventus ex fructibus, redditibus et proventibus dictarum possessionum emendarum comodius subsisterent et alia incumbentia onera... valerent facilius subportare et in divinis diligentius deservirent. Et propterea abbatissa et conventus dicti monasterii dictas duas pedicas terrarum et ipsas terras exposuerint per Urbem et extra venales, pro quibus emendis nullus comparuit emptor ipsarum preter venerabilem virum dominum Cecchum Rodi de Genaczano domini nostri pape familiarem prope dictas terras et pedicas alias possessiones habentem, qui obtulerit dictas pedicas et terras ipsas emere et pro eis solvere velle florenos septingentos monete romane ad rationem .XLVII. sollorum provisinorum pro quolibet floreno. Ideo inter sese tractaverint pluries velle ad dictam venditionem procedere et in effectu sic deliberaverunt tam ex causis predictis quam aliis mentes dicte abbatisse et conventus moventibus, velle eas duas pedicas terre vendere ipsi Ceccho pro dicto pretio, pro quo alias possessiones in finitimis ipsorum abbatisse et conventus et dicti monasterii partibus, ad quam quidem venditionem dicte abbatissa et conventus devenire non poterant absque licentia et apostolica auctoritate, supplicaveruntque dicto domino nostro quatenus Sanctitas Sua dignaretur ipsis abbatisse et conventui vendendi dictas pedicas terrarum. Qui dominus noster de predictis minime conscius et de dictis terris et aliis quibus supra veram notitiam non habens, eadem Sanctitas reverendissimo domino Lucido Sancte Marie in Cosmedin dyacono cardinali predicta omnia commiserit, mandaverit quatenus de predictis omnibus et de eorum circumstantiis se diligenter informaret et inquireret diligenter veritatem. Et si per informationem et inquisitionem huiusmodi premissa esse vera reppererit et sibi dicto monasterio utile videretur, quod dicte pedice terre pro utilitate et melioratione dicti monasterii pro predicto pretio in emptione aliarum possessionum convertendo vendi deberetur... cum qua conditione dicto monasterio... meliorem vendendi, tradendi et concedendi, auctoritate apostolica licentiam largiretur. De quibus commissione et mandato apparent apostolice littere more romane curie cum cordula canapis bullate, non abolite, non abrase, non cancellate nec in alia earum parti suspecte, ymo potius omni suspicione carentes, quarum quidem litterarum tenor infra sequitur... est talis.

Martinus episcopus, servus servorum Dei, dilecto filio Lucido

Sancte Marie in Cosmedin diacono cardinali, salutem et apostolicam benedictionem.

Digna redimur (*sic*) actentione ... ut in admictendis earum votis benivolum impertiamur affectum que illecebris mundanis ac mortalis viri thoro propulsis in illis qui spetiosus est pro filiis hominum beneplacitis sub regulari observantia laudabiliter conversantur. Sane pro parte dilectarum in Christo filiarum abbatisse et conventus monasterii Sancte Marie in Silice de castro Vallismontonis ordinis sancti Benedicti Signiensis dioecesis nuper nobis exibita petitio continebat quod licet due pedice .xxiiii. rublorum vel circiter terre sementaritie, pedice Sancte Marie in Silice vulgariter nuncupate, in districtu Urbis extra Maiorem et Sancti Iohannis in partibus Latii portas, circa cursum aque Marane ac longe a dicto monasterio consistentes et quas condam Francisca relicta condam Iordani de Columna vidua in eius testamento pro anime sue remedio ipsi monasterio legavit, eisdem abbatisse et conventu vix aliquos qui huiusmodi pedicas terre colere et laborare velint reperire valentibus, de ipso monasterio minus utiles sint, unde pro illis abbatissa et conventus predicti aliquas alias aquirere desiderarent possessiones eis et dicto monasterio magis accomodas, pariter et profuturas. Quia tamen in ipso testamento continetur expresse quod abbatissa et conventus predicti pedicas ... huiusmodi vel de illis ultra tertiam earum partem vendere, alienare seu distrahere non deberent, alioquin monasterium ab ipso legato cadat ac pedice terre huiusmodi ad Romanam Ecclesiam pro Terre Sancte subsidio devolvantur. Pro parte abbatisse et conventus earumdem nobis fuit humiliter supplicatum ut eis pedicas terre huiusmodi pro competenti pretio vendendi et alienandi nec non pro illo alias possessiones huiusmodi emendi ac aquirendi licentiam concedere de benignitate apostolice dignaremur. Nos igitur qui de premissis certa notitia non potimur, huiusmodi pedicas terre pro earum loca, qualitates, quantitates, confines et valores habentes pro sufficienter expressis, ac eisdem supplicationibus inclinati, circumspectioni tue per apostolica scripta commictimus et mandamus quatenus super premissis omnibus et singulis auctoritate nostra te diligenter informes, et si per informationem huiusmodi reppereris venditionem ipsam si fiat in evidentem utilitatem cedere monasterio ... dicte abbatisse et conventui, pedicas terre prefatas, absque hoc quod eiusmodi casui vel devolutioni locus sit, predicto pretio vendendi et in alias personas transferendi ac pro huiusmodi pretio alias possessiones predictas emendi ac acquirendi licentiam eadem auctoritate concedas ...

Datum Rome apud Sanctos Apostolos, tertio kalendas iunii, pontificatus nostri anno .xi.

Quibus quidem litteris impetratis, representatis et exhibitis per nobilem virum Anselmum de Polimartio nunc morantem in dicto castro Vallismontonis... prefato domino cardinali commissario et cum debita reverentia per dictum dominum cardinalem receptis, habitis et lectis, idem dominus cardinalis, licet aliquantulum de predictis informatus, tamen pro certitudine veritatis de predictis per se et alios inquisiverit et inquiri fecerit diligenter, et facta per eum diligenti inquisitione et comperta veritate... asserens dictam venditionem... de dictis duabus pedicis cedere ad comodum et utilitatem dicti monasterii... licentiam concessit... vendendi...

Actum... in regione Montium in reclaustro superiori domorum et palatii residentie prefati reverendissimi patris et domini domini Lucidi... Sancte Marie in Cosmedin...

XLVII.

1387, 25 giugno.

Notizie sul sepolcro del cardinale Agapito Colonna in S. Maria Maggiore. (Dal protocollo 785 dello stesso notaro).

Cum olim reverendissimus in Christo pater et dominus dominus Agapitus de Colupna titulo Sancte Prisce Sancte Romane Ecclesie presbiter cardinalis in ultimo suo testamento et ultima sua voluntate, scripta manu Antonii Benedicti de Auricula notarii, voluerit aut mandaverit seu relinquerit eius corpus sepelliri et tradendi ecclesiastice sepulture et si ipse Rome vel in Romana provincia decessisse contigebat sibi elegerit sepulturam in ecclesia beate Marie Maioris de Urbe in navi illa propinqua ymagini Virginis gloriose vel ante tabernaculum dicte virginis depicte manu beati Luce. Et executores dicti sui testamenti et ultime voluntatis sue esse voluerit reverendos in Christo patres et dominos dominos Iohannem tituli Sancti Marci, Bartolomeum tituli Sancti Marcelli et Bonaventuram tituli Sancti Marcelli (*sic*) presbyteros cardinales et magnificum virum dominum Landulfum de Colupna militem ac venerabiles viros dominum Franciscum Guidonis de regione Pontis licentiatum in legibus et dominum Franciscum de Tostis canonicum principis apostolorum et dominam Andream sororem eius monialem monasterii Sancti Silvestri. Et idem dominus Agapitus in dicto suo testamento voluerit et mandaverit quod predicti eius executores de bonis suis hereditariis tantum quod possint ex precio inde recipiendo emere tot possessiones et bona quod in

altari illo quod est suptus ymaginem predictam Virginis possint et debeant vivere duo capellani perpetui, quorum quilibet habeat ad minus de redditibus annuis florenos auri .XL., et quod presentatio dictorum capellanorum fiat et fieri debeat prout in dicto testamento continetur. Et eciam quod in divinis certa facere teneantur. Eciam quod dicti executores sui teneantur et debeant emere tot possessiones et bona circhum adiacentia Urbi de pretio bonorum hereditatis sue, quarum possessionum redditus et valor annuus comuniter ascendat ad summam centum florenorum auri, de quibus centum florenis .LXXX. deputentur et solvantur capellanis dicte capelle et de aliis .XX. florenis restantibus perveniant et pervenire debeant ad manus canonicorum et capituli dicte ecclesie, qui teneantur et debeant facere anniversarium pro anima sua et progenitorum suorum in die hobitus eius singulis annis. Et idem dominus Agapitus fuerit et sit mortuus et sepultus in dicta ecclesia Sancte Marie Maioris in cappella suptus ymaginem supradictam, et magnificus vir dominus Landulfus de Colupna miles ut executor dicti testamenti una cum aliis executoribus supradictis, etiam ut possessor bonorum et hereditatis condam domini Agapiti, fuerit et sit cotidie molestatus per curiam, per canonicos et capitulum ecclesie Sancte Marie Maioris pro eorum interesse et capellanorum et capelle predictorum ut ipse predicta legata et disposita per dictum dominum Agapitum in dicto suo testamento adimplere et facere teneatur et ut emere teneatur et debeat dictam possessionem ut eius fructum et redditus annuum ascendat ad valorem centum florenorum auri secundum formam testamenti predicti. Ideo pro evitando litigiis et expensis et erroribus qui inde oriri possent, venerabile capitulum et canonici dicte ecclesie Sancte Marie Maioris in capitulo congregati et dictus vir magnificus dominus Landulfus de Colupna executor predictus ad infrascriptam concordiam et pacta... devenerunt.

In primis dictus dominus Landulfus promisit... infra spacium octo annorum proxime futurorum de bonis et hereditate dicti condam Agapiti emere tot possessiones et bona circumadiacentia Urbi... ad commodum dicte ecclesie, quod de altari illo quod est subtus ymaginem gloriose Marie Virginis depicte manu beati Luce possint vivere duo cappellani. Item promisit dictus dominus Landulfus durantibus tantum dictis .VIII. annis solvere .XX. florenos auri pro dictorum cappellanorum substentatione.

PER LA STORIA

della *Schola cantorum* lateranense

Il prof. Francesco Novati, nel suo bello studio intorno alla parodia sacra nelle letterature moderne, volendo delinearne la storia, prese le mosse dalla *Cena Cipriani* (1).

Sotto questo titolo è noto per più edizioni e per diverse redazioni un componimento, ove si narra di un gran re dell' Oriente, che, per celebrare le nozze del figliuol suo, ordinò un solenne banchetto, invitando ad esso tutti i personaggi che figurano nel Vecchio e nel Nuovo Testamento. Nel componimento sono minutamente descritti tutti i curiosi particolari di quella fantastica adunanza che finisce in una tregenda sanguinosa; e poichè in cotale descrizione i tratti faceti abbondano, parve al Novati che, seppure l' ignoto autore della redazione più antica intese con questo opuscolo a « imprimere più profondamente « nelle memoria dei leggitori i fatti e i personaggi dei « libri santi » (2), tuttavia la singolarità e la stranezza del mezzo adoperato, e il prevalere nelle redazioni successive

(1) F. Novati, *Studi critici e letterari*, Torino, Loescher, 1889, p. 177 sgg.

(2) Op. cit. p. 180. Una stampa della redazione più antica della *Cena* può vedersi in Migne, *Patrol. lat.* IV, 925.

dell' elemento comico fecero credere a lui che il componimento presto restasse senz' altro scopo che quello di dilettare e di provocare l' ilarità, e che così degenerasse in una vera e propria parodia.

Tale carattere di parodia il Novati riconosce specialmente in quello dei rifacimenti della *Cena*, in versi tetrametri trocaici catalettici, che fu messo a stampa prima dallo Endlicher (1), indi dal Dumeril (2) e che il Novati, avendo potuto reintegrarne il testo, giunse con felice intuito a restituire al suo vero autore, Giovanni Imonide, diacono della Chiesa romana, vissuto nelle seconda metà del nono secolo. Ma si può dubitare della sua opinione.

Che Giovanni con la lettura di questo componimento rallegrasse una volta la mensa di Carlo il Calvo, allorchè questi nel Natale dell' 875 venne in Roma a farsi coronare imperatore, è innegabile, poichè se ne vanta esplicitamente egli stesso là dove dice:

unde gaudens lętabatur imperator Carolus
cum francigenis poetis cum gallis bibentibus...

È altresì innegabile che con quei versi il diacono Giovanni solesse rallegrare anche il papa in occasione delle feste di Pasqua, poichè di ciò pure dà notizia egli quando narra che

Hanc laudat papa romanus in albis paschalibus.

I particolari peraltro che Giovanni medesimo aggiunge intorno a quelle feste, meglio esaminati, possono forse indurre a conclusioni un po' diverse da quelle a cui accenna il Novati. Dice in fatto Giovanni che il papa

hanc laudat...... in albis paschalibus
quando venit coronatus scholę prior cornibus.

(1) *Catalogus codd. mss. bibl. Pal. Vindobonensis*, Vindobonae, 1836, I, 296 sgg.

(2) *Poésies populaires latines antérieures au* XII *siècle*, Paris, 1843, p. 193 sgg.

Or bene, chi è questo *prior scholę* che, nella festa predetta, va incontro al papa *coronatus cornibus?* Sul curioso passo ho letto un dotto commentario del prof. Fabre in una comunicazione accademica di cui parlerò più sotto. Ma l'egregio cattedratico francese non mi pare che questa volta abbia dato nel segno. Il Novati al contrario, notando che nelle predette parole si ha un' allusione per quanto oscura « a « quelle feste che in occasione della Pasqua celebravano « i chierici che formavano la *Schola cantorum* », erasi apposto giustamente. Senonchè, col pensare poi all' « *Abbas* « *cornadorum* de' tempi posteriori », e col sospettare di un rapporto fra quest' abbate e quel priore, finì col ricadere anche lui nel bujo (1).

Egli del resto, intorno alla *Schola cantorum*, erasi fermato a quanto trovasi in Mabillon, *Mus. italicum*, II, 7 e 567, in Ducange, *Glossarium* alla v. cantores, e in Moroni, *Diz. di erud. eccles.* VIII, 27; e quello non è tutto.

Il Ducange tratta della *Schola cantorum* anche sotto la voce Cornomannia, quantunque lì non la nomini, e in quel luogo riporta testualmente tutto il cerimoniale di una delle feste a cui quella scuola partecipava, la festa del *Sabato in albis*, la stessa festa a cui aveva alluso Giovanni diacono.

Leggendo quello strano cerimoniale, la scena appena accennata da Giovanni diacono ci si spiega tutta dinanzi agli occhi, e in mezzo ad essa possiamo facilmente raffigurare un bizzarro personaggio, il capo della scuola dei cantori o il mansionario, che « indutus tunica vel camiso « et coronatus corona de floribus cornuta », cioè di quel fiorellino campestre ch' è dei primi a schiudersi al venire di primavera (2), insieme con gli alunni della scuola col clero e col popolo intona al pontefice laude in latino e in grecanico.

(1) Ad escludere ogni rapporto fra l' uno e l' altro basta quello che dell' « Abbas corn. » scrive il Dinaux, *Les sociétés badines* &c. I, 185 sgg.

(2) Tuttora, e lo sa ognuno, la pianta è chiamata segala cornuta.

Il documento che il Ducange avea tratto da un ms. di Cambrai, passò inosservato, e come cosa inedita lo ripubblicò G. Amati l'a. 1880 in appendice ai suoi prolegomeni della *Bibliografia romana*, cominciata a pubblicarsi in quell'anno per cura del Ministero d'agricoltura e commercio. Ma l'Amati l'aveva tratto da un ms. Vallicelliano non molto antico, il cod. F, 73, del secolo xv, e ciò forse lasciò perplessi sulla piena autenticità di esso. Fortunatamente il prof. P. Fabre della Facoltà di lettere di Lilla avendo ritrovato il manoscritto adoperato dal Ducange, che è del secolo xii, è venuto di recente a chiarire ogni dubbio (1). Quel cerimoniale fa parte del *Liber politicus* di Benedetto canonico, scrittore già noto come appartenente alla curia romana del secolo xii, e da lui medesimo ci viene spiegato perchè nella maggior parte degli altri manoscritti di Benedetto quella descrizione non si trovi più. Gli è perchè la festa stessa detta del Sabato *in albis* o della Cornomania sotto Gregorio VII era stata abolita (2).

Benedetto canonico non ha raccontato come e perchè la *Cena Cipriani* di Giovanni diacono fosse in quella occasione recitata al papa. Ma vista la natura di quella festa e ripensando ai particolari con cui si svolgeva, non è difficile nè arrischiato il pensare che i fanciulli della scuola o qualcuno di loro la recitasse al pontefice quasi come un saggio del modo con cui essi venivano allettati ad imparare le storie bibliche. Composizioni, se non simili, ma che hanno con la *Cena* una certa analogia, erano i così detti *Ioca monachorum*, che pur servivano a fare imparare ai fanciulli la storia sacra (3); e che la *Cena*, anche nella

(1) P. Fabre, *Le Polyptyque du chanoine Benoit* in *Travaux et Mémoires des Facultés de Lille*, t. I, n.° 3, Lille, 1889.

(2) Benedetto medesimo avvertiva: « Hoc fuit usque ad tempus « papae Gregorii VII; sed, postquam expendium guerrae crevit, re- « nuntiavit hoc ».

(3) V. *Romania*, I, 483.

redazione di Giovanni, conservasse il suo carattere didascalico, che pure il Novati ammette nella redazione primitiva, lo si può argomentare dalle parole stesse dell'esordio là dove l'autore evoca, quasi ad esempio, il ricordo della favola grammaticale di Marciano Capella sulle nozze di Mercurio con la Filologia, e loda l'antico Cipriano per aver saputo, *scriba prudentissimus*, mescolare *vetera cum novis* (1).

Pertanto il poemetto di Giovanni diacono, piuttosto che con la storia della satira e della parodia, andrebbe collegato con la storia della letteratura didattica del medio evo, e più strettamente ancora andrà collegato con la storia della Scuola lateranense dei cantori, storia che tuttora è da fare specialmente nelle sue attinenze con lo sviluppo della musica e della poesia medioevale (2).

Se si considera che di quella scuola facevano parte non romani soltanto, ma alunni venuti dalla Bretagna, dalle Gallie, dalla Spagna e da tutti gli altri paesi d'Occidente; se si tien conto del corredo di nozioni letterarie che allora esigevasi da chiunque studiava la musica, la quale come una delle sette arti liberali implicava la conoscenza di tutte le altre arti ancora onde componevasi il Trivio e il Quadrivio, sarà facile di comprendere quanta produzione letteraria per essa possa spiegarsi nei primi secoli del medioevo,

(1) Del conto in cui era tenuta la *Cena Cipriani*, anche dopo tempi di Giovanni Imonide, dà una curiosa testimonianza il doc. farfense 379, dell'a. 939, dove si menziona un esemplare di quell'opuscolo (« Cena Cypriani librum .j. ») fra altri libri e oggetti preziosi componenti il tesoro di Farfa, « quem abstulit et defraudavit Hilde« brandus presbiter ».

(2) Lavoro semplicemente riassuntivo è quello dello Scholle, *Die päpstliche Sängerschule in Rom*, Wien, 1872; un ricco spoglio di documenti inediti si trova invece nello Haberl, *Baumsteine für Musikgeschichte*, fasc. III, intitolato *Die römische Schola cantorum und die päpstlicher Kapellensänger bis zur mitte des* XVI *Jahr.*, Leipzig, 1888; ma pei primi secoli vi si trova ben poco di nuovo.

la quale finora restava quasi campata in aria e senza spiegazione.

Poco oggi conosciamo che si possa con certezza riferire a quella scuola, che in Roma chiamavasi anche l'Orphanotropium (1). Ma le scuole di S. Gallo, di Metz, di Soissons, furono quasi altrettante filiazioni della romana, e ciò che uscì da quelle può darci un' idea anche di ciò che deve aver prodotto la scuola lateranense.

Già ad essa attribuì l' Ozanam parte degl' inni che compongono la insigne raccolta contenuta nel codice Vaticano 7172 (2), e per alcuno di quegli inni nessuno potrebbe dubitare, segnatamente per quelli che sono dedicati a S. Silvestro e a S. Clemente, senza dire di quelli per S. Alessio e per S. Gregorio (3). E non spetterà ad essa nessuno di quei canti che si trovano raccolti nel Dumeril, per la morte di Carlomagno, e per la venuta o la incoronazione e la morte di altri imperatori franchi e salici? (4).

(1) V. l'atto del 25 aprile 919, ove apparisce « Iohannes sub« diaconus sancte romane ecclesie et primicerio schole cantorum qui « appellatur Orphanotropio », in *Regesto Sublacense*, doc. 112.

(2) Ozanam, *Documents inédits pour servir à l'histoire littéraire de l'Italie*, Paris, Lecoffre, 1850, p. 32.

(3) La paleografia stessa del codice ci riporta a Roma; giacchè quella specie di minuscola in cui esso è scritto, io la credo non altro che una varietà della comune minuscola romana, una varietà che direi regionale o provinciale, poichè i suoi esempi si riscontrano, oltre che in codici romani, in codici del Lazio, della Campania e della Sabina. Un facsimile di questo prezioso codice può vedersi nella edizione del Dreves, *Hymnarius Severinianus*, Leipzig, 1893. Si confronti il facsimile del *Liber pontificalis*, pubblicato dal Duchesne nel vol. I della sua edizione, tav. IV; ove il ch. editore crede riconoscere la mano di uno scriba abituato alla maniera longobarda, che a stento imita la maniera franca; ma si tratta semplicemente anche lì di scrittura romanesca.

(4) Op. cit. passim, da p. 245 a 290. Della parte che la Scuola dei cantori prendeva nelle solennità per la incoronazione degli imperatori si hanno parecchi accenni nell'*Ordo romanus*, dalla più an-

Benedetto canonico, nel suo *Polittico*, ci ha lasciato la descrizione di altre feste, oltre quella del Sabato *in albis*, alle quali prendeva parte la Scuola dei cantori, e ciascuna di quelle feste era celebrata anche con canti dai quali bene apparisce che la poesia religiosa non era la sola poesia che essi coltivavano. Nelle feste di mezza-quaresima essi cantavano dei versi, nei cui frammenti si colgono curiose reminiscenze, come quella di combattimenti o ludi nel Campo Marzio (1). Nelle feste di ottobre il canto aveva una intonazione addirittura marziale (2). Nella Pasqua poi il loro canto era un inno alla primavera improntato di un sentimento vivace della natura, alcuni versi del quale fanno ricordare il *Pervigilium Veneris* e preludono assai vicinamente ai canti sulla primavera che troviamo fra le poesie dei goliardi (3). Il codice Vaticano 1984, che è una mi-

tica redazione alle più recenti. Onde non si può dubitarne. Pur merita di essere qui ricordata una bolla di Innocenzo VI, data da Avignone nel 1355, dove si vede che il papa, benchè assente da Roma, dà ordini perchè nella incoronazione di Carlo IV, la corte e la Scuola dei cantori non manchino di festeggiare come di consueto l'avvenimento, quantunque « propter nostram absentiam nonnulla so-« lemnia ... expedit intermitti ». HABERL, *Baumsteine*, III, 19-20.

(1) « In Campo Marthis erant bella » (così nel cod. Vallicelliano; in quello di Cambrai, erroneamente, « erant belles »).

(2)
Octo octobris ... Magister, victoria!
Pueri de ista patria! Arma Romanorum
Tu, Domine, adiuva! ... Domne Apostolice,
Caballus tuus semper portet coronam! ...

(3)
Conditor orbis, protege papam,
Christe, Alexandrum tempore longo.
Aurea Roma, presule tanto
Digna resultans cantica promit.
Marcius instat mensis ubique,
Quo Deus auctor cuncta creavit,
Quo nemus omne fundit odores,
Prebet et altis montibus umbram.
Flore choruscat terra respersa,
Gignit et arbor dulcia poma,
Clara recurrunt sidera celi,
Alba nitescunt prata pruinis,

scellanea indubbiamente compilata da uno scolastico romano del secolo XI, già nota per una descrizione datane dal Pertz (1), contiene aggiunte e postille di altra mano pure romana, di poco posteriore, alla quale si debbono due poesie, una scherzevole sul giudizio di Paride, l' altra seria sulla morte di Ettore, due sgorbj proprio da monelli, che ben poterono uscire da una scuola dove forse non si studiava troppo, ma dove le reminiscenze classiche non doveano essere tutte dimenticate; e il carattere musicale della seconda, evidente nel ritornello, rende questa opinione anche più probabile (2).

E nelle feste descritte da Benedetto canonico altri particolari si colgono interessanti anche per la storia del dramma moderno e della sua genesi. Nel carnevale i cantori rappresentavano un ludo, dove con la uccisione di vari animali figuravano una serie di simboli e di allegorie. Nelle calende di gennaio troviamo altri ludi, ove non mancavano le *larve* ossia le maschere. Nella festa del Sabato *in albis* il canto grecanico a un certo punto piglia

Germine pulchro leta resplendent
Semina cuncta sparsa per orbem.
Gaudeat arator carpere fructum
Atque sopori tradere membra.
Audit ab omni sepe viator
Cantica laudis voce sonora.
Euge . . .

(1) *Archiv der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde*, V, 80.

(2) Stanno in margine all' opuscolo intitolato SCILIUM (Excidium) TROIAE, e la prima risguarda il passo dove è narrato il giudizio di Paride (c. 11 B), la seconda risguarda l' altro passo dove è narrata la storia dell' amore di Achille per Polissena e la promessa che questi fa a Priamo di rendergli il corpo di Ettore, « si ista dederitis « in huixorem » (*sic*, c. 14 A). Ritenendo che sieno inedite, le riporto qui appresso in Appendice come si leggono nel manoscritto, e spero che non mi si porrà a debito, se non vi fo sopra congetture nè propongo emendamenti, oltre quel poco che mi viene sotto la penna rivedendone le bozze.

forma dialogata, e vari discepoli parlano alternamente. Si dirà: in tutto ciò non c' è ancora vero dramma; ed è appunto così; ma vi sono già sviluppati alcuni elementi drammatici che finora si vedevano soltanto nella *festa stultorum* e in quei baccanali che appartengono agli ultimi secoli del medio evo. Quegli elementi dunque sono più antichi che non si credesse e ci appariscono qui dove meno si sarebbe aspettato di trovarli.

E saranno stati tutti estranei alla Scuola lateranense quei chierici che più tardi vediamo qua e là apparire nei primi drammi liturgici a cantarvi le parti dell' Angelo o delle Marie, e a farvi di quelle interpolazioni profane che spinsero il dramma sacro alle sue prime evoluzioni? Non lo sappiamo ancora, ma sarebbe irragionevole il negarlo fino a che i primordi di quella scuola non sieno stati meglio studiati nei documenti che forse tuttora ne restano nel suo antico archivio.

APPENDICE.

I.

Cernite quod pariter statuerunt,
Cum simul iniurian doluerunt,
Quam Venus et Paris instituerunt.
4 Iuno Minerva due tumuerunt,
Seque meis oculis tribuerunt,
Iudiciumque meum tenuerunt.
Querere dum melius voluerunt,
8 Cum sine laude mali redierunt,
Mox ubi nos fragiles adierunt,
Dona mihi bona disposuerunt
Tunc ea que Paridique fuerunt,

1. *I versi hanno tutti nel ms. il punto in fine.* 2. *Corr.* iniuriam 8: sine laude mali = *senza il premio del pomo?*

scellanea indubbiamente compilata da uno scolastico romano del secolo XI, già nota per una descrizione datane dal Pertz (1), contiene aggiunte e postille di altra mano pure romana, di poco posteriore, alla quale si debbono due poesie, una scherzevole sul giudizio di Paride, l'altra seria sulla morte di Ettore, due sgorbj proprio da monelli, che ben poterono uscire da una scuola dove forse non si studiava troppo, ma dove le reminiscenze classiche non doveano essere tutte dimenticate; e il carattere musicale della seconda, evidente nel ritornello, rende questa opinione anche più probabile (2).

E nelle feste descritte da Benedetto canonico altri particolari si colgono interessanti anche per la storia del dramma moderno e della sua genesi. Nel carnevale i cantori rappresentavano un ludo, dove con la uccisione di vari animali figuravano una serie di simboli e di allegorie. Nelle calende di gennaio troviamo altri ludi, ove non mancavano le *larve* ossia le maschere. Nella festa del Sabato *in albis* il canto grecanico a un certo punto piglia

Germine pulchro leta resplendent
Semina cuncta sparsa per orbem.
Gaudeat arator carpere fructum
Atque sopori tradere membra.
Audit ab omni sepe viator
Cantica laudis voce sonora.
Euge...

(1) *Archiv der Gesellschaft für ältere deutsche Geschichtskunde*, V, 80.

(2) Stanno in margine all'opuscolo intitolato SCILIUM (Excidium) TROIAE, e la prima risguarda il passo dove è narrato il giudizio di Paride (c. 11 B), la seconda risguarda l'altro passo dove è narrata la storia dell'amore di Achille per Polissena e la promessa che questi fa a Priamo di rendergli il corpo di Ettore, « si ista dederitis « in huixorem » (*sic*, c. 14 A). Ritenendo che sieno inedite, le riporto qui appresso in Appendice come si leggono nel manoscritto, e spero che non mi si porrà a debito, se non vi fo sopra congetture nè propongo emendamenti, oltre quel poco che mi viene sotto la penna rivedendone le bozze.

forma dialogata, e vari discepoli parlano alternamente. Si dirà: in tutto ciò non c'è ancora vero dramma; ed è appunto così; ma vi sono già sviluppati alcuni elementi drammatici che finora si vedevano soltanto nella *festa stultorum* e in quei baccanali che appartengono agli ultimi secoli del medio evo. Quegli elementi dunque sono più antichi che non si credesse e ci appariscono qui dove meno si sarebbe aspettato di trovarli.

E saranno stati tutti estranei alla Scuola lateranense quei chierici che più tardi vediamo qua e là apparire nei primi drammi liturgici a cantarvi le parti dell'Angelo o delle Marie, e a farvi di quelle interpolazioni profane che spinsero il dramma sacro alle sue prime evoluzioni? Non lo sappiamo ancora, ma sarebbe irragionevole il negarlo fino a che i primordi di quella scuola non sieno stati meglio studiati nei documenti che forse tuttora ne restano nel suo antico archivio.

APPENDICE.

I.

Cernite quod pariter statuerunt,
Cum simul iniurian doluerunt,
Quam Venus et Paris instituerunt.
Iuno Minerva due tumuerunt,
Seque meis oculis tribuerunt,
Iudiciumque meum tenuerunt.
Querere dum melius voluerunt,
Cum sine laude mali redierunt,
Mox ubi nos fragiles adierunt,
Dona mihi bona disposuerunt
Tunc ea que Paridique fuerunt,

1. *I versi hanno tutti nel ms. il punto in fine.* 2. *Corr.* iniuriam 8: sine laude mali = *senza il premio del pomo?*

Atque Helenam dare constituerunt,
Que Venere ad Paride placuerunt.
Laudibus exibitis abierunt,
Dicta mihi neque dona dederunt.

E poche righe più sotto si legge questa specie di variante:

Cernite quod pariter statuerunt.
Quam Venus et Paris instituerunt.
Iuno Minerva due tumuerunt.
...Venere et Paride placuerunt.
Namque Helenam dare constituerunt.
Dicta michi neque dona dederunt.
Laudibus exibitis abierunt.
Cur sine laude maly retulerunt.

II.

Heu male tecum!...

Hector pugne victor graie,
cum uxore de te age.
Eu male.

Uxor Andromache tua
mala tibi refert sua.
Eu male.

Tecum honor patrie, marite,
verba audi mea rite.
Eu male.

13. *Corr.* Que Veneri ac Paridi plac.? 15. *Forse: e a me diedero non doni ma parole.*

II. *La poesia comincia in nome di Andromaca e così si va fino al r. 34; al 35 parla Ettore e continua fino al 40; finalmente al 41 comincia a narrare l'autore, e così si va fino alla fine, solo il ritornello seguitando sempre come un' eco del dolore di Andromaca. Ma che cosa significa propriamente il ritornello? Questo è il punto più oscuro della poesia. Esso trovasi scritto due volte per intero, al principio e alla fine, una volta incompletamente alla r. 19; negli altri luoghi accennato soltanto. Par che non si possa dubitare delle prime tre parole:* Eu male tecum; *ma l'ultima? La prima volta par che il ms. abbia* te cupitar *o* te cupirar, *alla fine ha* tecupiria. *Non sarà stata la lezione primitiva:* Eu malim *(o* mallem*)* tecum perire?

Bellum nobis fit in hostes,
  ne Achilli cave hostes.
    Eu.

Ne cum illo, cave, certes;
  dive fertur proles certe.
    Eu.

Mari Thetis dea mater,
  Peleus sit eius pater.
    Eu male tecum.

Subit et eum nec terror
  cuius feras adit terror.
    Eu.

Erudivit enim illum
  ypocentaurus pupillum.
    Eu.

Est et ita eruditus,
  nobis ut refert auditus.
    Eu.

Lapithas ferit pugnando,
  leones capit venando.
    Eu.

Mutum ergo vir mi ave
  nec illic eas nunc ave.
    Eu.

En cum illo dimicabo
  solitaque vi necabo.
    Eu.

Cum Patroclo dimicavi,
  sumptis armis, quem necavi.
    Eu.

Unde indignatus ille
  ad campum venit Achilles.
    Eu.

12. hostes *intendasi* obetes   17. Mari Thetis, *probabilmente è una composizione del genere di quelle di cui parla il Meyer-Lübke, Gram. d. rom. Spr. II, § 551. Forse lo strano amalgama fu dovuto a una glossa mal compresa.*   32-33. *Forse* Metum ergo, vir mi, habe; nec illic eas nunc cave.

Quem adorsus miles Hector,
cuius mortes defle, lector.
Eu.

Posquam se iunxerunt ambo,
mistis telis pugnant ambo.
Eu.

Hectori fracta sit asta,
illi tamen dixit: asta.
Eu male.

Et Achille spata cedit,
set successus illi cedit.
Eu.

Ubi se sentit necari
çepit Hector deprecari.
Eu.

O Achille, salus vita,
mihi misero da vita.
Eu male.

Per me patriam vicisti
et parentes subiecisti.
Eu.

Senex pater pro me plorat,
te Andromache implorat!
Eu.

Talia dum Hector dicit,
eum Achilles occidit.
Eu male te...

45. *Corr.* mortem   50. sit *per* est *come al v.* 18.   59. scelus *corr.* salus

POSCRITTA

Le pagine che precedono, sunto di una conferenza fatta nell' Università di Roma fin dal novembre 1896, erano da un pezzo pronte per la stampa, quando dalla cortesia del prof. Novati ricevetti il dono del nuovo suo volume intitolato *L' influsso del pensiero latino sopra la civiltà italiana nel medio evo*, che contiene il discorso da lui « pronunciato « il dì 16 novembre 1896 per la solenne inaugurazione « degli studî nella R. Accademia scientifico-letteraria di Mi- « lano » (ivi, Hoepli, 1897). In tal discorso l'Autore torna a parlare della *Schola cantorum*, e questa volta ammette senza esitazione il nesso fra quella scuola e la festa bizzarra della Cornomannia. Omai dunque siamo d' accordo, e se non fosse che per ciò, avrei ritirata la mia nota. Ma, come il lettore avrà compreso già da sè, la nota era mandata alla stampa non tanto per rettificare un punto d' importanza secondaria, quanto per eccitare altri allo studio di un argomento che fu troppo trascurato finora. Questa considerazione spiegherà perchè io abbia lasciato tuttavia correre l' articoletto, e tanto più volontieri oggi lo licenzio in quantochè vedo le mie opinioni avvalorate da quelle dell' ottimo mediovista dell'Ateneo milanese.

Ernesto Monaci.

L'ARCHIVIO STORICO
DEL COMUNE DI VITERBO

(Continuaz. e fine; vedi vol. XX, p. 5).

II.

LUOGHI DONDE SONO DATATI I DOCUMENTI.

Firenze: CCCCXIV, CCCCXXV, CCCCXXIX, CCCCXXX.
Foligno: IV.
Forlì: XLIV.
Genova: LX.
Montalto: VI, LXXIX.
Montefiascone: X, CCVII-CCX, CCLI-CCLIII, CCLVIII, CCLIX, CCCXIII, CCCXIX, CCCXX, CCCXXIII.
Montefogliano: LXXV.
Montpellier: CCCXLVI.
Napoli: CCCLXIII, CCCLXXXII.
Narni: CCXLIX.
Nepi: CXLV, CCCCXV, CCCCLXXVI.
Orvieto: CIII, CIV, CXXII, CXXVI, CL, CCXVII, CCXLVI, CCCIV.
Padova: CV.
Parma: LXIII.
Perugia: XLIII, LXI, LXIV, LXV, CVI, CVII, CXII, CXIII, CCCLI, CCCLIII-CCCLVIII, CCCLX-CCCLXII, CCCLXV, CCCLXVI.
Pisa: CCCCI.
Pont-Sorgues: CCXCIX.
Rieti: CXLVI-CXLVIII, CCLXXXII, CCXCII, CCCLXXVIII, CCCLXXIX.
Roma: XI, XXI-XXIV, XXX, XXXXV-XXXVIII, XLII, XLVII, LII-LVIII, LXXVI, LXXXIV-LXXXVIII, XCI, XCV-C, CIX, CX, CXX, CXXXIV, CXXXV, CXXXVIII-CXLI, CXLIII, CXLVIII, CLI-CLXII, CLXIV-CCVI, CCXIII, CCXVIII, CCXX, CCXIII-CCXXV, CCXXVIII, CCXXXIX, CCXLV, CCLXV, CCLXVI, CCLXXV-CCLXXVII, CCXC, CCXCI, CCCII, CCCXIV, CCCXXIV, CCCXLIV, CCCXLVII-CCCXLIX, CCCLXIV, CCCLXVIII, CCCLXX-CCCLXXVII, CCCLXXX, CCCLXXXIII-CCCLXXXVII, CCCXC, CCCXCVI, CCCCIV, CCCCVI-CCCCVIII, CCCCXVI, CCCCXVII, CCCCXIX, CCCCXXI-CCCCXXIV, CCCCXXVIII, CCCCXXXI-CCCCXXXIII, CCCCXXXV-CCCCXLV, CCCCXLVII, CCCCXLVIII, CCCCLI-CCCCLXVIII, CCCCLXX-CCCCLXXV, CCCCLXXVII.
Ronciglione: CCCCXLVI.
San Giovenale: LXVI, LXXXIII.
San Lorenzo: LXII.
Selva Pagana: CXIX.
Siena: III.
Soriano: CCXXXIV, CCCXXV, CCCXXXVII, CCCXXXIX, CCCCXII.
Tivoli: CCCXCIX, CCCCXLIX, CCCCL.
Todi: CCXCIII, CCCLXXXVIII.
Toscanella: CCLXII, CCLXXXIV, CCCCXXXIV.

III.

AUTORI DEI DOCUMENTI.

VARIETÀ

DELLA CASA DI FABIO SASSI

IN PARIONE.

Il Michaelis (1), sono oramai circa sei anni, riproduceva nel III capitolo (2) di uno studio su Marten van Heemskerck (3) il cortile della casa di Fabio Sassi in Parione, togliendolo da un disegno a penna ed acquarello del gabinetto delle stampe in Berlino, segnato in catalogo col numero 2783, con la firma dell' Heemskerck e la data del 1555, che egli crede sia da correggere in quella del 1535.

La famiglia dei Sassi è ricordata, già fin dai primi tempi, fra le più illustri famiglie del rione Parione. Congiunta con l'altra pur numerosa dei Sassi Amatisci (4), e vivente ancora, con gli ultimi suoi rampolli, fin quasi ai giorni nostri (5), non aveva soltanto sue case in questo che era dei più popolosi fra i quattordici rioni onde Roma si divideva nel Cinquecento; poichè possedimenti dei Sassi erano anche negli altri rioni Ponte, Pigna e Monti.

(1) *Jahrbuch des Kaiserlich deutschen archäologischen Instituts*, VI, Berlin, 1891.

(2) *Einzelne bruchstücke aus Heemskercks römischen Skizzen*, S. 169.

(3) *Römische Skizzenbücher Marten van Heemskercks und anderer nordischer Künstler des* XVI *Jahrhunderts*.

(4) F. Gregorovius, *Storia della città di Roma nel medioevo*, VII, 833-35; V. Forcella, *Iscrizioni di Roma* &c. I, 469, n. 1826; II, 82, n. 229; p. 100, n. 271; p. 186, n. 552; p. 128, n. 377.

(5) Forcella, op. cit. VII, 508, n. 1035; p. 540, n. 1103; IX, 44, n. 74; X, 278, n. 439; XI, 82, n. 156; p. 292, n. 427.

VARIETÀ

DELLA CASA DI FABIO SASSI

IN PARIONE.

Il Michaelis (1), sono oramai circa sei anni, riproduceva nel III capitolo (2) di uno studio su Marten van Heemskerck (3) il cortile della casa di Fabio Sassi in Parione, togliendolo da un disegno a penna ed acquarello del gabinetto delle stampe in Berlino, segnato in catalogo col numero 2783, con la firma dell' Heemskerck e la data del 1555, che egli crede sia da correggere in quella del 1535.

La famiglia dei Sassi è ricordata, già fin dai primi tempi, fra le più illustri famiglie del rione Parione. Congiunta con l'altra pur numerosa dei Sassi Amatisci (4), e vivente ancora, con gli ultimi suoi rampolli, fin quasi ai giorni nostri (5), non aveva soltanto sue case in questo che era dei più popolosi fra i quattordici rioni onde Roma si divideva nel Cinquecento; poichè possedimenti dei Sassi erano anche negli altri rioni Ponte, Pigna e Monti.

(1) *Jahrbuch des Kaiserlich deutschen archäologischen Instituts*, VI, Berlin, 1891.

(2) *Einzelne bruchstücke aus Heemskercks römischen Skizzen*, S. 169.

(3) *Römische Skizzenbücher Marten van Heemskercks und anderer nordischer Künstler des* XVI *Jahrhunderts*.

(4) F. Gregorovius, *Storia della città di Roma nel medioevo*, VII, 833-35; V. Forcella, *Iscrizioni di Roma* &c. I, 469, n. 1826; II, 82, n. 229; p. 100, n. 271; p. 186, n. 552; p. 128, n. 377.

(5) Forcella, op. cit. VII, 508, n. 1035; p. 540, n. 1103; IX, 44, n. 74; X, 278, n. 439; XI, 82, n. 156; p. 292, n. 427.

Famiglie di questo nome, non so se parenti prossimi o lontani, se ne trovano anche fuori di Roma: in Anagni (1), per esempio, in Ravenna (2), a Napoli (3), a Perugia (4) e a Milano (5).

Della romana, che a noi interessa particolarmente, possediamo un nucleo di documenti (6), per la massima parte

(1) Cardella, *Memorie storiche dei cardinali* &c., Roma, Pagliarini, 1792, vol. I, par. II, p. 208.

(2) P. Morigia, *Storia dell' origine di tutte le religioni*, Venezia, Zoppini, 1581, p. 73. Cf. *Vita di san Romualdo* scritta da san Pier Damiano in Bollandisti, *Acta Sanctorum*, 7 febbraio, p. 105 e nota *a*.

(3) M. Monaldeschi, *Commentari storici*, Venezia, Ziletti, 1584, p. 187 b e 188 a; Forcella, op. cit. VIII, 53, n. 142; e inoltre A. Summonte, *Historia della città e regno di Napoli*, Napoli, Bulifon, 1675, I, 147, 158.

(4) M. Maltempi, *Trattato* &c., Orvieto, Salviani, 1585, p. 69.

(5) B. Corio, *Storia di Milano*, Venezia, Cavalli, 1565, p. 689.

(6) Dell' anno 1157 un Giovanni Sasso comparisce fra i senatori che fanno restaurare un tratto di mura dirimpetto al vicolo che mette alla chiesa di Santa Maria in Domnica, ossia della Navicella (V. Forcella, op. cit. XIII, p. 25, n 1); nel 1223 un Pietro Sasso (di un figlio di costui, « Adoguardus », abbiamo memoria in una epigrafe di Santa Maria in Aracoeli datata « 1298 »; Forcella, ivi, I, 118, n. 413) compra da un tal Pietro Buffo una vigna fuori porta Nomentana (D. Iacovacci, *Repertorio di famiglie romane, disposte per ordine alfabetico*, in sette volumi, dal n. 2548 al 2554; bibl. Vat., fondo Ottoboniano. Lo Iacovacci ne riporta il riassunto da un atto dell' archivio di Santa Prassede); del 1360 si ha notizia di un Ungaro dei Sassi senatore (Iacovacci, ms. cit. da un atto dell' arch. di Santa Maria in via Lata); dello stesso anno è citato di Tuzio Sassi, del rione Ponte, una « particula » del testamento (Tuzio Sassi è ricordato pure in un documento del 21 novembre 1385: Iacovacci, ms. cit. dall' arch dell' osped. Lateranense), col quale instituisce suoi eredi universali i figli Tommaso e Luca (Iacovacci, ms. cit. dall' arch. dell' osped. Later.); del 1365 una *Concordia* fra il nobile Mattuccio Giovanni Sassi e Antonio suo fratello (Archivio di Stato di Roma, Protoc. di Antonio Goioli, 20 sett. 1365); del 1372 un atto col quale Niccola Orsini fa suo procuratore il nobile Angelo Sassi (Iacovacci, ms. cit. da un documento dell' arch. Capitolino); del 1380 esiste il

inediti, dai quali risulta che questa famiglia era molto numerosa nel Quattrocento: ma che, proprio di questo tempo, comincia a decadere: il che possiamo facilmente osservare seguendo le memorie del tempo.

Infatti, in un censimento eseguito in Roma, nei primi anni del pontificato di Leon X, e precisamente fra il 1511 e

testamento di Tommaso di Pietro Sassi e quello di Perna moglie di lui (Arch. di Stato, Protoc. di Francesco « de Caput Gallis », 1380, 16 marzo e sg.); del 1400 un Antonio di Tommarozio Sassi del rione Parione (Iacovacci, ms cit. dal catasto « SS. Salvatoris »); del 1401 un consenso di Cola Sassi del rione Monti a favore di Marta del Caroso (Arch. di Stato. Protoc. di « Iacobellus de Caput Gal- « lis », 1401); dello stesso anno un Matteolo Sassi, già padrone di una casa posta nel rione Parione (Iacovacci, ms. cit. dal catasto « SS. Salvatoris »; questo Matteolo è ricordato pure in un atto del 1464 (Iacovacci, ms. cit. dal medesimo catasto), e come guardiano della congregazione del SS. Salvatore, se pure è il medesimo, in un atto del 1472 (Iacovacci, ms cit. dal medesimo catasto); del 1409 il testamento di Giovanni Sassi, del rione Pigna (Iacovacci, ms. cit. da un protoc. dell'arch. dell'osped. Later.) il quale fu sepolto nella chiesa di San Marco (ivi, dal catasto « SS. Salvatoris »); del 1437 un Antonio Sassi fra i guardiani di San Marco che ricevono cinquanta fiorini per l'anniversario di Paolo di Capranica, arcivescovo di Benevento (ivi, dal medesimo catasto); del 1438 una donazione di cinquanta fiorini fatta da Tommaso Sassi del rione Parione (Tommaso morì nel 1448; Iacovacci, ms. cit. dal catasto medesimo) alla chiesa di Santa Maria sopra Minerva per una donna Margherita, moglie di Cola di Cecco Carote (Iacovacci, ms. cit. dal catasto medesimo); del 1449 una locazione di una casa posta nel rione Parione fatta dall'ospedale del Salvatore ad Antonio Sasso [di costui si hanno altri ricordi: apparisce testimonio in un atto del 1451 (Iacovacci, ivi, dal catasto medesimo); ed in un altro del 1452 (ibid. da un atto dell'arch. dell'osped. Later.): morì un anno dopo nel 1453 e fu sepolto nella chiesa di Santa Maria in Vallicella (ivi, dal medesimo catasto)] ed alla moglie di lui, donna Lucarella (costei morì il 19 genn. del 1451; Iacovacci, ms. cit., dal medesimo catasto) del medesimo rione (ivi, da un libro dell'arch. dell'osped. Later.); del 1459 una locazione in enfiteusi di sei pezzi di terra fatta da Coronato Planca, avvocato concistoriale, a favore di Giacomo Sassi (della moglie di costui

il 1518, i Sassi avevano, oltre le affittate, anche la casa loro, dove abitavano: « una casa de ms. Benedetto Saxo habita « Bernardo Cathellano merchante... Una casa di ms. Be- « nedetto Saxo habita Francesco senese fornaro... Una « casa del ditto habita Anna pollacha cortegiana... Un'altra

esiste pure nell'Archivio di Stato, spogli Corvisieri, il « Testamen- « tum dominę Vannotiae, uxoris quondam Iacobi Saxi de regione « Parionis) ed altri (Arch. di Stato, Protoc. di « Laurentius de Fe- « stis », 12 novembre 1459); del 1469 un compromesso fatto fra Antonio Caffarelli e Matteo Sassi (Arch. di Stato, Protoc. di « Petrus « de Merillis », 28 luglio 1469. La moglie di Matteo, « domina Bri- « gida », comparisce sepolta in San Tommaso in Parione nel 1496: Iacovacci, ms. cit. dal catasto citato); del 1474 una *Fidantia* fra Gismina figlia di Antonio Luca Mattei e Gerolamo di Lello Sassi (Arch. di Stato, Protoc. di « Iohannes de Signorilibus », 4 dec. 1474); del 1491 un istrumento di fideiussione di Gregorio del fu Matteo Sassi (Iacovacci, ms. cit. da un protoc. dell'arch. dell'osped. Later.); del 1496 un istrumento di vendita d'erbe e di pascoli fatta da un Giovanni de' Bardelli a Benedetto Sassi e fratelli (ivi); dello stesso anno un istrumento di vendita fatta da Bernardino Barberi in nome degli eredi del fu Bartolomeo Sassi (Iacovacci, ms. cit. dall'arch. dell'osped. Later.); del 1498 un istrumento di rifiuto di tutela a favore di Tommaso Sassi (ivi. Il testamento della moglie di Tommaso, « An- « tonine relictae q. Thomae Saxi », si conserva nell'Arch. di Stato, Protoc. di « Bernardus de Comitibus », 20 maggio 1548), il quale comparisce ancora, come guardiano della congregazione « SS. Salvatoris », in un atto del 2 giugno 1510 (Iacovacci, ms. cit. dal catasto medesimo), e guardiano della medesima congregazione un Ippolito Sassi nel 1513 (ivi); del 1519 il reverendo D. Benedetto Sasso, canonico di San Pietro, sepolto nella chiesa di San Tommaso in Parione, per il quale pagò cinquanta fiorini, in moneta sonante, Matteo de' Sassi (ivi), il quale comparisce in una vendita fatta nel 1526 all'ospedale del Salvatore (ivi, da un libro dell'arch. dell'osped. Lateranense); del 1534 è una quietanza a favore di Antonino di Pietro di Matteo « de Albertonibus » (Arch. di Stato, Protoc. di « Bernar- « dinus de Comitibus », 26 febbr. 1534) fatta da Girolama Sassi, della quale ci è conservato il testamento del 9 marzo 1548 (ivi, Protoc. medesimo); del 1556 il testamento del nobile cittadino Fabio Sasso romano (Arch. di Stato, Protoc. di « Iohannes Baptista de Amadeis, « notarius », 22 aprile 1556, c. 159 A e B e c. 179 A e B).

« del ditto tene Francesco spagnuolo portinaio de Rypa; da « poi verso verso la parrocchia de s̄ta Maria de Vallicellis, « a mano drita ms. Matheo e ms. Benedetto Saxo: un' al- « tra casa del ditto ms. Benedetto habita may̆ Paulo phi- « sico » (1).

Benedetto morì nel 1519 (2); Matteo comparisce nello stesso anno e più tardi nel 1526 (3); e un altro censimento di questo tempo (4), dopo aver ricordato un « Paulo « Sasso con bocche tre » nel rione Ponte (5), segna nel rione Parione « Matteo Saxo romano, con ventidue bocche » (6).

Fin, dunque, alla vigilia del sacco di Roma, nel rione Parione era sempre la casa che abitavano membri della famiglia; più tardi invece, circa trent' anni dopo, il successore diretto o indiretto di Matteo, Fabio Sasso, ricorda bensì nel suo testamento tre case in Parione, ma tutte e tre affittate: la prima ad una « Benvenuta bononiensis » per cinquanta scudi; la seconda ad un tal « Peregrinus re- « gatterius »; la terza al « Reverendus pater episcopus de « Castellaneto », per cinquanta scudi l' anno (7).

E dal testamento non pare che il testatore abitasse qualche casa in questa regione: anzi il luogo dove fu rogato l' atto (« Rome, in regione Trivii et in quadam « camera superiori palatii reverendissimi illustrissimi car- « dinalis de Urbino ») (8), cosa strana, in ispecie per la nostra famiglia, della quale sappiamo che faceva spesso re-

(1) Armellini, *Un censimento di Roma* &c. in *Studi d' Italia*, V, vol. I, p. 180.

(2) Cf. p. 482, nota.

(3) Cf. p. 482, nota.

(4) D. Gnoli, *Un censimento di Roma sotto Clemente VII* in *Archivio della R. Soc. rom. di storia patria*, XVII, 375-520.

(5) Ivi, p. 435.

(6) Ivi, p. 466.

(7) Arch. di Stato, protoc. cit. (v. p. 482, nota), c. 149 A e B.

(8) Ivi, c. 179 B.

diger gli atti nella propria abitazione, ci induce nell'ipotesi che Fabio non più abitasse nella casa dei maggiori in Parione, e che essa, verosimilmente, fosse la medesima che teneva in affitto il vescovo di Castellaneta (1).

Quando Fabio affittasse anche l'abituale dimora di sua famiglia, noi non sapremmo dire, come non sappiamo in qual anno le belle statue, che adornavano il cortile del suo palazzo, fossero cedute o vendute ai Farnesi, o forse anche, abbandonate, passassero poi nel nuovo palazzo « fra Campo « di Fiore e 'l Tevere » (2). Ma certo non dovette essere nè dopo il 1550 perchè, quando, poco prima di questo tempo, il Vasari scriveva le sue *Vite*, le statue di casa Sassi erano già in casa Farnese (3), nè prima del 1535, perchè intorno a quest'anno le vide ancora in casa Sassi e le riprodusse Marten van Heemskerck (4).

Nella stampa di questo artista, le basi della *Venus genetrix*, l'*Apollo* e l'*Ermes farnese* hanno lo stemma della famiglia che il Michaelis descrive brevemente così: nel campo superiore una testa di leone volta araldicamente verso destra; nel campo inferiore tre sbarre dall'alto a destra al

(1) Di costui non sappiamo altro se non che fu « Bartholomeus II « Sirigo » creato vescovo della cattedrale di San Nicola in Castellaneta (prov. di Lecce) il 17 marzo 1544 dal papa Paolo III, e che abdicò nel 1577 (cf. GAMS, *Series episcoporum* &c., Ratisbonae, 1873, p. 873).

(2) Quest'ultima ipotesi me la suggerisce un passo di L. MAURO (op. cit. p. 150), che parlando della « Roma trionfante » dice « fu « ritrovata in Parrione, in casa di m. Fabio Sasso ». Fu ritrovata: il che significherebbe che poco o punto più curasse il padrone gli oggetti d'arte esistenti nella casa affittata.

(3) G. VASARI, *Vite* &c., Firenze, Sansoni, 1878, ediz. Milanesi, I, 109. In questo passo il Vasari ricorda la casa di « Egidio e Fabio « Sassi ». Dal citato testamento di Fabio risulta invece che la casa era del solo Fabio, il quale la lasciava ai figli del fratello Egidio, Matteo, Ippolito, Mario e Tiberio.

(4) MICHAELIS, op. e loc. cit. p. 170.

basso a sinistra; ma aggiunge che non gli è riuscito di provarlo come stemma della famiglia Sassi (1).

Or bene, tutti gli studiosi di cose romane conoscono almeno il luogo e gli avanzi della casa dei Sassi in Parione, di quella le cui anticaglie erano state trasportate in casa Farnese e delle quali la maggior parte si trova ora nel museo Nazionale di Napoli (2).

Essi son precisamente in via del Governo Vecchio, n. 48, nel luogo vagamente ricordato da Lucio Mauro (3) là, dove parlando di un bellissimo simulacro di una Roma trionfante, che si « trova nel palagio novo del reverendissimo « Farnese », dice che fu « ritrovata in Parrione, in casa « di messer Fabio Sasso »; nel medesimo luogo dove, anche più vagamente, la indicava Floravante Martinello (4): « in « monte Iordano, in vico Parionis, antiquissimum, olim « vocabatur de Saxo », e dove la pone una pianta di Roma del 1576 (5).

(1) Michaelis, op. e loc. cit.

(2) V. enumerazione nel Michaelis, op. cit. pp. 171-72.

(3) *Le antichità de la città di Roma,* Venezia, 1556, p. 150.

(4) *Roma ex ethnica sacra* &c., Roma, 1653, p. 83.

(5) Segnalo qui, la prima volta, una pianta di Roma che si conserva nella bibl. Angelica. È alla scala di mille palmi romani, larga m. 1.13, alta m. 0.91, ma visibilmente ritagliata da ambo i lati.

Nell'estremità sinistra, in alto, è la seguente scritta:

« ✠ S·P·Q·R·Senatui populoque romano ‖ avitę maiorum vir- « tutis imagini ‖ urbis Romae situm cum veteribus ‖ quae supersunt « novisque aedificiis ‖ diligenter a se descriptum et aeneis ‖ formis ac- « curate repraesentatum ‖ dat donat dicatque ‖ Marius Kartarius Vi- « terbensis ‖ devotus nominis maiestatisque eius anno MDLXXVI ».

Nell'estremità destra, in alto è: « ✠ S·P·Q·R· ‖ Roma rena- « scens ». Poi lo stemma di Roma, sotto il quale: « con privilegio « per A. X. ».

Nel margine superiore, orizzontalmente, la scritta: « Novissimae « urbis Romae accuratissima descriptio ».

Pur troppo è in condizione di deperimento, che può diventar ben più grave, se non sarà subito restaurata con intelligenza. Oltre

Questa pianta, di cui mi duole di non poter qui riprodurre la località che si riferisce al mio argomento, non ha le indicazioni di *tutte* le chiese nè i nomi delle case principali e dei proprietari: quest' aggiunta sarebbe stata di supremo interesse per la topografia e per la storia di Roma.

Ciò nonostante non credo sia difficile identificarvi la casa Sassi. Da piazza Navona, che non è indicata fra le piazze dall'autore, forse perchè universalmente conosciuta, e dove si vedono due sole fontane - le laterali, diverse dalle moderne - scendendo pel vicolo (moderna via di Pasquino) che costeggiava le case Orsini (Ministero degli interni), si trova sulla pianta, col numero 121: « Statua « Pasquini » nel medesimo luogo d'ora; da questa, indicata col numero 100, si muove la « via Parionis », che

tre grossi buchi, prodotti da strappi, ha molto sofferto qua e là dalle piegature.

Poco più a nord della linea orizzontale segnata dalla via Flaminia-Corso-Foro Romano, è visibile una incollatura della parte inferiore alla superiore della pianta, che nascose in parte edifici, case e vie.

La carta, per la sua ampiezza, è molto nitida, esatta ed accurata nei particolari: il che si spiega pensando che l'autore la offriva al Senato romano, alla maestà del quale s'inchinava ancora riverente. Nel margine inferiore son segnati, progressivamente, dal l' 1 al 126, gli edifici principali riprodotti, con i numeri di richiamo: in ispecie le chiese, qualche collegio, le piazze, le vie, le due torri « Comitum et Militiarum », le carceri « Turris Nonae » e « Sabellii », la « Fons aquae Virginis alias Trivii », le Terme di Agrippa, i « Prae« sepia equitum ». Dei palazzi quello di Venezia, Chigi, Colonna, e la Cancelleria apostolica; le statue di Pasquino e di Marforio; il « Frontespitium Naeroni »; gli obelischi di San Pietro « et S. Mauti ». Di questa enumerazione rimane vuota, con i soli numeri, l'ultima casella, dove entrano sei nomi: come pure rimangono privi di denominazione i numeri 66, 77, 96, 107, 108, 114, 126, forse perchè la carta non fu finita dall'autore, « Marius Kartarius ». Del quale fino ad ora, si sapeva soltanto quel che ne disse, molti anni or sono, ADAM BARTSCH (*Le peintre graveur* par...; quinzième volume, à

cessa con la « Platea Montis Iordani » (numero 83), dalla quale comincia la « via Banchorum ». Alla destra della « Via Parionis » si aprono tre vie minori, due delle quali corrispondono alle moderne dell' Anima e del Teatro Pace, la terza alla moderna di San Tommaso in Parione.

Osservando, infatti, attentamente, il gruppo di case poggiate alla chiesa moderna, si scorge un campanile, che non può esser d' altri che del San Tommaso medesimo, in quel tempo, chiesa già molto antica; poco più a sinistra di questo gruppo, sempre sulla « via Parionis », si avverte un pinacolo, il moderno Palazzaccio (scuole comunali). Fra il campanile e il Palazzaccio è segnato nitidamente il ceppo quadrato di una grande casa, certo la casa dei Sassi (1), addossata alla chiesa di San Tom-

Vienne, Degen, 1813) il quale afferma che la maggior parte delle sue stampe (p. 520) furono incise tra il 1560 e il 1570, e aggiunge che il K del « Kartarius » fa credere che l' incisore sia « originaire « de l'Allemagne » e che, per le stampe dove invece del K si riscontra il C (« Cartarus, Cartarius »), egli volle cambiar quella lettera per uniformarsi « au génie de la nation ou milieu de la quelle il vi- « voit ».

« Marius Kartarius » invece, con questa pianta, che esce dalla polvere di una vecchia cartella, ci toglie ogni dubbio intorno alla sua patria e afferma al suo vecchio biografo, in bella capitale, che egli è « Viterbensis » anche col K di « Kartarius ».

Così all' elenco delle sue stampe che dà il Bartsch nel luogo citato; all'appendice che ne aggiunge il Passavant (*Le peintre-graveur*, par I. D. P...., tome cinquième, Leipsic, Weigel, 1864, p. 157), possiamo unire questa pianta, della quale prossimamente nell' *Archivio* daremo l' edizione e uno studio comparativo con quelle del Nolli, del Bufalini e del Gabinetto Nazionale delle stampe di Roma, ed altre due incisioni: una del marzo 1580 rappresentante la corografia delle Terme di Diocleziano; l' altra dell' ottobre 1584 rappresentante le antichità di Pozzuoli, ambedue conservate, insieme alla pianta di Roma, nella medesima biblioteca Angelica.

(1) Nella pianta del Nolli ho cercato invano di riscontrare il numero 416, che, secondo il Michaelis, dovrebbe indicare la casa

maso, come in parte vi si addossa anche ora, e come vi si addossavano, ancora quarant' anni or sono, le vecchie casupole prima che fossero restaurate. Allora la via era più stretta d'un metro e il luogo così lurido da meritare il nome di *Ghettarello*. Della magione dei Sassi, un dì famosa per i tesori di arte antica, non rimaneva che un ammasso di catapecchie, fra le mura sconnesse delle quali scorgevasi appena qua e là qualche avanzo dell'architettura dell'antico palazzo. Ora nella casa ricostruita il nuovo proprietario signor Fornari, con esempio degno di lode e di imitazione, volle conservati intatti questi avanzi. Essi sono l' intera cornice, di stile quattrocentista, che inquadra il portone, ornata, nella parte superiore, dallo stemma gentilizio della famiglia,



che io riproduco nel testo, identico a quello disegnato dall' Heemskerck (1), ed avente, nei peducci degli stipiti, due targhe con iscrizione abbreviata:

DOM. SAX.

dei Sassi; forse l'autore non ve la notò, perchè nel 1748, anno della pubblicazione della sua pianta, i Sassi e le loro case non avevano più alcuna importanza.

Anche il Bufalini, nella pianta di poco anteriore a quella di « Marius Kartarius », non offre, per la nostra ricerca, niente di sicuro: ma benchè egli non nomini le vie, presenta la via « Parionis » (tavola C. 2) con le medesime vie dell'*Anima* e *Teatro Pace*, e poi con quella di San Tommaso. Qui è però notata la chiesa, e addossato a questa, il solito ceppo di case, quelle dei Sassi (*La carta di Roma* di L. Bufalini, per cura del Ministero della pubblica istruzione, 1879).

(1) Il ms. Vittorio Emanuele (bibl. Vittorio Emanuele di Roma) n. 321, p. 15, n. 172, dà i colori dello stemma: rosso vivo nella fascia che divide il campo superiore dall' inferiore, verde e giallo alternato nelle sbarre del campo inferiore, verde nel campo superiore, giallo nel leone.

Nell'andito delle scale le due porte laterali con cornice e stemma, due fregi di stucco con trofei d'armi, e, sopra l'arco del cortiletto, una grande arme della famiglia, sostenuta da due angeli, pure in istucco, che il proprietario dice d'aver trovato nel vecchio cortile. Tutte queste sculture sono indubbiamente opera dello scorcio del secolo xv.

VINCENZO FEDERICI.

PER IL *TABULARIUM*

ECCLESIÆ S. MARIÆ IN VIA LATA.

Dando conto del Cartulario di S. Maria in Via Lata pubblicato dalla I. Accademia di Vienna a cura del signor L. A. Hartmann, non entrai in particolari circa la edizione dei singoli testi (1).

Vengo ora con qualche nota spicciola.

N. 48, r. 7: *Romanus... qui dicitur talga* [*c*]*orpora*. Poichè *talga* non può significare che « taglia » (e abbondano gli esempi nell'ant. romanesco di *lg* per *lj*), si poteva domandare che cosa qui significhi *corpora*. Forse « taglia corpi »? Cf. nei *Documenti di storia e diritto*, t. VII, fra le carte edite dal prof. Sickel, il n. XXIII, e si avrà facilmente di che correggere la prima lezione, dovuta a un abbaglio tra *r* e *p* dell'antica corsiva; lì abbiamo *Talla-coppora*, cioè « taglia-« teste ».

N. 50, rr. 18-19: *dare debeo... de sinapa fialas duas, de fariolaga lato uno, de pitartimaga lato uno, de cocutias siccas* &c.

(1) V. in questo *Archivio*, XIX, 213.

Ora, che cos'è questa *fariolaga*, e che cos'è questa *pitartimaga* da darsi insieme a certe quantità di senapa e di zucche (*cocutias*)? Si corregga: *de fasioli galato uno*, cioè « un canestro di « fagioli » (cf. nell'*Appendix Probi* (1) n. 141: fasseolus non fassiolus, e n. 78: calatus non galatus); e così pure si corregga: *de pitartima galato uno*, e s' intenda: « un « canestro di pitartima » o di « epitartima », erba abbastanza nota a chiunque nel Lazio abbia mangiato salsiccie.

Ancora:

N. 69, r. 11: *Crescentius Vastapagere* corr. *Cr. Vastapagese* (cioè: guasta-paese);

N. 70, r. 17: *de Scortida* corr. *de Scorticla*[*riis*];

N. 74, r. 41: *sarsore* corr. *sartore*;

N. 78, r. 12: *sassore* corr. *sartore*;

N. 80, r. 8: *carticinea* (*domus*) corr. *curticinea*.

E. Monaci.

(1) Nelle *Wiener Studien* del 1892, ediz. di W. Foerster. Su questo documento ne furono sballate di grosse per assegnarlo all'Affrica. Ma il « vico capitis Africae » lì menzionato è una strada il cui nome, per quanto io sappia, occorre soltanto in Roma, e qui è una delle pochissime strade che non abbiano mutato appellazione dai primi secoli dell'èra cristiana fino ad oggi, come può verificare ognuno sul *Curiosum Urbis*, sulle *Mirabilia* &c. Io sono andato facendo un confronto fra i volgarismi lì segnalati e quelli che occorrono nelle iscrizioni e nelle carte romane più antiche, e le corrispondenze sono già tante da farmi credere che il documento provenga proprio da una scuola romana – perchè no dalla *Schola cantorum*? –; sebbene trovi giustissimo ciò che in proposito notava l'Ascoli, *Arch. glottol. ital.* XIII, 284, n. 1, che cioè vi si tratti di una di quelle « collezioni for- « matesi nelle scuole, o da singoli individui, nelle quali confluiscano « le provenienze più diverse ».

ATTI DELLA SOCIETÀ

Seduta del 3 novembre 1897.

Sono presenti i soci: E. Monaci, vicepresidente; I. Giorgi, segretario; Allodi, Ambrosi De Magistris, Balzani, Bonanno, Coletti, Fontana, Mariani, Monticolo, Schiaparelli, Sickel.

La seduta è aperta alle ore 15 e 20.

Il SEGRETARIO legge il verbale della seduta precedente che è approvato.

Il VICEPRESIDENTE espone come il presidente Tommasini, atteso lo stato di sua salute, senta il bisogno di un riposo assoluto per qualche tempo.

Legge una lettera colla quale il Tommasini presenta, per questo motivo, le sue dimissioni dall'ufficio di presidente e prega i colleghi di volerle accettare.

Il socio FONTANA propone che, come atto di giusta deferenza al presidente così benemerito della Società, le dimissioni di lui non si accettino, e si provveda a sostituirlo per tutto il tempo che non potrà occuparsi dell'ufficio.

Il VICEPRESIDENTE dichiara che, da conversazioni avute col Tommasini, ha riportato l'impressione che sia necessario non solo lasciargli l'assoluto riposo che chiede, ma anche risparmiargli la preoccupazione, sia pur lontana, delle cure dell'ufficio a cui non può attendere. Delle benevole

intenzioni della Società nessuno potrà dubitare. Crede che non sia il caso di parlar di una rielezione la quale sarebbe certamente seguìta da nuove dimissioni.

Il socio Sickel conferma quanto ha esposto il vicepresidente.

Il socio Allodi propone di dichiarare al Tommasini che in tanto la Società s' induce ad accettare queste dimissioni, in quanto egli lo desidera, e che con quest' atto la Società intende confermare gli augurî che fa fervidissimi per il suo sollecito ritorno alla piena salute.

La proposta dell' Allodi è approvata all' unanimità.

Il Vicepresidente propone, e la Società approva, che questa deliberazione venga per telegramma annunziata al Tommasini. Invita quindi la Società ad eleggere il nuovo presidente.

Procedutosi all' elezione nella forma consueta, è eletto presidente il socio Ugo Balzani.

Il socio Balzani, invitato dal vicepresidente ad assumere l' ufficio, rende grazie alla Società della fiducia dimostratagli. Si mette a disposizione della Società, e porrà nel disimpegno del suo ufficio tutto il buon volere e l' energia che vi pose altra volta. Dichiara tuttavia, prima di accettare definitivamente, che dovendo egli al cominciar dell' estate lasciare Roma e rimanere assente per parecchi mesi, gli sarà impossibile in quel tempo occuparsi delle cose della Società.

Monaci. La Società provvederà nei modi stabiliti dallo statuto.

Dopo alcune altre osservazioni dei soci Bonanno e Monaci, e avendo la Società preso atto della sua dichiarazione, il socio Balzani dice che non intende d' insistere, e accetta senz' altro l' ufficio affidatogli.

Il socio Monaci osserva che per la nomina del nuovo presidente, che faceva parte del Consiglio, diventa vacante un posto di consigliere.

Il Presidente, riferendosi alla precedente proposta del socio Fontana, domanda se non sarebbe il caso di dare una ulteriore prova di stima ed affetto al socio Tommasini eleggendolo a consigliere.

In seguito ad osservazioni dei soci Monaci, Sickel e Bonanno sulla opportunità di lasciare pel momento il socio Tommasini completamente libero da ogni occupazione, il Presidente propone di rimettere alla possima adunanza l'elezione di un altro consigliere.

La proposta è approvata, e l'adunanza si scioglie alle ore 16 e 30.

BIBLIOGRAFIA

Paolo Luotto, *Il vero Savonarola e il Savonarola del Pastor.* — Firenze, Successori Le Monnier, 1897, vol. I, in-16, pp. x-620.

Lodovico Pastor nella *Introduzione* al vol. III della *Storia dei papi,* e più avanti nel libro II, cap. VI dello stesso volume, parla dell'opera di Girolamo Savonarola, in genere senza entusiasmo, anzi talora con un poco di avversione. Riconosce in sostanza che il Savonarola siasi tenuto in teoria sempre fedele al dogma cattolico, come tale, ma crede che esso col negare il potere coercitivo della Santa Sede, e coi disegni d'un concilio abbia propugnato praticamente delle tendenze contrarie alla Chiesa. Lo scusa tenendo conto dei tempi corrotti, ma nel tempo stesso osserva che il suo zelo infocato per ottenere un rinnovamento morale lo trascinava ad assalti intemperanti contro chi era in alto e in basso, e gli faceva dimenticare l'insegnamento della Chiesa che la vita peccaminosa del superiore, anche del papa, non vale a scuoterne la giurisdizione. Ammette che in buona fede si credesse un profeta di Dio, ma ritiene che venisse meno alla prova di missione divina, ch'è prima d'ogni altra l'umile obbedienza verso la suprema autorità da Dio stabilita. E conclude col riferire il giudizio del cardinal Newman: « Egli « stimò troppo se stesso, egli sorse contro una potenza, cui nessuno « può intaccare senza nuocere a se medesimo. Nessuna cosa si lascia « migliorare per la via della disobbedienza; non era questa la strada « per diventare un apostolo di Firenze, od anche di Roma ».

Contro i giudizi del Pastor, il Luotto ha scritto un grosso volume, in cui « si propone di mostrare *il vero Savonarola,* provando « insieme che quello del Pastor è in parte immaginario ». Dirige l'opera sua ai cattolici, alcuni dei quali già usi a venerare il Savonarola, « indotti dall'autorità grandissima e ben acquistata colla virtù, « colla scienza, colla erudizione straordinaria, del nuovo censore, « cambiaron partito » (p. vi) E per loro si decide a pubblicare su-

bito questo grosso volume, che (p. VII) « è piuttosto un programma, « e neppur completo, degli argomenti che ho in animo di svolgere « intorno al Savonarola per rivendicarlo completamente alla Chiesa « cattolica, che non un' apologia ampia e definitiva per ogni parte ». Ed egli lo fa ben volontieri e ne spera grande utile per la fama del celebre frate, essendosi ormai coi suoi studi persuaso (p. v) « che « la vita di quest' uomo fosse piena di virtù, e perciò conforme alla « sana dottrina, e vorremmo anche dire ornata di santità, se non « dovessimo intorno a questo lasciare il giudizio alla Chiesa, per la « quale egli visse e morì ».

Da questo si può abbastanza bene conoscere con quali propositi il Luotto si accinga al lavoro, propositi che potrebbero dar subito luogo a parecchie osservazioni, che noi lasciamo volontieri ai lettori. E da osservazioni ci asterremo generalmente anche in seguito, bastando, se non erriamo, a far giudicare il libro, l' esposizione della materia contenuta nei singoli capitoli, esposizione che faremo minutamente nella speranza di giovar pure a coloro che non avranno la costanza di leggere tutto il lungo scritto del Luotto.

Il Pastor (cap. I, *Origine e intento del presente libro*, pp. 1-7) si è messo a scrivere « senza una buona preparazione », usa il tono di giornali « che militano nei partiti estremi anticattolici », e trascura le fonti dirette, come è uso di molti, i quali si possono paragonare (p. 3) « a quei figliuoli che mandati da' loro padri a studiar leggi, « studiano sì bene, ma solo i commenti, e non veggono mai i testi. « Costoro, a giudizio del Savonarola e degli alunni del Savonarola, « non possono diventar dotti, perchè lasciano il fondamento della « dottrina ». Non ama la polemica Paolo Luotto, ma pur deve scrivere ascoltando le esortazioni degli amici, e specie (p. 7) « vedendo « io che le cose rispetto al Savonarola stanno d' altra guisa che il « Pastor non scrive, mi sento forte anche contro di lui, e per quanto « sta in me, non lascerò pensare nè a lui, nè ad altri se non quello « che io penso. Chi vorrà il contrario, rinunzi prima alla teorica della « conoscenza secondo la filosofia cristiana; e anzichè tenere per su- « premo criterio della verità l' evidenza oggettiva, eriga a giudice « assoluto di quella l'umana vista, la vista nostra corta d' una spanna; « o, meglio ancora, eriga a giudice assoluto il pregiudizio ».

Ignora le opere del Savonarola (cap. II, *Il Pastor non conosce le opere del Savonarola e scrisse impreparato*, pp. 8-16), e si vale del Villari anche laddove riporta pensieri contenuti nelle opere del frate.

Non conoscendo bene le prediche savonaroliane (cap. III, *Insufficiente conoscenza del Pastor della predicazione savonaroliana*, pagine 17-26), ne parla a sproposito, ed erra soprattutto quando per

ispiegare l' insuccesso delle prime prediche di frà Girolamo, dice fra altro, che « il suo zelo appassionato non lasciavagli vedere la copia « del bene, che tuttavia si era conservato »; ed aggiunge: « La cri-« tica acerba, esagerata e spietata che il Savonarola faceva delle « condizioni immorali e dell' eccessivo studio dell' antichità, lo di-« sgustò al sommo ». Il Luotto se ne duole, e seguendo l'antico biografo savonaroliano, il Burlamacchi, ritiene che l' insuccesso derivasse dall'essere il frate in principio privo di doti oratorie, e sembra anche per altri motivi che il Villari espone e che non ci paiono poi tanto contrari a quelli addotti dal Pastor. Leggasi ad esempio nel Villari (*La storia di Girolamo Savonarola*, Firenze, 1887, I, 73) questo brano: « Il Savonarola al contrario veniva fuori ne' suoi « sermoni impetuoso contro i vizî, contro la poca religione del « clero e dei secolari; sparlava dei poeti e dei filosofi; condannava « lo strano fanatismo per gli antichi, e non voleva citare altro libro « che la Bibbia, sulla quale fondava tutti i suoi discorsi. Ed a Fi-« renze pochi la leggevano, perchè ne trovavano scorretto il latino « e non volevano guastarsi lo stile ». Ora confrontando le parole del Villari, che il Luotto sembra ch' approvi, con quelle del Pastor che lo seccano tanto, si potrebbe fare qualche osservazione; ma noi, fedeli alla nostra promessa, tiriamo innanzi.

Il Pastor ha fatto molto male a non leggere le opere del Savonarola (cap. IV, *La beneficenza cristiana e Girolamo Savonarola*, pp. 27-36); « s' egli avesse letti gli scritti dell' insigne riformatore domeni-« cano, sarebbe divenuto un ferventissimo *piagnone*, e avrebbe fatto « progredire assai, e forse anche decidere, secondo che giustizia vuole, « la santa causa del frate di S. Marco » (p. 27). Fra le altre cose egli avrebbe in esso trovato « il personaggio che accoglieva in sè in « modo veramente meraviglioso tutto il bene dell' età che egli studia, « senza che si possa attribuirgli male veruno » (p. 28). Avrebbe veduto come il frate studiasse profondamente la questione dei poveri, e lo facesse così bene che « Tutte le verità, tutti i principî, che « Leone XIII bandisce e ripropone ai popoli ed agli Stati nella sua « enciclica *Sulla questione operaia*, avrebbe il Pastor potuto trovarli « predicati tutti, con molto zelo, dal frate di S. Marco » (p. 29).

Il Savonarola ebbe grande venerazione per la confessione e comunione (cap. V, *Girolamo Savonarola e i Sacramenti della confessione e della comunione*, pp. 37-49). Scrisse di essi con molto affetto, cosa che non sa il suo ultimo storico non avendone lette le opere.

Grande amore nutrì pure verso Maria (cap. VI, *La Vergine Maria e Girolamo Savonarola*, pp. 50-59). Scrisse belle preghiere a lei ri-

volte, preghiere che, secondo il Luotto, dimostrano l'amore all'umiltà ed all'obbedienza.

E come il Frate era umile ed affettuoso nelle cose di religione, così mostravasi forte contro la superstizione. Combatteva l'astrologia (cap. VII, *L'astrologia e Girolamo Savonarola*, pp. 60-67) tanto da meritarsi di starsene accanto a Pio II e a Pico della Mirandola, cosicchè il Pastor « non collocando il Savonarola al luogo che gli « compete, nuoce alla verità storica e alla giustizia, di cui pur egli « si mostra tanto amante » (p. 66).

Non fidava nelle arti magiche e neanche in se stesso, tutta invece la sua fiducia riponendo in Dio, come deve fare il sacro predicatore (cap. VIII, *Come il sacro predicatore deve esser compreso di carità cristiana e d'amore a Nostro Signore Gesù Cristo*, pp. 68-86).

Pertanto l'egregio autore s'ha a male a sentir dire dal Pastor che il quaresimale di Brescia del 1486 ridette al Savonarola quella fiducia in se stesso, che aveva perduta a Firenze, ed esclama: « Fi- « ducia in se stesso il Savonarola! Un razionalista sì lo può dire « e anche credere, ma un cristiano che legga e intenda le opere del « Frate non potrà mai creder lecito che si pronunci una proposizione « simile; nè potrà mai pronunciarla » (p. 81). Cosicchè resta inteso che gli argomenti umani nulla han da fare col Savonarola. Egli peraltro s'era preparato alla predicazione con lunghi e buoni studi (cap. IX, *Segue lo stesso argomento. Come il sacro predicatore vuole essere nutrito di buoni studi*, pp. 87-104). E così egregiamente v'era riuscito, che Leone XIII, il quale di buoni predicatori si occupa, non potrebbe esigere nulla di meglio. Infatti « frà Girolamo era « abbondantemente fornito delle qualità che la Santa Congregazione « de' vescovi e regolari e il concilio Lateranense vogliono nel sacro « predicatore, cioè: vera pietà cristiana, grande amore a Nostro Si- « gnore Gesù Cristo, esemplare condotta esteriore, zelo ardente della « gloria di Dio e della salute delle anime, buoni studî principalmente « sacri, e che non saliva mai temerariamente sul pulpito » (p. 104).

Conosceva perfettamente ciò che può essere oggetto di predicazione (cap. X, *Segue. Delle materie proprie della sacra predicazione*, pp. 105-117) e si uniformava ai precetti della Chiesa scegliendo con grande cura gli argomenti dalle fonti più pure, tra le quali è principalmente la Bibbia. Da questa apprese la semplicità del suo linguaggio (cap. XI, *Segue. Forma della predicazione*, pp. 118-131), che usava in tutte le sue prediche. Ed anche i moderni dovrebbero imitarlo nello « studio assiduo della Sacra Scrittura, che, come dice il « Santo Padre Leone XIII, dev'essere il primo fonte della sacra elo- « quenza » (p. 127).

Il Savonarola, perfetto come oratore, non è meno perfetto nell'adattare le sue riforme all'indole dell'umana natura. Non è vero che vietasse feste innocue alla vita cristiana (cap. XII, *Le feste promosse e le feste vietate in Firenze da frà Girolamo Savonarola*, pp. 132-157), ma soltanto proibì quelle che offendevano il sentimento religioso per la mondanità, da cui erano accompagnate, o che erano d'incentivo al mal fare.

Non è vero neppure che imponesse un rigore eccessivo (cap. XIII, *Se lo zelo passionato facesse dimenticare al Savonarola che la Chiesa è di natura sua di questo mondo*, pp. 158-179). Erra quindi il Pastor laddove afferma, contradicendo a passi delle opere savonaroliane riportati dal Luotto, ed appoggiandosi invece ai fatti, che il Frate imponeva come obbligo per tutti ciò che la Chiesa raccomanda come consiglio soltanto ai perfetti. Ora, tra le parole e i fatti, diciamo noi, scélga il lettore.

È ingiusto accusare il Savonarola di avere usate pene eccessive, d'essersi valso dello spionaggio di servi, d'aver trasformati i ragazzi in tanti inquisitori (cap. XIV, *Nuove accuse contro frà Girolamo e difesa relativa*, pp. 180-206). Son queste accuse tolte dal Perrens ed aggravate, sostenute dal Pastor con apparenza di ragione per aver esso dimenticato le condizioni eccezionali di Firenze, delle quali peraltro, notiamo per nostro conto, lo storico tedesco parla a lungo, e delle quali si ricorda benissimo quando ripete le dette accuse, che non ci sembrano nè infondate, nè esagerate, e molto meno tali da farci perdere la calma, quantunque il Luotto affermi che ad « esaminarle quieti si richiederebbe molta virtù e molta pazienza » (p. 181).

L'uso di quei mezzi era necessario per ricondurre la famiglia sulla retta strada (cap. XV, *La famiglia cristiana e Girolamo Savonarola*, pp. 207-237), per richiamare il clero sulla via della virtù, cosa che egli fece, riprendendo i vizi del clero, senza però eccedere mai (cap. XVI, *Se Girolamo Savonarola eccedesse nel riprendere i vizi del clero*. pp. 238-272), e dimostrando zelo santissimo, perchè i ministri della Chiesa fossero puri da ogni macchia (cap. XVII, *Zelo di frà Girolamo per la casa di Dio*, pp. 273-290). Quindi mai offese i sacerdoti, ma solo scoperse i vizi di essi, per il desiderio di correggerli.

Uomo di grande virtù, ebbe anche spirito profetico, spirito a cui sembra poco creda il Pastor, e al quale invece crede il Luotto, che si dilunga a dimostrare l'utilità della profezia, la possibilità che Dio parli ad un uomo in particolare, e simili cose, mentre nel caso nostro, se non erriamo, sarebbe bastato che dimostrasse come il Sa-

vonarola fosse veramente di spirito profetico dotato, dimostrazione che, a vero dire, è meno che scarsa, e un poco contradetta da ciò che dice più avanti nel cap. XXIX, p. 469, laddove afferma che il Savonarola non si era mai dichiarato profeta.

Uomo di chiesa, frà Girolamo dovette anche occuparsi di politica (cap. XIX, *La politica del Savonarola. Se frà Girolamo occupandosi di politica eccedesse i limiti del predicatore religioso*, pp. 317-335). Ed in questo non solo non eccedette i limiti del suo ufficio sacro, ma compì opera meritoria. Anzitutto, come vuole il Capecelatro, l' unione di religione e politica era « talmente connaturata con lo « stato delle cose allora in Firenze, che ogni sforzo di separarle sa- « rebbe riuscito vanissimo ». Ed in secondo luogo, « se frà Girolamo « si fosse tirato indietro, e non avesse predicato, come fece, la ri- « forma dello Stato, avrebbe commesso grave colpa, avrebbe potuto « chiamarsi responsabile dei mali che quindi sarebber nati, del sangue « che si sarebbe sparso e della ruina che la tirannide risorgente « avrebbe prodotto ».

Pertanto non poteva rimanere estraneo alla politica di Carlo VIII (cap. XX, *Segue. La Lega e Carlo VIII*, pp. 336-349), verso il quale si mostrò amico, non già identificando la sua causa con quella del re francese, come dice il Pastor, ma solo per ottenere che egli non saccheggiasse Firenze, non vi riponesse la tirannide, non mancasse ai patti stabiliti, come afferma il Luottò, senza dimostrare infondata l' opinione del Pastor.

Nelle lotte interne di Firenze (cap. XXI, *Segue. Frà Girolamo e l' unione e la giustizia politica nella città di Firenze*, pp. 350-369), secondo il Pastor, usò il Savonarola linguaggio non conveniente ad un ministro di pace. Lo nega il Luotto, ma poi aggiunge che di siffatto linguaggio non aveva colpa il Frate, ma i Fiorentini; con che, se bene intendiamo, non si distruggerebbe il fatto, ma solo la responsabilità di esso si attribuirebbe ad altri.

Ed ora, lasciata la politica, torniamo in chiesa, dalla quale siamo usciti da poco.

Il Savonarola è un figlio obbediente e devoto della Santa Sede. Basta conoscere la dottrina savonaroliana intorno alla gerarchia (cap. XXII, *Necessità di esporre la teorica savonaroliana intorno la gerarchia ecclesiastica, l' obbedienza a' superiori, le leggi canoniche e la scomunica*, pp. 370-375) per comprendere come il Frate sia perfettamente ortodosso. Infatti quanto alla gerarchia egli si uniforma ai voleri della Chiesa (cap. XXIII, *Della gerarchia ecclesiastica secondo Girolamo Savonarola*, pp. 376-379), e giunge ad ammettere che « tutto « il popolo cristiano si riduce ad un capo » (p. 378). Verso questo

capo dimostra la più alta stima (cap. XXIV, *Il romano pontefice nella gerarchia ecclesiastica secondo Girolamo Savonarola*, pp. 380-385) riponendolo in un luogo elevatissimo, e dicendo di esso: « Il papa « è il capo, il primate della Chiesa universale, è nella Chiesa come « l'anima nell'uomo, e il cuore nel corpo, come la luce del sole « nella generazione » (p. 385). Professa verso di esso figliale obbedienza (cap. XXV, *Teorica dell' obbedienza*, pp. 386-397), alla quale peraltro il cristiano può venir meno, quando il pontefice comanda contro Dio, nel qual caso il capo della Chiesa « fa male, non in « quanto papa, ma perchè è uomo e può per false persuasioni er« rare e fare male » (p. 396). Ed Alessandro VI avrebbe agito male per cattiva persuasione, forse derivata da male informazioni.

Frà Girolamo aveva così credendo perfettamente ragione, e pur ragione aveva nelle sue discussioni e nel suo contegno riguardo alla scomunica. Egli credeva (cap. XXVI, *Delle leggi canoniche e della scomunica*, pp. 398-406) che questa dovesse darsi per colpe gravissime e di rado, non già colla frequenza usata a tempo suo. Aggiungeva che quelle date per piccole cause fossero non importanti, e del tutto nulle dichiarava quelle « carpite all'autorità ecclesiastica contro « innocenti da calunniatori nemici della verità e del ben vivere cri« stiano; come le credeva nulle, allorchè fossero contro la legge « naturale o la positiva divina, o contenessero un errore intollera« bile » (p. 405).

Naturalmente tal dottrina è del tutto cattolica (cap. XXVII, *Si dimostra la teoria del Savonarola sovra esposta esser cattolica, e si ribatte l'accusa ch'egli ritenga che la vita peccaminosa de' prelati ne scuota la giurisdizione*, pp. 407-422), come quella che si uniforma a san Tommaso ed ai canoni della Chiesa. Erra il Pastor quando afferma che « la teoria del Savonarola contrastava direttamente alla dottrina della « Chiesa, doversi rispettare eziandio la scomunica ingiusta, e veniva « a rovesciare i fondamenti di ogni ordine ecclesiastico » (p. 414). Il Savonarola invece non ha mai scosso fondamento alcuno, ha dichiarato guerra ai vizi dei prelati, non ai prelati, rispettando sempre la giurisdizione ecclesiastica anche in uomini indegni. Però non v'è dubbio che i principi del Savonarola, anche intesi come vorrebbe il Luotto, e qui ci pare che abbia sostanzialmente ragione, potrebbero diventar pericolosi per la Chiesa, e fors' anche far credere che il Frate tutto sottoponesse al convincimento soggettivo. L'egregio autore se ne accorge e continua anche su questo campo la sua difesa. Seguiamolo.

Il Savonarola non fu soggettivista in senso ereticale alla maniera dell'Hus, ma in senso cattolico a modo di san Tommaso (cap. XXVIII,

Se Girolamo Savonarola dichiarasse il convincimento soggettivo quale stregua dell' obbedienza ecclesiastica (pp. 423–439). Egli seguì il principio: « Oportet obedire magis Deo quam hominibus », come il cristiano deve fare qualora chiaramente si vedesse che gli ordini de' superiori fossero contrari ai divini comandamenti.

Il Savonarola non venne meno ai doveri di cristiano e di sacerdote, nè in teoria, nè in pratica. Non quando rifiutò l'invito ricevuto col breve 21 luglio 1495 di recarsi a Roma, perchè cattiva era la sua salute, ragionevoli i timori d'essere insidiato dai suoi nemici, ed evidente il danno che avrebbe sofferto Firenze dalla sua pronta partenza (cap. XXIX, *I brevi del 21 luglio e degli 8 settembre 1495 e relativa condotta del Frate*, pp. 440-477).

Non quando resistette all'unione della Congregazione di S. Marco con quella lombarda, imposta sostanzialmente dal breve degli 8 settembre 1495, col quale il padre Sebastiano Maggi, vicario generale della Congregazione lombarda, era costituito giudice di frà Girolamo e dei membri della Congregazione di S. Marco, che a lui avrebbero dovuta pronta e piena obbedienza.

Non quando, ricevuto col breve dei 16 ottobre 1495 divieto di predicare, riprese più tardi la predicazione (cap. XXX, *Del breve pontificio de' 16 ottobre 1495 e relativa condotta del Frate*, pp. 478-497). Questo breve in sostanza, dice il Luotto, sospendeva le prediche di frà Girolamo fino a che la sua causa restava affidata al giudizio del padre Sebastiano Maggi. La ragione del silenzio era cessata, quando il giorno 11 febbraio 1496 il Governo fiorentino invitava il Savonarola a riprendere le sue prediche, cosa ch'egli faceva il 17 dello stesso mese. Anzi può dirsi che il Frate allora ne avesse il permesso pontificio. Infatti il Luotto fa osservare che il Somenzi ai 16 di febbraio 1496 scriveva al Moro: « Il Frate ha pubblicato volere predi- « care tutta questa quadragesima, perchè dice avere avuto licenza « dal Sommo Pontefice » (p. 489). E riporta inoltre le parole anche più importanti scritte al suo Governo il 9 marzo 1496 dal Becchi oratore fiorentino in Roma, dalle quali risulta che l'oratore aveva scusato il Savonarola presso il cardinale di Perugia, avvertendolo che esso predicava « per la relazione del cardinal di Napoli e mia, « avevamo fatto costì della promissione del papa » (p. 490).

Da questo il Luotto argomenta che il Savonarola aveva avuto il permesso del pontefice, e certo bisogna convenire che, se questo non risulta provato, per lo meno si vede che frà Girolamo aveva qualche fondamento per crederlo e che effettivamente lo credeva.

La condotta del Savonarola fu retta anche quando Alessandro VI costituendo col breve 7 novembre 1496 la Congregazione tosco-ro-

mana, voleva includervi quella di S. Marco (cap. XXXI, *L'unione dei conventi*, pp. 498-525). Il papa aveva il fine recondito di allontanare frà Girolamo da Firenze, specie per favorire gl' interessi politici de' Medici. Ed il Frate si oppose non di sua testa, ma, udito il parere dei frati e dei padri dei novizi, che furono contrari all'unione anche dopo l'arresto del Savonarola, dimostrando così che la repugnanza della Congregazione era dovuta non all'ascendente di esso, ma al desiderio d'autonomia proprio di quei frati e dei cittadini fiorentini che avevano figli fra i novizi.

Frà Girolamo non merita censura neppure rispetto alla scomunica (cap. XXXII, *La scomunica*, pp. 526-544). La sua dottrina intorno alla scomunica è prettamente cattolica, e tale dottrina applicando alla scomunica che gli fu lanciata il 12 maggio 1497, la condotta del Frate, secondo il Luotto, deve dichiararsi logica e cristiana, avendo Alessandro VI agito in seguito a false informazioni. Non è vero che contro questo pontefice, frà Girolamo minacciasse un concilio, che scrivesse per la convocazione di esso, a parecchi principi, dichiarando Alessandro nè papa, nè cristiano. Al dire del Luotto, le lettere sono state inventate dai nemici del Frate, probabilmente dal Moro, non avendo di esse mai parlato chi più n' aveva interesse, cioè Alessandro stesso, nè trovandosene traccia negli scritti contemporanei, senza contare che sarebbe contrario ai principî savonaroliani il dichiarare che Alessandro non fosse vero papa (cap. XXXIII, *Il concilio*, pp. 545-570).

La fama del Savonarola nulla perde neanche per la prova del fuoco e per la morte. Il giudizio di Dio non disdice ad un cristiano. Elia, san Giovanni Gualberto, l'approvazione pontificia ne fanno testimonianza. Non merita rimprovero per la pretesa, ch'ebbe d'entrare nel fuoco col Sacramento, pretesa rimproverata dal Pastor, laddove dice che il Savonarola « come prete che egli era, doveva sapere « che i sacri canoni interdicono coi termini più severi l'usare il San- « tissimo Sacramento a prove personali: il corpo del Signore non « deve servire che all'adorazione e alla comunione dei fedeli della « Chiesa. Il Savonarola pareva che l'avesse del tutto dimenticato ». Vuole il Luotto che qui non si tratti di persone, ma di cose (capitolo XXXIV, *La prova del fuoco e la morte*, pp. 571-597); il Frate avrebbe potuto dire: « Hic agitur de fide »: l'intervento della Signoria, il consenso della curia, l'avviso mandatone al papa toglie ogni ombra di carattere personale. La storia ecclesiastica registra simili fatti. A scopo identico Gregorio VII a Canossa spezza l'ostia offrendone una parte ad Enrico IV; Adriano II dà l'ostia santa a Lotario; santa Chiara uscita dal chiostro di Assisi oppone il Sacramento all'e-

sercito di Federico II; e « noi diremo invece empio frà Girolamo per« chè oppose il Santissimo all' esercito de' suoi avversari capitanato « dal Moro? » (p. 590). Il Luotto sa bene che alcuni di questi fatti non son troppo sicuri (e noi vorremmo aggiungere che non hanno neppure il carattere che egli loro attribuisce), ma di ciò non si sgomenta, bastando a lui poter dimostrare che non ebbero mai accusa di empietà.

Dopo questo l'egregio autore non ha più dubbio alcuno intorno alla santità del Savonarola, ed è pienamente convinto di aver ribattuto gli errori del Pastor. Volge così tutto contento uno sguardo al percorso cammino (*Breve epilogo*, pp. 599-604) e conclude: « Di« scutono ancora alcuni intorno al grande condannato? Ma egli ciò « non ode, e fisso in Dio a cui tutto è presente, già vede il giorno « in cui dovrà esser riconosciuto netto da ogni nebbia nella congre« gazione dei fedeli, che formano la Chiesa militante. Piaccia al « Cielo che questo giorno spunti presto e appaghi i nostri desideri, « che furono pure i desideri dei santi! »

Chiudono il volume due documenti: il breve di Alessandro VI al padre Sebastiano Maggi, vicario generale della Congregazione lombarda, cui affidasi il processo di frà Girolamo sospeso dalle prediche, 9 settembre 1495 (inedito); ed il breve già pubblicato dal Quétif sotto la data del 16 ottobre 1497 dal Luotto creduta errata, e corretta col 1495, col quale Alessandro VI dirigendosi al priore ed ai frati di S. Marco, deplora la condotta del Savonarola, e lo sospende dalla predicazione e dall' insegnamento finchè il suo processo non sia risoluto dal padre Maggi, cui era commesso &c.

E dovendo pur noi chiudere il nostro scritto, lo faremmo ben volontieri con parole di lode verso l'egregio professore Luotto. Egli ha molto lavorato per mettere amorosamente insieme il suo grosso volume, ha studiato le opere del Savonarola con diligenza grandissima; e, non contento di combattere il Pastor, ha voluto mettere in evidenza la bontà di frà Girolamo, che egli spera di veder presto assunto all'onore degli altari. Desiderando condurre tutti ad accogliere la sua tesi, ha cercato di far ben conoscere l'opere savonaroliane col riportarne brani più o meno lunghi, brani che si potevano tralasciare riassumendone brevemente il contenuto, e formando così un volume men grosso, e fors' anche più letto. Giacchè temiamo che libro siffatto abbia pochi lettori, e ce ne duole, perchè tutto ciò che riguarda il Savonarola dovrebbe esser conosciuto da molti. Appunto per questo, come già accennammo, ci siamo dilungati a fare l'analisi ed a riportare i titoli dei capitoli, in cui il Luotto ha divisa l'opera sua. Compiuta la lunga analisi, non nascondiamo che il libro pecca anche per la

divisione della materia. In esso avremmo desiderato un poco più di legame tra capitolo e capitolo, e nelle singole parti avremmo voluto qualcosa di più armonico e di sintetico. In quei capitoli diventati lunghi per frequenti ripetizioni e per tanti brani tratti dalle opere di frà Girolamo, si perde spesso il filo, e si finisce poi coll'intendere poco quali sieno le idee dell'autore. Spiace, inoltre, e forse non a me solo, quello spirito polemico che domina in ogni pagina, e trattandosi di un lavoro storico, dispiacciono pure i propositi che fin dall'introduzione manifesta lo scrittore, i quali fanno parere che egli siasi messo al lavoro con dei veri preconcetti, vuoi contro il Pastor, vuoi in favore del Savonarola, preconcetti che mal si accordano colla storia, qualunque sia l'opinione personale dello scrittore.

In sostanza, se togliamo alcuni capitoli, specie (o soltanto) quelli riguardanti la gerarchia ecclesiastica (XXII-XXIV) e la scomunica (XXVI), abbiamo in questo volume un insieme di cose, che difficilmente permetterà dimostrare che l'utile di esso sia in proporzione alla fatica che ne costa la lettura. E davvero ce ne rincresce, perchè vorremmo che tanto studio e tanto amore, quale riconosciamo francamente nel Luotto, dessero frutti migliori. M. Rosi.

A. Körte, *Ein Wandgemaelde von Vulci als Document zur römischen Königsgeschichte,* nel *Jahrbuch* dell' Istituto Archeolog. Germanico, 1897, pag. 57 sgg.

Nel precedente fascicolo dell'*Archivio* ho parlato di un recente lavoro del Pascal su Servio Tullio e quasi contemporaneamente a questo vedeva la luce lo scritto del Körte intorno al medesimo argomento. E poichè le conclusioni del dotto autore sono assai differenti da quelle del Pascal, credo mio dovere riassumere brevemente anche quest'altra opinione intorno ad uno dei punti più oscuri della storia reale di Roma.

Mentre il Pascal si è servito principalmente della linguistica e della interpretazione dei miti, come mezzo per spiegare la questione, il Körte, quale archeologo, ha preso di mira sopratutto i monumenti. Egli incomincia colla critica cronologica delle pitture vulcenti, in cui sono rappresentate le scene relative alla storia di Mastarna e di Celio ed Aulo Vibenna. Contrariamente all'opinione finora prevalente che attribuisce queste pitture al III sec. a. C., il Körte crede che esse appartengano al IV. Dimodochè cresce il valore della testimonianza storica che ci è offerta dalla scena rappresentata.

Il Körte crede poi poter identificare *Cneve Tarchu rumach* = *Cnaeus Tarquinius romanus* con Tarquinio Prisco. È vero che la tradizione comune attribuisce a questo re il prenome di *Lucius*, ma questa notizia deve essere errata. *Cnaeus* è un prenome del tutto romano e romano è detto il Tarquinio; il Körte perciò vuol dimostrare che la famiglia dei Tarquinii non è etrusca, ma romana.

Infatti l'identificazione del nome gentilizio *Tarchnas*, che si è trovato più volte in una tomba di Caere, con *Tarquinius* è errata perchè non si basa sopra la corrispondenza fonetica dell'etrusco col latino, laddove *Tárchu* è conforme alla trascrizione di altri nomi latini in etrusco (*Pumpu, Tlapu, Petru* per *Pomponius, Tlabonius, Petronius*). La iscrizione poi che accompagna la pittura dice chiaramente che il Tarquinio è romano, malgrado sia circondato da guardie del corpo etrusche. Perciò egli si spiega l'avvenimento rappresentato in questo modo: un esercito etrusco condotto da Mastarna ed Aulo Vibenna ha sorpreso Roma ed ucciso il re Tarquinio Prisco, perchè il loro compagno Celio Vibenna era stato prima fatto prigioniero dai Romani. Cosicchè la storia come è raccontata dall'imperatore Claudio nel suo famoso discorso, è un compromesso tra la favolosa tradizione romana e la tradizione etrusca: egli tace della conquista di Roma per mano degli Etruschi; ma cita il fatto di Mastarna divenuto un buon re dei Romani, per dimostrare l'utilità che talvolta si ottiene coll'accogliere nella cittadinanza elementi stranieri.

Quale dei due autori abbia indovinato la vera spiegazione del problema io credo che noi non possiamo ancora dire, finchè qualche nuova scoperta non venga a portare un po' più di luce.

LUCIO MARIANI.

Annali di Gabriel Giolito de' Ferrari da Trino di Monferrato, stampatore in Venezia, descritti ed illustrati da **Salvatore Bongi**. — Roma, 1897, vol. II, fasc. 3.

Nella collezione degli *Indici e cataloghi* che si pubblica per cura del Ministero della pubblica istruzione, si è testè compiuta la stampa degli *Annali di Gabriele Giolito de' Ferrari,* opera che si deve all'insigne erudito e bibliografo Salvatore Bongi che dirige, come tutti sanno, l'Archivio di Stato lucchese. Non è il luogo qui di discorrere della importanza dei due volumi degli *Annali* i quali non offrono agli studiosi soltanto un catalogo nudo di libri, ma anche, tutte le volte che il libro per la sua importanza lo richiede, una illu-

strazione storica o letteraria che talvolta può parere troppo ampia rispetto all' economia dell' opera, ma riesce sempre utilissima e sopratutto rende possibile e gradita al sommo grado la lettura di un libro di bibliografia.

Dobbiamo precisamente a questa vaghezza dell' autore d' intrattenersi sopra libri e stampe rare o che destano una qualche curiosità, se nell'*Appendice* all' ultimo fascicolo dei suddetti *Annali* (1) egli ha comunicato un documento storico di somma importanza, che perciò vogliamo qui segnalare ai lettori dell'*Archivio*.

Nella *Introduzione*, stampata nel primo fascicolo, il Bongi discorrendo della produzione libraria di Gabriele Giolito, nota come questi a mezzo circa il secolo decimosesto, per effetto del cambiamento dei tempi, cessasse dallo stampare libri di letteratura amena e si desse invece a far commercio di libri ascetici. Questo argomento lo conduce a parlare della prima apparizione della censura che sulle prime fu accolta con molta opposizione nei pochi paesi dove fu istituita ed anche a Roma dove fu decretata dal concilio Lateranense il 4 maggio 1515; anzi si può dire rimanesse inefficace per quanto applicata soltanto ai libri teologici. Questa opinione sarebbe confermata da un passo di una lettera scritta da Roma il 20 marzo 1525 da Girolamo Negri a Marc'Antonio Micheli (2) in cui si dice che in quei giorni era stato pubblicato un nuovo bando sulla censura: « Qui è « stato pubblicato un bando che niuno stampatore ardisca di stam- « pare cosa nuova, nè latina nè volgare, che non sia approbata dal « Maestro del Sacro Palazzo. Et di questo è stato principal cagione « una elegia stampata nuovamente sopra la presa del re di Francia, « incerto auctore, nella quale erano cose da mettere alle mani il « pontefice coll' imperatore, et molte imprudentie. S' è fatto inqui- « sitione dell' autore et non s' è potuto ritrovare ». Il Bongi quando stampò il primo fascicolo dei suoi *Annali*, non conoscendo questa *Elegia*, faceva seguire il passo sopra citato dalla seguente osservazione: « Qualche fortunato bibliofilo avrà forse questa elegia o la- « mento di Francesco I motivo d' un provvedimento così impor- « tante nella storia della stampa; poichè crediamo che con questo « bando del 1525 s' istituisse effettivamente in Roma il sistema della « revisione dei libri nuovi di qualunque soggetto, e che l' esempio

(1) È riprodotta tale e quale, distinguendo l'u vocale da v consonante, a pp. 483-490. Ne furono anche tirati a parte una ventina di esemplari.

(2) È nella raccolta di *Lettere di Principi*, in Venetia, appresso Giordano Ziletti, MDLXX, I, 103. Questa lettera, che, come si vedrà appresso, ha tanta importanza specialmente per il ritrovamento della poesia cui si accenna in essa, era sfuggita finora a tutti; anche al De Leva che pur si giovò delle *Lettere di Principi* nella sua *Storia*.

« autorevole ne fosse seguitato di lì a poco da tutti i Governi » (1). Quando poi il Bongi attendeva alla stampa dell' ultimo fascicolo, fortuna volle che gli capitasse in una vendita ed egli potesse acquistare un fascicoletto stampato che, secondo lui, e assai ragionevolmente, sarebbe quello cui allude il Negri nella sua lettera. È desso un quadernetto stampato di otto carte, non numerate, in quarto piccolo, di quel carattere bellissimo « corsivo falcato e svolazzante », che allora usava in Roma, lo stesso che nel 1524 servì a Lodovico Vicentino ed a Lautizio Perugino per la stampa della *Coryciana* e che s' incontra anche in altri libri. Nell' occhietto che sta invece del frontispizio leggesi: « Ioannis Meletii Italo | Galli Rei. Christianae | « Et Libertatis Itali|Cae Amatoris, Tragi|Ca Elegia Ad Ita|Liam Et « Gal|Liam Infe|Lices ». Nel *verso* della prima carta si leggono due distici « Ad lectorem » in cui il poeta esorta a leggere attentamente la poesia e dichiara di scrivere per confortare e distrarre l' animo da tanti mali. Nel *recto* della seconda carta è ripetuto il titolo che ho riferito sopra (2) e ad esso segue la elegia indirizzata alla *Gallia* e all' *Italia*. A metà circa del *recto* della carta settima comincia un' altra *Elegia Ad Regis Matrem*, in calce alla quale è segnata la data « Romae die .XXVIII. feb. .M.D.XXV. ».

Io non dubito affatto che si tratti appunto dell' *Elegia* cui allude il Negri. Infatti sebbene l'opuscolo contenga effettivamente due elegie, il titolo di esso menziona soltanto una « Tragica Elegia », la prima, che è quella poi che, secondo il Negri e come apparisce dal contenuto che sono per esporre, conteneva « cose da mettere alle mani « il pontefice coll' imperatore; et molte imprudentie ».

Essa si compone di centotredici distici. Il poeta comincia col lamentare fortemente la disgrazia della prigionia del re di Francia, considerando il fatto come gravissimo, tanto che se non si cerca di porvi riparo, la potenza dell' imperatore finirà col rovinare la Francia e l' Italia; e dopo avere enumerato i pericoli che corrono queste due nazioni, si rivolge alla divinità esclamando:

Cernitis haec superi? pudor heu, terra itala quondam
Clara virum genitrix et domus alta deum,
Tot iuga formoso patietur barbara collo?

e seguita, infiammando gl' Italiani alla riscossa e a liberare il re, con versi così caldi di sentimento che ci paiono veramente notevoli e degni della massima attenzione se si pensa che furono scritti nel

(1) P. XXXIV.

(2) In luogo di « Rei. Christianae » la seconda volta è stampato « Reip. Christianae ».

momento che la nostra povera patria precipitava nel servaggio e ci rappresentano come il grido di dolore di essa.

Nullus erit mecum vindex hominumve deumve?
    Solus ego in duro victima marte cadam?
Nunc nunc in ferrum pro libertate subacti
    Irruite ausonii, nunc vigilate viri.
Huc huc o miseri saevaque tyrannide pressi,
    Huc pueri huc iuvenes huc properate senes.
Nunc grave servitium iuga nunc abrumpite collo,
    Tempus adest forti sumere tela manu.
Tanta mali moles abolenda audacibus armis,
    Saepius audendo pellitur omne malum.
. . . .
Eripite, o decus aeternum, de carcere regem:
    Ante ad teutonicam quam rapiatur humum.
Obiicite Helvetiis tantam cupientibus offam
    O Veneti alpinas et superate vias.
Consulite horrendis animo dextraque periclis:
    Nam res vestra agitur: surgite in arma patres.

Si rivolge poi al duca Alfonso di Ferrara pel quale è venuto forse il momento di liberarsi dalla egemonia imperiale, e, quel che più importa a noi, esorta il pontefice Clemente VII a mettersi a capo di questa guerra d'indipendenza.

Ad te praecipue nunc prudentissime Clemens
    Anxia se vertit carmine musa pio.
Nunc opus herculeis animis et fortibus armis:
    Te vocat iste labor: primaque cura manet:
Iam superesse Italum virtutem in pectore priscam
    Magne doce: et tantis cladibus affer opem.
Eripe, nanque potes, nostris cervicibus asprum
    Servitium et genio tot iuga foeda tuo:
Italiam italici tu principis esse potentem
    Argue: fac regnet barbarus orbe suo.
Eripe iam signum venerabile libertatis.

Così continua il poeta adducendo le ragioni per cui nessuna guerra, si può dire, fu mai più giusta della presente e mostrando la gloria che il pontefice avrà da essa.

Come ho detto, la poesia ha la data del 28 febbraio 1525; fu dunque finita di scrivere quattro giorni dopo la battaglia di Pavia e certamente pubblicata prima del 20 marzo dello stesso anno, che è la data della lettera del Negri. Ora si comprende come una manifestazione gallofila venuta da Roma pochi giorni dopo quella battaglia, alla corte di Clemente VII, già tanto sospetta a Carlo V; una poesia in cui così liberamente e apertamente si esortava il pontefice

a opporsi alla crescente potenza di Carlo V in Italia poteva, anzi doveva « mettere alle mani il pontefice coll' imperatore ».

Nella seconda elegia il poeta compiange la disgrazia che ha colpito la madre del re, ma esorta questa a sostenere la sventura con fortezza romana imperocchè:

> Si te sponte potens audere in bella iuventus
> Itala cognorit, nec cecidisse metu;
> Omnis in arma alacri certamine surget: et ipsum
> Eripiet regem; regis et omne decus.

Una questione rimane a risolvere che pare debba opporsi alla identificazione di questo libretto con quello indicato dal Negri. Le due elegie sono attribuite dalla stampa a un *Ioannis Meletii*, mentre il Negri dopo aver detto che la elegia era d' incerto autore aggiunse che questo s' era ricercato inutilmente. Il Bongi ha pensato che si tratti di un nome finto, e potrebbe aver ragione: tuttavia qualche dubbio sorge pensando che questo cognome *Melezio* non è affatto sconosciuto. Si trova più di una volta registrato nel Graesse, anzi una volta precisamente accompagnato dallo stesso nome Giovanni (1). Sarà questi l' autore delle due elegie? Se fosse, le parole del Negri potrebbero significare che non s' era potuto ritrovare la persona, sebbene se ne conoscesse il nome. Ad ogni modo quel che mi pare certo è questo, che il poeta per i suoi sentimenti si dice *italo-gallo*, ma di nascita dev' essere stato italiano; il che risulta dal contenuto di tutte e due le elegie e specialmente dalla prima.

MARIO PELAEZ.

Léon Dorez et Louis Thuasne, *Pic de la Mirandole en France* (1485-88). — Paris, E. Leroux, 1897, pp. 212, in-12.

Giovanni Pico della Mirandola, nato da una famiglia di soldati, e per l' indole propria e per l' educazione ricevuta dalla madre, che forse sperava di farne un cardinale, emerse grandemente negli studi e divenne uno dei filosofi più insigni del Rinascimento. Di solito, osservasi a ragione nel libro che abbiamo sott' occhio, suole riguardarsi come un semplice « enfant prodige », che insigne si rendesse soltanto per la prodigiosa memoria (p. 4), mentre invece fu illustre

(1) Il GRAESSE cita di lui l' opera *De religione, ritibus nuptiarum et funerum, victu, vestitu et sacrificiis veterum Borussorum*, Steph. Myliander, 1582.

per alto ingegno e profondo pensiero, e per aver rivelato « toutes « les qualités de sa race: la décision, la fierté, le goût des aventures « généreuses ». Conobbe i migliori centri della coltura contemporanea, come Ferrara, Padova, Bologna e soprattutto Firenze, la quale allora accoglieva, intorno a Lorenzo il Magnifico, i più dotti uomini del tempo, che ivi godevano la maggiore libertà di pensiero e di parola.

La lunga dimora del Pico a Firenze, e la stima che nutriva verso gl' illustri coi quali conversava, non gl' impedì punto di allontanarsi alquanto da molti di essi, nell' aspirare, sia pure in modo non ben deciso, a qualcosa di nuovo, che divenne presto la scienza moderna. Allo studio della filosofia platonica, di cui scuola mirabile era Firenze, univa quello delle lingue orientali, e con tanto profitto, che ben poco in tutto questo gli restava da sapere quando nel 1485 passava in Francia, colla speranza di acquistare nuove cognizioni intorno alla filosofia aristotelica nell' università di Parigi, dove allora su questa si svolgevano tesi ardite e dottissime. A Parigi fu bene accolto, ed apprezzato per quanto valeva, assistette alle lezioni della scuola parigina, che allora sotto Carlo VIII rifioriva, e che accoglieva nel suo seno pensatori arditi fra i professori e fra gli alunni, come dimostra pure una tesi presentata per la laurea dottorale nel 1484 dallo studente Laillier, che si tirò addosso un processo appunto per le audaci dottrine che sosteneva, specie intorno alla gerarchia ecclesiastica.

Non sappiamo se il caso del giovane Laillier influisse sul Pico, e neppure possiamo accettare con molta sicurezza l' opinione espressa nel libro che ora esaminiamo, intorno all' impressione che sul giovane filosofo italiano avrebbero fatto le discussioni udite a Parigi, tanto da indurlo quasi ad imitarle colle novecento tesi che più tardi egli presentò a Roma. Trattandosi d' un uomo che già tanto aveva studiato, e con animo molto libero prima d' andare in Francia, dubitiamo assai di tutto questo. E tanto più ne dubitiamo leggendo poco avanti nel medesimo libro (p. 42): « Il semble d'ailleurs que ce pre« mier voyage à Paris, ainsi que le suivant, ait laissé dans l'esprit « de Pic un certain sentiment de mélancolie. C'est à peine s'il fait « allusion une ou deux fois à ce sejour ».

Continuati in Italia i suoi studi, cercò mostrarne pubblicamente i frutti colle celebri novecento tesi che avrebbe voluto sostenere a Roma. Per queste si fece un gran chiasso. Chi s'opponeva per riguardo all' età giovanile del filosofo, chi per il pericolo di trattare in pubblico questioni in parte teologiche, chi per la credenza che esse contenessero errori ereticali. Innocenzo VIII scosso specialmente da queste ultime ragioni, sospese la discussione, e per far esaminare le tesi sospette

nominò una Commissione, la quale, dopo alcune sedute cominciate il 2 marzo 1487, condannava parecchie proposizioni come ereticali ed erronee. Il Pico difendeva le tesi condannate, ed il papa, con breve del 6 giugno 1487, nominava un tribunale inquisitoriale per giudicarlo e faceva pratiche per trarlo in arresto. Il filosofo allora faceva atto di sottomissione, ma frattanto pubblicava la sua Apologia, cui rispondeva papa Innocenzo, condannando pubblicamente le tesi con breve del 4 agosto 1487, breve, di cui, al dire del Pico, giunse a lui notizia solo nel gennaio dell'anno successivo, quando egli era già in viaggio per la Francia.

Qui peraltro non si fermava l'opera pontificia, e il nunzio Lionello Chieregato ed il protonotario Antonio Flores, che per altre ragioni si recavano presso Carlo VIII, ebbero dalla curia romana l'ordine preciso di far eseguire l'arresto del conte. E l'arresto veniva tosto eseguito da Filippo di Savoia, signore di Bresse, che, arrestato il Pico ai 6 di gennaio 1488, lo conduceva poco dopo al re. Ma presso questo intercedeva l'ambasciatore milanese (p. 74): « Il (Pico) « n'avait, disait-il, rien fait qui justifiât son arrestation, et il ne ve- « nait en France que pour saluer le roi et voir l'université de Paris ». E Carlo VIII ordinava la liberazione dell'arrestato. Ma il nunzio, recatosi dal re, mostrava le lettere pontificie, insisteva sull'accusa di eresia con tanto ardore, che il principe ritirando il comando dato, ordinava che, se esso fosse già stato eseguito, si arrestasse nuovamente il conte, e si tenesse a disposizione della Santa Sede. Frattanto Filippo di Bresse, che aveva tenuto sempre seco il prigioniero, lo conduceva verso Parigi, e lasciavalo rinchiudere a Vincennes, mentre l'ambasciatore milanese protestava di voler ricorrere al Parlamento di Parigi. Il re annoiato di tutte queste brighe, pressato dal nunzio, pregato dall'ambasciatore di Milano, avrebbe preferito che Filippo di Bresse si riportasse via il prigioniero e se la intendesse poi col papa, ma finì col trovare una via abbastanza comoda per uscire d'impaccio, lasciando in libertà il Pico, e facendolo uscire di Francia coll'assicurazione che Innocenzo l'avrebbe graziato. Così Pico riebbe la libertà e potè presto tornare in Italia.

Queste notizie intorno ai viaggi di Giovanni Pico in Francia ed al processo mossogli per le novecento tesi, precedono come breve illustrazione un'importante serie di documenti, che vengono ora pubblicati. Fra questi meritano speciale menzione alcune fra le lettere che il nunzio dalla Francia scrisse al pontefice, e specie il verbale delle udienze tenute dalla Commissione pontificia nominata per esaminare le tesi sospette, verbale di cui il signor Léon Dorez ha trovato copia nel seminario arcivescovile di Malines.

Un compiuto studio su questo importante episodio della vita del Pico promette di darlo presto lo stesso Dorez nel lavoro che prepara intorno al conte della Mirandola. E noi l'aspettiamo con vivo desiderio, sperando che da esso chiari risultino anche i rapporti che dovrebbero passare fra le tesi del Pico e gli studi filosofici dell'università parigina, rapporti cui si accenna particolarmente nella conclusione (p. 104) di questo interessante libro, che si legge con vero profitto e diletto.

M. Rosi.

NOTIZIE

Il 14 gennaio 1898 cessava di vivere in Roma il senatore Marco Tabarrini, cittadino benemerito, autore nobilissimo d'aurei scritti di storia, nei quali, come in ogni atto della sua vita, pose l'impronta di un intelletto alto e sereno, di un'anima sincera e desiderosa del bene. Agli studi storici recò beneficio non cogli scritti soltanto ma con l'opera e coi geniali e sapienti consigli a molti studiosi che serbano memoria di lui come di maestro caro e venerato. Fu tra i più antichi collaboratori dell'*Archivio storico italiano*, e n'ebbe per un tempo la direzione. Tenne la presidenza della R. Deputazione di storia patria per la Toscana, e dell'Istituto Storico Italiano. La nostra Società si onorava di annoverarlo tra i suoi fin dai primi tempi della sua fondazione.

Il 7 ottobre del 1897 alla nostra Società toccava una perdita dolorosa con la morte avvenuta a Venezia del commendatore Carlo Castellani, bibliotecario della Marciana. Cittadino devoto alla patria per la quale patì l'esilio, fu uomo operosissimo, largo d'aiuto agli studiosi d'ogni paese, scrittore dotto ed elegante di letteratura classica, di bibliografia e di storia. Fu uno dei primi fondatori della Società romana di storia patria.

S. A. R. il Principe di Napoli ha deciso d'intraprendere la pubblicazione di un *Corpus nummorum italicorum* che riuscirà senza dubbio di grande sussidio agli studi storici italiani. Per quanto sappiamo, la prima compilazione delle schede per questo lavoro si farà sulla ricchissima collezione del Principe, che servirà come di base al lavoro, il quale sarà poi completato con larghe ricerche nelle varie collezioni d'Europa. Si calcola che l'intera opera conterrà la descrizione di circa cinquantamila monete.

Pasquale Villari è stato eletto presidente dell'Istituto Storico Italiano in sostituzione del compianto senatore Tabarrini.

Il nostro socio signor Elia Berger ha finalmente compiuto il suo lungo lavoro *Les registres d'Innocent IV*, nel quale ha riassunto, e talora anche pubblicato per intero, ottomilatrecentocinquantadue atti d'Innocenzo IV.

Col titolo di *Miscellanea Cassinese* si è cominciata testè a pubblicare una nuova effemeride, per cura dei dotti cenobiti di Monte Cassino, dalla quale gli studi del medio evo debbono aspettarsi nuovi incrementi, come sempre se n'ebbero alle altre pubblicazioni di quella benemerita scuola. Di particolare interesse per Roma, in questo primo fascicolo, notiamo, per la parte Historica, il testo dell'*Altercatio Petri diaconi pro Ecclesia Romana contra Graecum quendam*, inedita dal cod. IV.C.13 della Brancacciana di Napoli; e nella parte Agiographica due redazioni della leggenda di sant'Alessio, una in prosa, l'altra in versi ritmici, attribuita a papa Leone IX, da un ms. del sec. IX (Admont. 664).

In Arpino, per iniziativa del professor Alessandro Magliari, nel gennaio del 1897 venne alla luce, per i tipi di Giovanni Fraioli, un *Bollettino storico Volsco*, al quale servirà di supplemento il *Bollettino Arpinate*.

Il periodico, di cui abbiamo sott'occhio i primi tre numeri doppi (gennaio-giugno), esce in fascicoli mensili di otto pagine, o bimestrali di sedici, e vuole illustrare, specialmente dopo la morte dell'*Archivio storico Campano*, « le contrade che... corrispondono alla « estremità settentrionale della Terra di Lavoro », con la pubblicazione di documenti inediti, di memorie, note ed articoli, e con la notizia di libri che si riferiscano alla contrada.

Col titolo di *Libro d'oro del Campidoglio* il marchese Giacomo Pietramellara ha testè terminata la compilazione di un elenco assai pieno delle famiglie nobili iscritte nel *Libro d'oro* di Roma dall'anno 1746 fino al 1870. In esso ai nomi delle famiglie menzionate, l'autore ha aggiunto alcune notizie storiche, e, ciò che per gli studiosi della storia medioevale di Roma ha maggiore interesse, una descrizione assai precisa degli stemmi delle varie famiglie indicate nel libro.

Il professor Paul Fredericq dell'Università di Gand ha pubblicata la seconda parte della sua *Storia della Inquisizione dei Paesi Bassi* (*Geschiedenis der Inquisitie in de Nederlanden*) e tratta in essa della Inquisizione durante il secolo decimoquarto. Speriamo di poter dare più ampia notizia di questo importante lavoro in uno dei prossimi fascicoli del nostro *Archivio*.

PERIODICI

(Articoli e documenti relativi alla storia di Roma)

Archiv fur katholisches Kirchenrecht. Anno 1897, fasc. 3°. — A. Bellesheim, Die Bulle Leo's XIII über die Ungültigkeit der anglicanischen Weihen (La bolla di Leone XIII sulla non validità della consacrazione anglicana). - A. M. Stiegler, Dispensation und Dispensationwesen in ihrer Geschichtlichen Entwickelung vom IX Jahrundert bis auf Gratian (Le dispense nel loro sviluppo storico dal IX secolo fino a Graziano).

Archivio storico Lombardo. Anno XXIV (1897), fasc. XV. — R. Maiocchi, L'assoluzione di Pavia dall'interdetto di papa Giovanni XXII.

Archivio storico per le provincie napoletane. Anno XXII, fasc. 2° e 3°. — F. Cerasoli, Innocenzo VI e Giovanna I di Napoli (documenti inediti dell'archivio Vaticano). — Fasc. 4°. G. Romano, L'origine della denominazione « Due Sicilie », e un'orazione inedita di L. Valla.

Archivio storico per le provincie parmensi. Anno 1897, vol. III (1894). — G. Tononi, Il prigioniero apostolico Pio VI nei ducati parmensi (1-18 aprile 1799).

Archivio (Nuovo) Veneto. Anno 1897, to. XIII, par. 1ª. — Barozzi, Discorso per la morte del comm. Federico Stefani.

Bessarione. Anno I, 1897, n. 9. — I pontefici romani nella liturgia greca. - I monumenti dell'Oriente in Roma. — N. 10. Il primato romano nella storia della Chiesa. — N. 17-18. I vari seppellimenti degli apostoli Pietro e Paolo sulla via Appia dimostrati e chiariti dai recenti scavi.

Bibliothèque de l'école des chartes. Anno 1897. — LEDOS, *recensione* dell'opera: Le sac de Rome (1525), relation inédite de Jean Cave, orléanais, di LÉON DOREZ.

Bollettino della R. Deputazione di storia patria per l'Umbria. Anno 1897, fasc. 3°. — L. FUMI, Eretici e ribelli nell'Umbria dal 1320 al 1330, studiati su documenti inediti dell'archivio segreto Vaticano.

Bollettino storico bibliografico subalpino. Anno I, 1896, n. IV e V. — A. TALLONE, *recensione* dell'opera: La Maison de Savoie et la Triple Alliance di A. BERAUDON.

Bulletin d'histoire ecclésiastique et d'archéologie religieuse. Anno 1897, vol. 17, fasc. 3°. — J. H. ALBANÈS, Documents concernant la diocèse de Viviers, tirés des archives du Vatican.

Bullettino della Commissione archeologica comunale di Roma. Anno XXV, fasc. 2°. — L. SAVIGNONI, Un bassorilievo del Palatino e una pittura di Ercolano (tav. V e VI). — R. WUENSCH, Di un'antica lastra di piombo inscritta, conservata nel magazzino archeologico comunale di Roma (tav. VII). - W. AMELUNG, Dell'arte alessandrina, a proposito di due teste rinvenute in Roma (tav. VIII e IX). - R. LANCIANI, Le schede epigrafiche di Ferdinando Ughelli; Scoperte di antiche strade in Roma nel secolo XVII; Scavi per l'apertura della via Graziosa nel 1684. - GATTI, Notizie di recenti trovamenti di antichità. — Fasc. 3°. L. MARIANI, Statue muliebri vestite di peplo (tav. XII e XIV). - O. MARUCCHI, Gli obelischi egiziani di Roma. - G. PINZA, Sulle mura romane attribuite all'epoca dei re. - V. SPINAZZOLA, C. Cilnius Maecenas. - G. GATTI, Notizie di recenti trovamenti di antichità.

Jahrbuch (Historiches) im Auftrag der Görres-Gesellschaft. Anno 1897, to. XVIII, fasc. 3°. — H. R. SAUERLAND, Ergänzungen zu dem v. P. K. Eubel und L. Schmitz Itinerar Johannes XXXIII (Addizioni all' Itinerario di G. XXIII, per P. K. Eubel e L. Schmitz). - P. M. BAUMGARTEN, *recensione* dell'opera: Regesta Honorii III papae di P. PRESSUTTI. - G. BROM, Bullarium Traiectense. — P. G. MEIER, *recensione* dell'opera: Bibliotheca historica medii aevi di A. POTTHAST.

Mittheilungen des Instituts für oesterreichische Geschichtsforschung. Anno 1897, vol. XVIII, fasc. 3° e 4°. — H. OTTO,

Zu den Vorgängen in Canossa im Januar 1077 (Sulle trattative in Canossa nel gennaio 1077). - M. TANGL, *recensioni* delle opere: Ecclesiae S. Mariae in via Lata Tabularium di L. M. HARTMANN; Das Ceremoniell der Kaiserkrönungen von Otto I bis Friedrich II (Il ceremoniale delle incoronazioni imperiali da Ottone I a Federico II) di DIEMAND. - J. LOSERTH, *recensioni* delle opere: Papst Johann XXIII und die Wahl Sigismunds zum römischen König (Papa G. XXIII e l'elezione di Sigismondo a re dei Romani) di J. SCHWERTFEGER; Acta concilii Constanciensis di H. FINKE.

Mitteilungen aus der historischen Litteratur, Anno XXV, fasc. 3°. — E. HEYDENREICH, *recensione* dell'opera: Geschichte der Juden in Rom (Storia degli Ebrei in Roma) di H. VOGELSTEIN e P. RIEGER. - M. SCHMITZ, *recensione* dell'opera: Die Thätigkeit und Stellung der Kardinale bis Papst Bonifaz VIII di SAEGMÜLLER. — Fasc. 4°. LOEVINSON, *recensione* dell'opera: Appunti per servire all'ordinamento delle monete coniate dal Senato di Roma dal 1184 al 1439 e degli stemmi primitivi del comune di Roma, di V. CAPOBIANCHI.

Quartalschrift (Römische) für christliche Alterthumskunde und für Kirchengeschichte. Anno 1897, fasc. 1° e 3°. — O. MARUCCHI, Miscellanea archeologica. - D. WAAL, Das elfhundertjährige Jubilaeum der Gründung unserer National-Stiftung von Campo Santo (L'undecimo centenario della fondazione del Campo Santo dei Tedeschi); Inschriften aus dem Coemeterium S. Hippolyti (Iscrizioni del cimitero di S. Ippolito). - P. M. BAUMGARTEN, *recensione* dell'opera: Novae constitutiones Audientiae contradictarum in Curia Romana, promulgatae A. D. 1375 di J. FOSTERMANN. - J. EH., *recensione* dell'opera: Monumenta quae spectant primordia Collegii Germanici et Hungarici di F. SCHRÖDER. - S. MERKLE, *recensione* dell'opera: Los despachos de la diplomacia pontificia en España di RICARDO DE HINOJOSA. — Fasc. 4°. DE WAAL, Inschriften von der Via Salaria (Iscrizioni sulla via Salaria). - P. M. BAUMGARTEN, *recensione* dell'opera: Gli affreschi del Pinturicchio nell'appartamento Borgia di F. EHRLE e E. STEVENSON. - EH., *recensione* dell'opera: Geschichte des Collegium Germanicum Hungaricum in Rom (Storia del collegio Germanico Ungarico in Roma) di A. STEINHUBER.

Review (The American historical). Anno 1897, fasc. 3° e 4°. — J. SULLIVAN, Marsiglio of Padua and William of Ockam. - H. C. LEA, Lucero the Inquisitor.

Review (The English historical). Vol. XII, n. 47. — A. Gardner, *recensione* dell' opera: A history of auricular confession di A. Lea. - R. Garnett, *recensione* del terzo volume dell' opera: Geschichte der Päpste di Pastor. - Hassale, *recensione* dell' opera: La diplomazia pontificia e la prima spartizione della Polonia di Benedetti. — Vol. XIII, n. 49. Gwatkin, *recensione* dell' opera: The Church in the sixth century di Hulton.

Revue de l'histoire des religions. To. XXXV, n. 3. — A. Audollent, *recensione* dell'opera: Come e quando la tradizione troiana sia entrata in Roma di E. Ciaceri.

Revue des questions historiques. Livr. 123. — God. Kurth, Le troisième volume de l'« Histoire des papes » de M. Pastor. — Livr. 124. P. Allard, La jeunesse de l'empereur Julien. - L. G. Pélissier, Courrier italien.

Rivista italiana di numismatica. Anno 1897, fasc. 2° — F. Gnecchi, Appunti di numismatica romana: XLIV. Sulle restituzioni (1 tav.). — Fasc. 3°. E. Gabrici, La cronologia delle monete di Nerone stabilita sopra nuove ricerche iconografiche (5 tav.). - F. Gnecchi, *recensione* dell' opera: Combinaisons secrètes de lettres dans les marques monétaires de l'empire romain di R. Mowat.

Rivista storica italiana. Vol. II, N. S., fasc. 4°. — F. Gabotto, *recensione* dell' opera: Il tabellionato o notariato nelle leggi romane, nelle leggi medioevali italiane e nelle posteriori specialmente piemontesi di E. Durando. - Taramelli, *recensione* dell' opera: Les Ligures dans la Gaule di M. Deloche. - P. Spezi, *recensione* dell'opera: Rome et l'empire aux deux premiers siècles de notre ère di É. Thomas. — Fasc. 5°-6°. F. Corazzini, *recensione* dell' opera: La flotte de Mysène &c. di V. Chapot. - Brandileone, *recensioni* delle opere: Studi sulle vicende del foro ecclesiastico e Studi sulle vicende della giurisdizione ecclesiastica di S. Villanueva.

Stimmen aus Maria Laach. Anno 1897, fasc. 7° — O. Pfülf, *recensione* dell' opera: L'Europe et le Saint-Siège à l'époque carolingienne: Le pape Jean VIII di A. Lapôtre. — Fasc. 10°. S. Veissel, Die Gemächer des Papstes Alexander VI in Vaticanischen Palaste (Gli artisti del papa Alessandro VI nel palazzo Vaticano).

Studi e documenti di storia e diritto. Anno XVIII fasc. 3° e 4°. — G. Magliari, Del patriziato romano dal sec. IV al sec. VIII. - Ab. R. S. Bour, L'inscription de Quirinius et le recensement de S. Luc. - G. Cozza Luzi, Della Geografia di Strabone; nuovi frammenti scoperti in membrane palinseste della biblioteca Vaticana.

Zeitschrift für Kirchengeschichte. Vol. XVIII, fasc. 3°. — O. Seeck, Die Urkunden der « Vita Constantini » (I documenti della « Vita Constantini »).

ERRATA-CORRIGE.

La nota al r. 17 di p. 461 va corretta così:

17. **Mari Thetis**, *il ms.* **Marithetis**, *e vien da pensare se non sia una composizione del genere di quelle di cui parla il Meyer-Lübke, Gram. d. rom. Spr. II, § 551, per un amalgama dovuto a una glossa mal compresa; ma fors' anche il poeta volle dire:* mater (ejus) Thetis dea maris

INDICE GENERALE

delle materie contenute nel volume XX